

مناظرہ جھنگ

تاریخی اور عظیم
المشال روئیداد

شیخ الحدیث علامہ مولانا محمد اشرف سیالوی بریلوی
مولانا مولوی حق نواز دیوبندی خطیب جھنگ

بازین

ایضاً: شیخ الحدیث مولانا محمد اشرف سیالوی



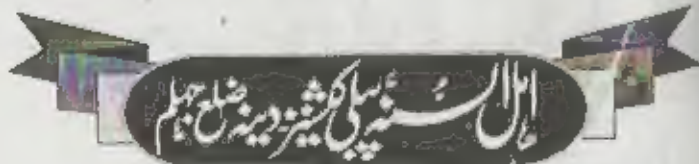
تاریخی اور عظیم المثال روئیداد

سناطرہ جھنگ

شیخ الحدیث علامہ مولانا محمد اشرف الہوی بریلوی

ماہینہ

مولانا مولوی حق نواز دیوبندی خطیب جھنگ



Phone: 0483-724695

Mobile: 0321-7641096

عرض ناشر

کتاب ”مناظرہ جھنگ“ اس سے پہلے مولانا حافظ نعمت علی چشتی صاحب کی کاوشوں سے متعدد بار چھپ کر قارئین کے دل و دماغ کو روشنی کا سامان فراہم کر چکی ہے عرصہ دراز سے یہ کتاب مارکیٹ سے مفقود تھی احباب کے اصرار اور قبلہ شیخ الحدیث صاحب مدظلہ کے فرمان کے مطابق **اہل السنۃ پبلیکیشنز** نے جدید طرز پر اس کی اشاعت کا اہتمام کیا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں مزید خدمت دین کی توفیق عطا فرمائے۔

یہاں یہ بات ذکر کرنا بھی بے جا نہ ہوگا کہ اس کے حقوق قبلہ شیخ الحدیث صاحب مدظلہ نے کسی ناشر کے ہاتھ فروخت نہیں کئے اور نہ ہی کسی قسم کا کوئی مالی فائدہ حاصل کرنے کی کوشش کی ہے کیونکہ آپ کا مقصد صرف اور صرف رضائے الہی کا حصول اور اشاعت دین ہے۔

لیکن ایسے ناشرین جنکی زندگی کا مشغلہ فقط جلب زر ہے سے بچنے کی خاطر جملہ حقوق ناشر کا پی رائنٹ نمبر 8904 کے تحت بحق **اہل السنۃ پبلیکیشنز** دینے ضلع جہلم محفوظ کر دیئے ہیں میں اس کرم فرمائی پر تہ دل سے آپ کا مشکور ہوں لہذا کوئی صاحب اس کتاب کو شائع کرنے کی کوشش نہ کرے۔

خیر اندیش

محمد ناصر البہاشی

مدیر: اہل السنۃ پبلیکیشنز، دینہ

فون نمبر: 0321-7641096

انعقادِ مناظرہ کا پس منظر حقائق و واقعات کی روشنی میں

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ مناظرہ و مجادلہ سے علمی اور مذہبی زندگی پر خوشگوار اثرات مرتب نہیں ہوا کرتے بلکہ بسا اوقات ملی وحدت اور ملکی سالمیت کا شیرازہ منتشر کرنے کا باعث ہوتا ہے مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ہم خود اس امر کو بلا تامل تسلیم کرتے ہیں تو پھر وہ کونسا باعث تھا جس نے ہمیں اس مناظرہ میں بطور فریق شامل ہونے پر مجبور کر دیا تو اس سوال کا جواب اس مناظرہ کے پس منظر میں مضمر ہے جسکی وضاحت نہ صرف اس اشکال کو رفع کرے گی بلکہ ان تعلق اور ناخوشگوار حقائق کو بھی منظر عام پر لائے گی جن کے باعث یہ مناظرہ ناگزیر ہو گیا تھا اور یہ پس منظر اپنی جگہ اہل درد کے لئے دعوتِ فکر بھی ہے۔

صورتِ احوال واقعی یہ ہے کہ جھنگ صدر میں دو محلے ”پرانی عید گاہ“ اور ”پہلیا نوالہ“ حصہ واقع ہیں جن کا ماحول ایک عرصہ سے تفرقہ و انتشار کا شکار چلا آ رہا تھا پہلیا نوالی مسجد میں دیوبندی مسلک کے مولوی حق نواز صاحب خطیب تھے جنہوں نے سستی شہرت و قبولیت اور شہری سطح پر نام نہاد لیڈر شپ کی حرص میں شہر کے پر امن ماحول کو نذر آتش کر رکھا تھا وہ صبح و شام سیاسی اور مذہبی اختلافات کو ہوا دیکر مسلمانوں کو باہم دست و گریباں کر کے چند ناعاقبت اندیش افراد کے ایک مخصوص حلقہ میں ”مجاہد اسلام“ بننے کی فکر میں تھے اور اس مخصوص گروہ کی طرف سے ”معاذِ مسلک دیوبند“ کا لقب پا کر وہ ہمیشہ و خرد کے تمام تقاضے فراہم کر چکے تھے۔ جب بھی سٹیج پر جلوہ فگن ہوتے تو پوری تقریر مختلف سیاسی طبقوں اور مذہبی حلقوں پر طعن و تشنیع اور مغلظات سے بھر پور ہوتی اور کسی خطاب میں متانت و شائستگی کا نام تک نہ ہوتا۔ پورا خطاب صرف بلند

بانگ و دعویٰ مناظرانہ تعلیمات، مہابلوں کے چیلنج اور اہل اسلام کی تکفیر پر مشتمل ہوتا۔ جھنگ کی عدالتیں اور تھانے ان امور کی قطعی شہادتیں مہیا کرتے ہیں کہ شہر کے عوام و خاص ان حقائق سے بخوبی آگاہ ہیں۔ الغرض مولوی صاحب موصوف کی وجہ سے جھنگ میں دیوبندی بریلوی فساد کا مستقل ماحول پیدا ہو چکا تھا۔

دونوں مسجدوں کی انتظامیہ کمیٹیاں اس پریشان کن ماحول کو ختم کرنے کے لئے ایک مرتبہ اکٹھی ہوئیں اور بالآخر ایک تحریری معاہدہ پر متفق ہو گئیں جس کے ذریعے اس مکدر فضا کو سازگار بنایا جاسکتا تھا۔ پرانی عید گاہ کے خطیب مولانا محمد صدیق صاحب نے اس معاہدہ پر دستخط کر دیئے مگر مولوی حق نواز صاحب نے یہ کہہ کر کہ ”مجھے اپنی مسجد کی انتظامی کمیٹی (بزعیم خویش) مکمل حق بلند کرنے سے نہیں روک سکتی“ اس معاہدے پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا اور اس مصالحتی کوشش کو بالکل ناکام کر دیا اسی طرح کئی مرتبہ بریلوی مسلک کے ذمہ دار افراد کی طرف سے فریقین میں صلح و آشتی کی فضا پیدا کرنے کی کوششیں ہوئی مگر مولوی صاحب نے ہمیشہ انہیں سستی شہرت کے حصول میں رکاوٹ سمجھتے ہوئے مسترد کر دیا کیونکہ دراصل ان کا سارا کاروبار قیادت اسی تفرقہ بازی کا مرکب ہونے لگا تھا۔ اس لئے وہ کسی قیمت پر اس رویہ سے باز نہیں رہ سکتے تھے اور ان حالات کو برقرار رکھنے میں بالواسطہ ضلعی انتظامیہ بھی ملوث ہوتی ہے کیونکہ اس نے اس سلسلہ میں کبھی قطعاً کوئی ٹھوس قدم نہ اٹھایا حالانکہ اس کے سامنے تمام حقائق و شواہد روز روشن کی طرح واضح تھے۔

پاکستان قومی اتحاد کے قیام سے مولوی صاحب موصوف ذرا ضرورت سے زیادہ چمکے اور ان کو پر پرزے کچھ زیادہ ہی لگ گئے۔ پھر مارشل لاء کے زیر سایہ قائم شدہ قومی اتحاد کی نو مہی حکومت نے اس میں اور زیادہ رنگ بھرا پھر کیا تھا مولوی صاحب سر اپا انتشار اور مجسمہ تفرقہ بازی بن گئے۔ پھر فتنہ و فساد، افتراء پردازی اور گالی گلوچ کا سلسلہ زور و شور سے شروع ہو گیا۔ دیگر

مسالک کے علماء بالعموم اور بریلوی مسلک کے قائدین بالخصوص اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب کو سب و شتم اور تہر بازی کا نشانہ بنایا گیا اعلیٰ حضرت کے مرقد مبارک اور کفن تک کو گالیاں دینے سے گریز نہ کیا گیا۔ روئے زمین کی بریلویت کو مناظرے کے چیلنج ہونے لگے قبروں میں لینے ہوئے بزرگوں کو نام لے لے کر کسی کے کفن پھاڑتے کسی کی ہڈیاں بکھیرتے کسی کی میت کو چوک میں لٹکاتے کسی کو سمندر میں غرق کرتے اور کسی کو نذر آتش۔

الغرض مسجد و منبر کا تقدس پامال ہوتا رہا فتنہ و فساد کی آگ بھڑکائی جاتی رہی لیکن ضلعی انتظامیہ خاموش تھی اور سواد اعظم اہل سنت والجماعت کے ہزاروں افراد ملکی حالات شہری اور امن کی خاطر سب کچھ سن کر سر اپا اضطراب و التہاب ہوتے ہوئے بھی خاموش رہے شہر کے بعض علماء نے دفن کی صورت میں ضلعی انتظامیہ سے ملاقاتوں اور تحریری درخواستوں کے ذریعے مولوی صاحب کو ان کو ان طرحی کارروائیوں سے روکنے کی استدعا کی۔ غالباً ایک آدھ مرتبہ سرکاری طور پر مولوی صاحب کو صوبہ ہی کی کئی یکن کون منتا تھا؟ کیونکہ مولوی صاحب تو تھا اتحاد کے نو مہی دور اقتدار کی مہر سے اپنے آپ کو مطلق العنان حاکم سے بھی زیادہ با اختیار سمجھتے تھے۔

اسی اثناء میں پرانی عید گاہ کی خطابت کے فرائض استاذ العلماء عدۃ الافاضل حضرت علامہ محمد اشرف سیالوی مدظلہ العالی نے سنبھال لئے۔ مولانا موصوف انتہائی کم گو متکسر المزاج اور صلح پسند شخصیت ہیں۔ شرافت و متانت کا یہ پیکر اتم اور علم و تحقیق کا یہ نا پیدا کنار سمندر اپنے فکر و عمل میں اسلاف کی چکی تصویر ہے۔

ان کی آمد پر اہلیان جھنگ نے خدا کا شکر ادا کیا اور یہ امید باندھ لی کہ شاید اب مولوی حق نواز صاحب بھی امن و سکون کا ماحول پیدا کرنے کی اجازت دے دیں کچھ عرصہ واقعی ماحول خوشگوار رہا لیکن اسی دوران قومی اتحاد کا دور حکومت ختم ہو گیا اور مولوی حق نواز صاحب کی

عدالتوں پکھریوں سرکاری دفاتروں کے چکروں والی مصروفیات کم ہونے لگیں چنانچہ مولوی صاحب کی شعلہ نوائی میں پھر اضافہ ہونے لگا اور تمام تر رخ تنقید علماء اہل سنت کی طرف ہو گیا اور اہل سنت کو کافر و مشرک اور گستاخ رسول کے القاب دیئے جانے لگے علامہ سیالوی صاحب نے صرف اس امید پر کہ لوگوں کے سمجھانے یا سرکاری تنبیہات سے مولوی صاحب کی اصلاح ہو جائے گی خاموشی اختیار کئے رکھی۔ لیکن مولوی صاحب نے جامع مسجد پرانی عید گاہ میں مکمل سکوت کو بریلوی مسلک کے اس عظیم مرکزی کمزوری پر محمول کیا اور ان کا خطبہ جمعہ اور صبح شام کے درس مستقل شر و فساد کا باعث بن گئے اور مولوی صاحب نے حضرات اہل سنت کو کافر، مشرک، گمراہ، بد باطن، مشرکین مکہ، جہنمی، بے ایمان اور لعنتی جیسے القاب سے پکارنا شروع کر دیا حضور پیر مہر علی شاہ کو مشرکین اور بد باطنوں کا رہنما کہا اور دیگر اکابر کی شان میں ایسے الفاظ استعمال کیے جن کو زبان پر لا باہی نہیں جاسکتا اپنے معتقد دیوبندی مسلک کے لوگوں کو شادی بیاہ اور خوشی غمی کے معاملات میں اہل سنت سے قطع تعلقی کی تعلیم دینے لگے۔

پرانی عید گاہ کی انتظامیہ کمیٹی انجمن تبلیغ الاحناف کی طرف سے انفرادی طور پر مسجد پھلیا نوائی کی انتظامیہ کے مختلف ذمہ دار افراد سے درخواست کی گئی کہ مولوی صاحب کو اس شر و فساد سے باز رکھیں لیکن یہ سب کوششیں بیکار ثابت ہوئیں اور مولوی صاحب نے باز نہ آنا تھا نہ آئے۔

رمضان المبارک شروع ہوا تو پھر عید گاہ کی انتظامیہ نے پھلیا نوالہ کی مسجد کمیٹی کے پاس جا کر اجتماعی سطح پر امن و سکون کی فضا پیدا کرنے کے لئے سلسلہ جنہانی کی اور کمیٹی کے ارکان بالخصوص شیخ محمد فاروق ایڈووکیٹ نے یقین دہانی کرائی کہ ہم مولوی صاحب کو سمجھا کر آپ کی شکایت دور کر دیں گے اور لاؤڈ سپیکر کا ہارن جو بطور خاص پرانی عید گاہ کا سکون بر باد کرنے کے لئے لگایا گیا تھا اس کا رخ بھی بدل دیں گے اہل سنت کی طرف سے مستقل مصالحت کے لئے

تین لکائی فارمولہ پیش کیا گیا۔

1۔ کوئی فریق ایک دوسرے کے مسلک پر طعن و تشنیع نہ کرے۔

2۔ ایک دوسرے کے اکابر پر زبان طعن دراز نہ کی جائے۔

3۔ اختلافی مسائل کو جن کے بیان سے فضاء مکدر ہوتی ہے حتی المقدور نہ چھیڑا جائے۔

لیکن انتظامیہ نے اس فارمولے پر عمل درآمد سے معذرت ظاہر کی۔ اس کی افادیت کو تسلیم کرنے کے باوجود کہا کہ ہمارے مولوی صاحب نہیں مانتے بلکہ وہ اس اختلاف و انتشار کو حق و باطل، خیر و شر، اور کفر و اسلام کا معرکہ سمجھتے ہوئے (برغم خویش) کلمہ حق بلند کرنے پر مصر ہیں لاؤڈ سپیکر کا ہارن بھی بدلنے سے انکار کر دیا اور تیسرے دن نماز فجر کے درس سے فارغ ہوتے ہی دہلاؤڈ سپیکر کے ذریعہ شیخ الحدیث حضرت علامہ سیالوی صاحب کو مناظرہ کا باقاعدہ چیلنج کر دیا اور کہا کہ "میرا دعویٰ ہے کہ بریلوی علماء گستاخان انبیاء ہیں۔" معاذ اللہ

لاؤڈ سپیکر پر ہی اس کا جواب طلب کیا اور کہا کہ بصورت دیگر میں تمہاری شکست کا اعلان کروں گا۔

شیخ الحدیث مدظلہ جھنگ میں تشریف فرما نہ تھے کیونکہ وہ صرف جمعہ پڑھانے کے لئے آیا کرتے تھے۔ چنانچہ مجلس انتظامیہ نے مولوی صاحب کا چیلنج قبول کر لیا اور علامہ سیالوی صاحب کو اس امر کی اطلاع دیکر اسی روز جھنگ بلوالیا مولوی صاحب کے ارادہ مند مسجد پھلیا نوائی میں جمع ہو کر نعرہ بازی کر رہے تھے اور ماحول میں مزید تناؤ پیدا کر رہے تھے اسی شب نماز تراویح سے فارغ ہو کر مولوی حق نواز صاحب نے پھر لاؤڈ سپیکر پر چیلنج کیا اور مطالبہ کیا کہ خطیب مسجد پرانی عید گاہ خود لاؤڈ سپیکر پر میرے چیلنج کو قبول کرنے کا اعلان کرے ورنہ میں ان کی شکست کا اعلان کروں گا اور ساتھ ہی یہ شیخی جھگڑا کر ابھی ابھی شرائط طے کروا کر کل مناظرہ ہو گا حضرت

شیخ الحدیث مدظلہ نے بھی لاؤڈ سپیکر پر مولوی حق نواز کے چیلنج کو قبول کرنے کا اعلان کیا اور ساتھ ہی کہا کہ اگر آپ مناظر ہیں تو بجائے لاؤڈ سپیکر کے علامات کے حسب دستور موضوع اور شرائط مناظرہ طے کرنے کے لئے اپنا وفد بھیجیں جس پر مولوی حق نواز نے اپنی تحریر دعوت مناظرہ دو آدمیوں کے ہاتھ بھیجی اور ہمارے وفد کو موضوع و دیگر شرائط مناظرہ کے تعین کے لئے بلوایا ہمارے وفد نے جو چار آدمیوں پر مشتمل تھا محلہ پبلیا نوالہ میں واقع مولوی محمد یوسف چشتی (دیوبندی) کے مکان پر مولوی حق نواز اور ان کے رفقاء سے مل کر موضوع مناظرہ اور دیگر شرائط وغیرہ متعین کیں۔ مولوی مذکور صاحب نے جو کہ پہلے صبح ہی سے مناظرہ شروع کرنے کا چیلنج کر رہے تھے۔ بعد اصرار تقریباً بیس (20) دنوں کی مہلت لی کہ رمضان المبارک میں اتفاقاً طویل مناظرہ نہیں ہو سکتا اور اس طرح تاریخ 27 اگست 1979ء بمطابق شوال 1399ھ بروز سوموار انعقاد مناظرہ طے پا گیا۔ اس کے بعد بھی ہماری طرف سے حالات کو پرسکون رکھنے کی ہر ممکن کوشش ہوتی رہی لیکن مولوی صاحب مذکور نے اپنی ہر تقریر حتی کہ جمعۃ الوداع اور عید الفطر کے خطبوں میں بھی مناظرے کے موضوع پر اشتعال انگیز دعوے مغفلات اور جھوٹے الزامات کے ذریعے حالات کو خراب تر بنانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کیا خطبہ جمعۃ الوداع میں اعلان کیا کہ 27 تاریخ کو ہونے والے مناظرے میں اگر بریلویت کے چیتھرے جھنگ کے چوک میں نہ لٹکا دوں تو مجھے کتیا نے جنا ہے۔

(نوٹ) مندرجہ بالا اعلان کا ریکارڈ محفوظ پڑا ہے۔

دو منصفین کی تہدیلی۔ اس مناظرہ کے لیے تین افراد کو متفقہ طور پر منصف منتخب کیا گیا تھا۔

1۔ جناب پروفیسر تقی الدین انجم صاحب، سابق پرنسپل گورنمنٹ ڈگری کالج جھنگ۔

2۔ جناب پروفیسر احمد سعید انصاری صاحب، گورنمنٹ کالج جھنگ۔

3۔ جناب پروفیسر محمد حنیف چودھری صاحب۔

مقررہ شرائط کے پیش نظر جب متذکرہ بالا افراد سے رابطہ قائم کیا گیا تو منصف (3) نے معذرت کر دی۔ جبکہ نمبر 2 نے یہ شرط عائد کر دی کہ میں اس صورت میں فرائض منصبی ادا کرنے کے لیے تیار ہوں اگر دونوں فریق تحریری ضمانت نامہ لکھ دیں کہ بعد از مناظرہ وہ منصفین کے فیصلہ کو قطعی طور پر تسلیم کرتے ہوئے باہمی نزاع و جدال ترک کر دیں گے اور بصورت خلاف ورزی متعلقہ امام و خطیب کو مسجد سے الگ کر دیا جائے گا۔ چونکہ یہ شرط محض نیک نیتی اور مصالحت کے جذبے کے پیش نظر عائد کی گئی تھی ہم نے اس شرط کو غیر مشروط طور پر تسلیم کر لیا۔ اور کہا کہ ہم مطلوبہ ضمانت نامہ لکھ کر دینے کو تیار ہیں۔ لیکن مولوی حق نواز صاحب نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ جس سے ان کے عزائم بخوبی مترشح ہو گئے۔ چنانچہ اندریں صورت شرائط مناظرہ کے تحت دو اور منصفین فریقین نے کامل اتفاق رائے سے منتخب کر لیے۔ اور اس طرح تینوں منصفین (جنہوں نے فیصلہ مناظرہ تحریر فرمایا) متفقہ طور پر تحریری و دستخطی کارروائی کے ذریعے مقرر کر لیے گئے۔

ضلعی انتظامیہ کی مداخلت

26 اگست 1979ء مناظرہ سے ایک روز قبل ڈپٹی کمشنر صاحب ضلع جھنگ نے فریقین کو

طلب کیا اور ان سے مناظرہ منسوخ کرنے کے لئے کہا۔ جس پر ہم نے ڈی سی صاحب کو پوری تفصیلات سے آگاہ کیا اور متذکرہ بالا تین لکاتی فارمولا ان کے سامنے بھی پیش کر دیا۔ ہمارے نمائندوں نے بالصراحت ڈی سی جھنگ پر یہ واضح کر دیا کہ اگر وہ اس فارمولے پر عمل درآمد کی ضمانت مہیا کر دیں تو ہم بلاوجہ ایسی کارروائی میں ملوث نہیں ہو سکتے۔ لیکن اس امر کی حتمی ضمانت کے بغیر اب ہم مناظرے سے دستبردار نہیں ہو سکتے۔ ہم نے عرصہ دراز کی فساد انگیزیوں سے تنگ آ کر اس مناظرہ کو

بصورت حل قبول کیا ہے۔ ہم انشاء اللہ مولوی حق نواز صاحب کی اصل حقیقت علمی میدان میں بے نقاب کر دیں گے۔ ان کی شکست فاش ان کے لیے عبرت ناک انجام ثابت ہوگی۔ بہر حال ضلعی انتظامیہ نے حکام بالا کو صحیح صورت حال سے آگاہ کر دیا۔ جس پر حکام بالا نے ڈی سی جھنگ کو یہ ہدایت دی کہ اگر یہ مناظرہ ناگزیر ہو چکا ہے تو بجائے اسے فریقین کے انتظامات پر چھوڑ دینے کے ضلعی انتظامیہ خود اپنی نگرانی میں پرامن ماحول میں کرائے۔ چنانچہ ڈی سی جھنگ نے ایس پی صاحب اور اے سی صاحب جھنگ اور دیگر ضلعی حکام کی موجودگی میں ہمیں یہ حکم دیا کہ آپ کا مناظرہ کل صبح آپ کی مقررہ شرائط کے مطابق ضلعی انتظامیہ کے زیر نگرانی بمقام بنگلہ نول والا (واقعہ گوجرہ) جھنگ سے تقریباً نو میل دور منعقد ہوگا آپ بسوں پر اپنے علماء، مصنفین، سامعین اور کتب وغیرہ لے کر متذکرہ مقام پر پہنچ جائیں۔ ضلعی حکام اور پولیس انتظامات کے لئے وہاں موجود ہوگی اور آپ آزادی کے ساتھ اپنا مناظرہ جاری رکھ سکیں گے چنانچہ حسب ہدایات فریقین صبح تقریباً آٹھ بجے بمقام بنگلہ نول والا پہنچ گئے۔ جہاں ضلعی انتظامیہ کی زیر نگرانی یہ عظیم تاریخی مناظرہ منعقد ہوا اور بخیر و خوبی انجام پذیر ہوا۔ حضرات یہ ہیں وہ حالات و واقعات اور مناظرہ کا پس منظر جس میں مناظرہ ایک ناگزیر امر ہو چکا تھا جھنگ کا یہ عظیم تاریخی مناظرہ چند اعتبارات سے ہماری تاریخ کا عظیم المثل مناظرہ ہے اس سے پہلے اس نوعیت کا مناظرہ کبھی منعقد نہ ہوا تھا۔

1۔ یہ مناظرہ باقاعدہ طور پر سرکاری حکام کی زیر نگرانی منعقد ہوا جس کا مکمل ریکارڈ ضلعی انتظامیہ نے اپنے پاس محفوظ کیا اور فیصلہ کی اطلاع (بریلوی مسلک کے علماء کی کامیابی کے اعلان کے طور پر) حکام بالا کو حسب ضابطہ ارسال کر دی گئی۔

2۔ اس مناظرے میں شہر کے انتہائی معزز باحیثیت پڑھے لکھے تین افراد کو متفقہ طور پر منصف منتخب کیا گیا تھا۔ جنہوں نے اپنے فرائض منصبی ادا کئے یہ تمام کارروائی تحریری و دستخطی ہوئی۔

3۔ یہ مناظرہ ایک سرکاری ہال (ریسٹ ہاؤس) میں طرفین کے پڑھے لکھے منتخب سامعین اور انتظامی افسران کی موجودگی میں کل چھ 6 گھنٹے تک نہایت پرسکون ماحول میں بغیر کسی ناخوشگوار واقعے کے جاری رہا۔

4۔ اس مناظرہ کی حیثیت روایتی مناظروں کی بجائے ایک شاندار علمی مکالمے کی تھی۔

5۔ مناظرہ باقاعدہ طور پر انجام پذیر ہوا۔ اختتام مناظرہ کے دو گھنٹے بعد فیصلے کا باضابطہ اعلان ہوا اور فریقین بڑے اطمینان سے اعلان فیصلہ سن کر پرامن طریقہ سے واپس چلے گئے۔

6۔ تینوں مصلحین نے متفقہ طور پر (بغیر کسی اختلاف کے) بریلوی مسلک کے مناظرہ حضرت علامہ محمد اشرف صاحب سیالوی مدظلہ العالی کو کامیاب قرار دیا۔

7۔ بریلویت کی شاندار تاریخی فتح و کامرانی کا یہ متفقہ فیصلہ تحریری صورت میں مصلحین کے دستخطوں سے آج تک محفوظ ہے۔

8۔ اس مناظرے میں دیوبندیت کی باقاعدہ نمائندگی مولوی منظور احمد چنیوٹی (صدر مجلس ختم نبوت) اور مولوی حق نواز جھنگوی سمیت چھ دیوبندی مستند علماء کر رہے تھے جو پاکستان کے مختلف گوشوں سے بلائے گئے تھے۔

9۔ اس مناظرے کے بعد دیوبندی مسلک کے بے شمار افراد دیوبندیت سے تائب ہو کر صحیح العقیدہ سنی بریلوی بن گئے۔

10۔ اس مناظرے کے بعد سرزمین جھنگ پر کئی دنوں تک بریلویت کی فتح عظیم کا جشن صدقات و خیرات محافل و اجلاس اور چراغاں کی صورت میں منایا جاتا رہا۔

﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ﴾

(قادری)

اظہار تشکر

میں اپنے عزیز القدر مولانا خورشید الحسن صاحب سیالوی، مدرس دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام کا بدل سے مشکور ہوں جنہوں نے شیپ ریکارڈ سے بھت شائق اس مناظرہ کو قلمبند فرمایا اور فریقین کی تقاریر کو بالخصوص دیوبندی مناظر کی تقاریر کو حرف بحرف نقل کیا اور اس روئیداد کو انفرادی حیثیت میں پیش کیا کیونکہ بالعموم مناظرہ کی روئیداد میں ہر فریق صرف اپنے مناظر کی تقاریر کو بڑھا چڑھا کر پیش کرتا ہے اور فریق مخالف کے مناظر کے جملہ دلائل و براہین کو گھٹا کر پیش کرتا ہے۔ جس سے حقیقت حال بالکل واضح نہیں ہو سکتی مین انہوں نے دونوں طرف کے دلائل بلکہ جملے اور الفاظ بھی حتی المقدور جوں کے توں پیش کئے البتہ بعض مقامات پر بندہ سے صلاح و مشورہ کے بعد بصورت حاشیہ توضیحات و تشریحات درج کیں اللہ تعالیٰ ان کو اس عظیم کاوش پر جزائے خیر عطا فرمائے۔

اس کے ساتھ میں اپنے محسن و کرم فرما حضرت علامہ مولانا حافظ محمد نعمت علی صاحب کا بھی بدل سے مشکور ہوں جنہوں نے اس روئیداد کو شائع کر کے ایک عظیم تاریخی مناظرہ کی بالکل صحیح اور غیر جانبدارانہ کارروائی کو عوام تک پہنچایا اگر یہ ہمت نہ باندھتے اور اشاعت کے لئے کمر بستہ نہ ہوتے تو ہمارے صاحب ثروت حضرات کی بے حسی اور ہماری بے سروسامانی کے باعث یہ عظیم دستاویز کبھی منظر عام پر نہ آ سکتی۔ اللہ تعالیٰ ان کو اجر خیر عطا فرمائے اور میدان اشاعت میں ہر قدم پر کامیابی و کامرانی سے ہمکنار فرمائے رکھے۔ آمین ثم آمین۔

احقر الانام ابو الحسنات محمد اشرف سیالوی غفرلہ

حرف آغاز

﴿نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
وَعَلَى التَّابِعِينَ لَهُمْ بِالْإِحْسَانِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ﴾
﴿أَمَّا بَعْدُ﴾

﴿فَاعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ (احزاب ۴۳: ۲۰)

﴿لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾

(الفتح ۴۸: ۸۱۹)

ترجمہ: اے نبی مکرم ہم نے آپ کو شاہد اور مہر و نذرین بنا کر بھیجا ہے تاکہ (اے ایمان والو) تم اللہ اور اس کے رسول مقبول ﷺ کے ساتھ ایمان لاؤ اور ان کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و مساء ان کا ذکر کرو اور ان کی شان والا کا اظہار کرو۔

مقام رسالت کو مختصر لفظوں میں یوں سمجھو کہ رسول زمین میں اللہ تعالیٰ کا خلیفہ اور نائب ہوتا ہے۔ اور اس کے احکام اور امر و نواہی کا مظہر اس کی عظمت و اہمیت کا نمونہ اس کی قدرت کاملہ اور قوت قاہرہ کا آئینہ قول باری تعالیٰ ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ سورة البقرة آیت نمبر 30 سے ظاہر ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے خلیفہ اور جانشین تھے اور فرمان الہی ﴿يٰۤاٰدَمُ اٰنَا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْاَرْضِ﴾ سورة ص آیت نمبر 26 سے واضح ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام اللہ رب العزت کے نائب اور قائم

مقام تھے۔ الغرض ہر ایک نبی اور رسول اللہ تعالیٰ کا نائب ہے تو رسولوں کے رسول نبیوں کے نبی اور سب تاجداروں کے تاجدار باعث تکوین عالم وسیلہ دارین سید الثقلمین رحمۃ اللعالمین سب سے اتم و اکمل جانشین و قائم مقام ہیں انکی نیابت و خلافت صرف زمین اور اہل زمین کے لئے نہیں بلکہ جو کچھ احاطہ ربوبیت باری تعالیٰ میں داخل ہے وہ احاطہ رحمت محبوب میں داخل ہے ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ اور ان سب کو رسالت مصطفویٰ میں بھی شامل ﴿لَتَكُونَنَّ لِّلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ لہذا آپ خلیفہ اکمل اور نائب مطلق اور خلیفہ کا مقام و مرتبہ مستقل اور اصل کے مطابق ہوتا ہے جس طرح آپ کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ آپ کی نافرمانی برداری اللہ تعالیٰ کی جناب میں عصیان و طغیان ہے ﴿وَمَنْ يُعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا﴾ اس طرح آپ کی تعظیم و تکریم اللہ تعالیٰ کی تعظیم و تکریم ہے اور آپ کی شان والا کی تحقیر و تنقیص اللہ تعالیٰ کی شان رفیع کی توہین و تحقیر ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی جناب والا اپنی شان صدیت اور بے نیازی کے باعث اور مقام خالقیت اور مرتبہ ربوبیت کی وجہ سے چونکہ مخلوق کی عیب جوئی سے بالاتر ہے اور اس میں کمی اور نقص کا احتمال ہی نہیں برخلاف جناب نبوت مآب اور رسالت پناہ ﷺ کے لہذا اس بارگاہ والا جاہ کی نزاکت بہت زیادہ ہے اسی لئے جناب باری میں گستاخی قابل معافی جرم ہے اور نیز توبہ میں ہے لیکن بارگاہ نبوت میں تنقید و تنقیص ناقابل معافی جرم ہے۔

ادب کا پست زیر آسمان از عرش نازک تر

نفس گم کردہ مے آید جنید و بایزید ایس جا

عظمت و جلالت بارگاہ نبوی کا بیان بزبان قرآن و آیات رحمن

اللہ رب العزت نے ایمان باللہ اور ایمان بالرسول کے ساتھ ہی ان کی تعظیم و تکریم اور ادب و احترام کا وجوب و لزوم بیان فرمایا!

﴿لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ﴾ اور ایمان کے ساتھ ساتھ ان کی تعظیم و تہلیل پر فلاح اخروی کو موقوف فرمایا۔

﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۖ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ یعنی جو لوگ ان پر ایمان لائے انکی تعظیم و تکریم کا حق ادا کیا نصرت و اعانت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور ان کے ساتھ اتارے ہوئے نور یعنی کلام مجید کی اتباع کی صرف وہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔

بنی اسرائیل سے گناہ معاف کرنے اور جنت میں داخل کرنے کے بدلے جو عہد لیا اس میں تعظیم کو بھی بنیادی شرط قرار دیا ﴿لَئِنْ أَقَمْتُمُ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَزَّرْتُمْ مَوَاسِيئَهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لَّكَفِّرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَلَذِخْلَنَّاكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾

اے بنی اسرائیل اگر تم نماز قائم کرو زکوٰۃ ادا کرو میرے رسل کرام کے ساتھ ایمان لاؤ اور انکی تعظیم و تکریم بجالاؤ اللہ تعالیٰ کی راہ میں مال خرچ کرو تو میں ضرور بالضرورت تمہارے گناہ معاف کردوں گا اور تمہیں جنات میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں جاری ہیں۔

(صرف انبیاء کرام علیہم السلام کی تعظیم و تکریم لازم نہیں بلکہ ان سے منسوب جملہ اشیاء کی تعظیم ضروری ہے اور مومن کامل ہونے کی علامت ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ

شعائیر اللہ فاشہا من تقوی القلوب ﴿﴾ جو شخص اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تحمید بجااتا ہے تو یہ اس کے متقی ہونے کی علامت ہے تو لامحدود ان کی توہین اور کدورت و عداوت اور کفر و منکرات و عداوت ہوگی جو پتھروں کے مقدس قدموں کو بوسہ دینے کی عادات حاصل کریں وہ بھی رب تعالیٰ کے شعائر ﴿﴾ ان الصفا والمودة من شعائیر اللہ ﴿﴾ جو خاک پاٹے مقدس جوتوں سے ٹک جائے وہ بھی شعائر اللہ سے ہے ﴿﴾ لا افسسکم بهذا البلدہ واستحل منہا الماء البیضہ ﴿﴾ نیز فرمایا ﴿﴾ وهذا البلد الامین ﴿﴾ بلکہ ان کے یہاں ہر مومن ساریوں کے سوسے شہداء اور ان پتھروں پر ان کے پاؤں پڑنے سے اڑنے والی چنگاریاں اور ان کے پیوں سے تیز رفتاری کی وجہ سے ہاپنے کے دوران نکلنے والی آواز بھی شعائر باری تعالیٰ سے تھیں اور ان کی قسم سے قابل ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿﴾ والاعادیات صبحہا والمواریات قدحہا واللمعیرات ضیحہا فالتلوی بہ نفعہا فلو سطر بہ حمعہ ﴿﴾ قسم سے ان دورے والے ٹھونڈوں کی جو پٹ والے ہیں پس پتھروں پر پاؤں مار کر آگ نکالتے والے ہیں دشمنان عداور سوائے وقت جن میں خدا نے انہیں غارت کرنے والے تھے در شہنم کی کمی کے باوجود شکستہ ہارنے والے تھے اور ان کے قلب میں گھس کر تباہی مچانے والے ہیں۔

ان کی بارگاہ قدس میں آواز بند رہنا حرام ﴿﴾ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت السجۃ ﴿﴾ اور انگوٹیاں نہ اندارتی طبع سے خطاب کرنا جرم عظیم ﴿﴾ ولا تحہرؤا لہ بالقول کحہر بغصکم لبغص ﴿﴾ ان کے پکارنے کو مگوں کی ندا و خطاب کی مانند غیر ہم سمجھنا سخت ممنوع ﴿﴾ لا تجعلوا دعاء الرثوس بیکم کدعاء بغصکم بغصا ﴿﴾ اور جوانان و ادیب اور تنبیہ کے باوجود باز نہ آئے انکی تمام تر نیکیاں حید اور ضائع ﴿﴾ ان تحبط اعمالکم ﴿﴾ اور ان پر اس خسران عظیم کے قدر کی تمام راہیں مسدود ﴿﴾ وانتم لا تشعرون ﴿﴾ اور جو احصاء و نیاز

مندی کا مظاہرہ کرتے ہوئے آوازوں کو ان کی جناب میں پست رکھیں انکی کے قلوب اور سینے تقویٰ کی عظیم دولت کے اہل ہیں وروہی لوگ مغفرت و رحمت عظیم کے حقدار ﴿﴾ ان الدیس یغصون اذواتہم عند رسول اللہ اولنک الدین امتحن اللہ قلوبہم للتقوی لہم معصرة و آخر عظیمہ ﴿﴾

ایک کلمہ جو غیر اس کی گستاخی کا وسیلہ نہ رہے اور وہ اہل اسلام کے اس انداز کلمہ کو آئینہ سب کا استعمال بھی ممنوع و حرام ہے چاہے ایک خود اہل اسلام صراحتہ گستاخی و سب و بلی پر مشتمل کلمات جناب رسالت آپ میں استعمال کر سکیں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

﴿﴾ یا ایہا الدیس آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرونا وسمعوا ولنکفون عداوت الیوم ﴿﴾ اسے بیان دیا کہ جب تمہیں میرے حبیب کی کوئی بات سمجھ نہ آئے اور وہ بارہا پہنچا دے تو ﴿﴾ راعنا یا رسول اللہ ﴿﴾ نہ ہو مگر اے رسول ہماری رعایت فرما دیں بلکہ یوں کہو انظر ما ہم پر نظر عنایت فرما دیں، وغیرہ سے سنو تاکہ دوبارہ کہلوانے کی ضرورت ہی پیش نہ آئے اور بے ادب و ستارخ منافقین و کفار یعنی جو اس کلمہ کو ذرا زبان میں لپک دے رنگا بن لیتے ہیں اور اہل اسلام کے استعمال کو اپنی گستاخی کے لئے آڑ بنا لیتے ہیں ان کے سے عذاب عیم ہے اگر آپ کو استراحت ہو تو آپ کو جگانا اور آپ کے آرام میں خلل انداز ہونا برا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو بے وقوف قرار دیتا ہے اور یہ سبق دیتا ہے کہ صبر و سکون سے کام لیجئے اور جب آپ اپنی مرضی سے حجرات مبارکہ سے باہر تشریف لائیں تب اپنا مدعا عرض کیجئے فرماں خدا کے ذوالجلال ملاحظہ ہو۔

﴿﴾ ان الدین یأذونک من وزاء الحجرات اکثرہم لا یعقونون و یؤثنہم صبرو حتی تحرج الیہم لکن حیز الہم ﴿﴾

محبت اور رابطہ و تعلق رکھیں جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرتے ہیں اگرچہ وہ ان کے باہر ہوں یا انباء بھائی ہوں یا قرہی رشتہ دار انہی لوگوں کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے ایمان کو راسخ فرمادیا ہے اور انہیں اپنے مخصوص روح سے تائید و تقویت بہم پہنچائی ہے انہی کو جنتوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں جاری ہیں ہمیشہ ان میں رہنے والے ہوں گے اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو چکا ہے اور وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہو چکے ہیں یہ اللہ کا شکر ہیں اور غور سے سنو کہ اللہ کا شکر ہی غائب ہو کر رہے گا۔

الحاصل اللہ رب العزت نے مالک و خالق ہونے کے باوجود اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور جملہ نبیاء و مرسلین کی عزت و عظمت و تکریم و تعظیم کا درس دیا و علی الخصوص سید مرسل ﷺ کی تہذیبی حیثیت کو امت پر واضح فرمایا لہذا ان کی جناب یا پست میں سستی و ہٹ دھرمی موجب ایذاء ہے درود صرف حرام ہی نہیں بلکہ دنیا و آخرت میں معون ہونے کا باعث اور ذلت و رسوائی اور جہزی و تہذیب کا موجب۔

جب سبب عزت اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی آری پر کسی کی آوار کا یہی ہونا برداشت نہ کرے اس کو اب پرہیزی سے نہ اذتاب کرنا پسند نہ کرے اور تمام اہل خیر کو اس جسارت سے سبب برہاد کرے ان کے دوست کدہ میں غیر ضروری میٹھناتے پسند نہ ہو اور محبوب کریم دراب کے ارادت و مطہرات کی یہ تھوڑی سی تکلیف بھی اسے گوارا نہ ہو تو رام میں ضل اند رہونے والوں کو یہ توقف قرار دے گا جس کلام میں حبیب کریم کی باریک نشانی ہے وہ سے مد باطن آرزو سبب الہی کہہ سکتے ہوں اسے بھی جرم قرار دے تو حبیب کریم کا وہ رتبہ و رتیبہ خدا و رب محبوب رب یہ کیونکر برداشت کر سکتا ہے کہ اس کے محبوب کی شان میں ایسے لفظ استعمال کئے جائیں جو صورت و ذات و رتبہ و معبود سے اعتبار سے بے الہی شمار کئے جاتے ہوں

اور بارگاہ نبوت میں استخفاف اور استحقار کی طرف مشر ہوں لہذا ان کی بیز اللہ تعالیٰ کی ایذا ہے ان کی بے ادبی و گستاخی اللہ تعالیٰ کی جناب میں بے ادبی و گستاخی ہے، ورنہ ان کا استخفاف و استحقار اللہ کے ساتھ استخفاف و استحقار ہے۔

گستاخ بارگاہ نبوی کا حکم از روئے سنن اور آثار

1۔ اہل سنن و اہل اہل حق صلی اللہ علیہ وسلم کی روئے میں رسول کریم ﷺ نے فرمایا: **اَلْمَنْ سَلَّمَ بِيْ فَاَقْبَلُوْهُ وَمَنْ سَلَّمَ اَصْحَابِيْ فَاَصْرَفُوْهُ**۔ جو شخص کسی نبی کی جناب میں درود دے تو اس سے کام لے اس کو قتل کر دو اور جو شخص میرے پیروں کو گال دے اس کو کوڑے بٹاؤ۔

2۔ رسول کریم ﷺ نے عبد بن اشرف یہودی سے قتل کا حکم دیا اور فرمایا: **اَلْمَنْ لَكَعَبَ بِنِ الْاَشْرَفِ فَاتَّهَبُوْهُ دِيْنَهُ وَرَسُوْلَهُ**۔ کوئی ہے جو عبد بن اشرف یہودی کو قتل کرے۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو بیزا دیتا ہے (اس سے قتل کا موجب فقط کفر نہیں بلکہ ایذا و رسوایں) چنانچہ حضرت محمد بن مسلمہ اور اس کے چار ساتھیوں نے اس کو شب خون مار کر قتل کر کے کیفر کردار تک پہنچایا۔

3۔ ابو رفیع ابن ابی لہقیہ یہودی نبی کریم ﷺ کی بھو و سب و قسم کرتا و در آپ کے مخالفین کی اعانت و سرپرستی کرتا تھا چنانچہ حضرت عبداللہ بن عتیک نے اسے پانچ ساتھیوں کی معیت میں ارشاد نبوی سے مطابق اس کو قتل کر دیا اور اسے جناب مصطفویٰ میں جسارت و بے ادبی و گستاخی کے باعث قتل کر کے واصل جہنم کر دیا۔

4۔ عبداللہ بن عطل بنی اسرائیل نے کہتا تھا ورنہ اسکی دولت دنیا بھی بارگاہ نبوی میں گستاخی کی جاتی تھی فتح مکہ سے حدود و معرکہ پردوں میں چھپا ہوا تھا مگر رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

سے قتل کر دیا اگرچہ کعبہ مبارک کے پردوں کے نیچے ہی کیوں نہ ہو۔

5۔ ابن قاسم نے روایت نقل فرمائی ہے کہ ایک شخص بارگاہ نبوی میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میں نے اپنے باپ کو پکی شتان میں گستاخی کرتے ہوئے سنا ہے اور اس وجہ سے اسے قتل کر دیا ہے تو آنحضرت ﷺ پر اسکا اپنے والد کے ساتھ یہ سلوک گروں نہ گزرا تھا کہ آپ نے ماں باپ خواہ مشرک ہی کیوں نہ ہوں اسے ساتھ برد و حس کا حکم دیا ہے لیکن گستاخی و بے ادب باپ کے قتل پر بھی افسوس کا اظہار نہ فرمایا۔

6۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک نابینا صحابی کی ام ولد (وندی) بارگاہ نبوی میں گستاخی اور اریہ دہنی سے کام لیتی تھی۔ چنانچہ اس نے اس وقت اس کو قتل کر دیا تو نبی اکرم ﷺ نے اس صحابی پر قصاص یا دیت وغیرہ زمرہ فرمائی بلکہ اس کا خون بے قدر و قیمت ٹھہرایا اور رائیگاں قرار دیا۔

7۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ایک شخص نے ناراض کیا تو عرض کیا میں اجازت دو اس کا سر قلم کر دیا جاوے گا۔ آپ نے فرمایا: (یس دالک لاحد الا لرسول اللہ) کہ یہ منصب و مقام (کہ ناراض کرنے والے اور سخت گیری کرنے والے کو قتل کر دیا جائے) سوا رسول اللہ کے اور کسی کے لئے نہیں ہے۔

8۔ حضرت عمر بن عبد العزیز سے کوفہ کے روز نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جناب میں گستاخی کرنے والے شخص کو قتل کرنے کی اجازت طلب کی تو آپ نے فرمایا صرف نبی پاک ﷺ کی جناب میں سب و شتم کرنے والے کا خون حلال ہے دوسرے کسی کا یہ مقدم نہیں (ابتہ کوزے لگائے جائیں) (فمن سبہ فقد حل دمه) جو شخص سرکارِ رسول ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرے اس کا خون حلال و مباح ہے۔

ملاحظہ ہوں شعاع جلد ثانی صفحہ 192، 194 انصار المسلمون لابن تیمیہ

جواہر البحار للعلامہ یوسف بن اسماعیل نبھاسی وغیرہم۔

الحی صل رسول ﷺ کی ایذا اور اس جناب وال کی بے ادبی چونکہ اللہ کی جناب میں گستاخی و بے ادبی تہہ رسول کریم ﷺ نے محض اپنی ذات کے لئے نہیں بلکہ عظمت خداوندی کے تحفظ کے لئے ایسے لوگوں کو ہر ت ناسخ الوائی اور بھی صحیحہ برام و اسد فرام کا طرز عمل رہا ہے اور سہ کرام کی عظیم اکثریت کا مختار یہ ہے کہ بارگاہ نبوی کا گستاخی کر چہ تو یہ بھی کرے تو وہ بھی دنیوی حکام کے حفاظ سے قتل قبول نہیں بلکہ بطور حدود و تعزیر اس کو قتل کر دیا جاوے اور نہ ہر شخص گستاخی کرنے کے حد بہرہ دے گا کہ میں تو پہرے رہتا ہوں اہل اس کی توبہ کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیا جاوے گا اس کی مرضی قبول کرے یا نہ دنیا میں یہ شخص کا ناپاک وجود قابل برداشت نہیں ہے۔

بارگاہ نبوی میں گستاخی و بے ادبی آئمہ اسلاف کی نظر میں

علامہ مجید و رسالت رسول ﷺ کے واضح ارشادات کے بعد اب یہ لحاظ فرمائیے کہ اس معاملہ میں آئمہ دین اور مقتدا یا ان امت کا مذہب و مسلک کیا ہے۔

امام ابو بکر بن منذر فرماتے ہیں۔

1۔ اجمع عوام اهل العلم علی ان من سب النبی ﷺ یقتل وممن قال ذالک مالک بن انس والبیہقی والحمم والشافعی والفقاصی ابو الفصیح وهو مفتی قزوین ابن بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ولا یقبل توبتہ عند هؤلاء

شعاع جلد ثانی صفحہ 189 رد المحتار جلد ثالث صفحہ 400 تنبیہ
الو لا محمد اول صفحہ 316 کلاهما لعلامة شامی مواہب مع الزرقانی جلد
حامس صفحہ 318 الصارم المسلول لابن تیمیہ صفحہ 3۔

ترجمہ:

جبور مل علم کا اس بات پر اجماع ہے جو شخص نبی کریم ﷺ کو کان مارے قتل کر
یا جاسے اس حدان مل علم مارے کان مارے اس حدان مل علم اور باقی میں یہی ہے
شافعی کا مذہب ہے۔ قاضی ابو الفضل فرماتے ہیں کہ یہی حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے قول کا
مقتضی ہے جو احادیث اور آثار و سنن کے ضمن میں درج ہو چکا ہے۔

2۔ محمد بن یحییٰ فرماتے ہیں: اجمع العلماء علی ان شاتمہ النبی ﷺ بالنفس
لہ کافروا لو عید حار علیہ بعد اب اللہ لہ و حکمہ عند الامة القتل ومن شک
فی کفرہ وعدابہ کفر۔

ترجمہ: اس کا اس مر پر اجماع و اتفاق ہے کہ حضور ﷺ کو کالی، لینے اور آپ کی
شان اقدس میں نقص کاٹنے والا کافر ہے اور اس پر عذاب الہی و عید جاری ہے تمام امت
نزدیک اسکی سزا یہ ہے کہ قتل کر دیا جائے جو شخص ایسا ذلیل و خوار کے افراد مذہب
میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ مدحظ ہو

رد المحتار جلد ثالث صفحہ 400 تنبیہ الو لا محمد اول صفحہ 316 327
مواہب مع الزرقانی جلد حامس صفحہ 319 الصام المسلول صفحہ 4
3۔ ابو یوسف فرماتے ہیں: انما دخی من رسول اللہ ﷺ او کذبہ او عابہ او
لفصہ فقد کفر باللہ و مات مہ امرئہ فی مات و الا فتل۔

جو مسلمان شخص نبی پاک ﷺ کو کان دے آپ کی تکذیب کرے عیب مجھے یا نقص
تکالنے کی سعی ناپاک کرے تو وہ کافر ہو گیا اور اسکی بیوی اس سے جدا ہو گئی اگر تو بہ کرے تو بہتر
ورنہ اس کو قتل کر دیا جائے۔

شامی جلد ثالث صفحہ 403 تنبیہ الو لا و الحکام جلد اول صفحہ 324
ان اقواس سے واضح ہو گیا کہ نبی پاک ﷺ کی جناب اقدس میں سب اہتم اور تنقیص و
عیب جو کی بارہ اتفاق کفر ہے اس میں کسی امام اور محدث مفسر کا اختلاف نہیں ہے۔ اگر اختلاف ہے
تو اس میں کفر اقل کر دیا جائے یا اس سے تو بہ کا مطالبہ کیا جائے تو بہ کرے تو بہتر ورنہ اس کو قتل کر
دیا جائے اور اس کی تو بہ کا معاملہ آخرت پر چھوڑ دیا جائے۔

4۔ ابن حاتم طبری اندکی نے دوران مناظرہ حضور ﷺ کو ازارہ تنقید و تنقیص یتیم لی
طس اور علی حیدر کے سر سے تعبیر کیا اور کہا کہ آپ کا زہد و فقر بوجہ مجبوری تھا ورنہ عہد شہادہ میں
ہوتیں تو ضرور استعمال کرتے لہذا یہ زہد و فقر اختیار کی نہیں تھا اضطرری تھا تو تو نہ اس کے تمام
فقہاء نے متفقہ طور پر اس سے وجہ اہل ہونے اور اس کے سہلی پر شکا جانے کا فتویٰ دیا
ملاحظہ ہو

شعاع شریف جلد ثانی صفحہ 192 نسیم الریاض مع شرح شعاع لعلی
قاری جلد رابع صفحہ 344

5۔ امام ابو عبد اللہ بن قریب دہلی سے ایک شخص سے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا جس سے جبرائیل
وصول کرتا چاہا تو مظلوم شخص سے کہا کہ میں بارگاہ رسالت مآب علیہ افضل الصلوٰۃ میں تیری
شکایت کروں گا تو اس نے کہا کہ مجھے نہیں دے اور بعد میں وہاں شکایت کریں گے میں نے مال کا
مطالبہ کیا ہے تو خود نبی کریم ﷺ نے بھی کیا ہے میں بعض امور میں چاہوں تو (العیاذ

باللہ) نبی علیہ اسلام بھی بعض امور میں جاہل تھے تو انہیں جو عبد اللہ نے اس شخص سے قتل کرنے کا حکم دیا کیونکہ اس نے سولی اور جہل کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کی ہے نیز اس نے اپنے اور نبی کریم ﷺ کے مابین سوال اور جہل میں برتری پیدا کر دی اور یہ کہہ کر کہ "ہاں بارگاہ نبوی ﷺ میں شکایت کرینا" مکر ہے نیز نبی کریم ﷺ کا مظاہرہ کیا ہے۔

ابن حجر فرماتے ہیں کہ ایسے شخص کے متعلق ہمارا مذہب بھی یہی ہے۔

شفاء جلد ثانی صفحہ 191 نسیم الرياض جلد رابع صفحہ 344

6۔ فقہاء قیروان اور اصحاب بخون نے ابراہیم فزاری شاعر کے مرتد اور واجب القتل ہونے کا فتویٰ دیا بلکہ اس کے متعلق شہادت مل گئی کہ وہ اللہ تعالیٰ اور انبیاء کرام بالخصوص سید انبیاء علیہ السلام کی شان اقدس میں استہزاء اور ٹھٹھہ بازی سے کام لیتا تھا۔

چنانچہ سے قتل کر کے سولی پر لٹا دیا گیا اسی دوران اس کا منہ قبلہ سے پھر گیا تو سب مجمع نے فتویٰ کفر کی صحت اور درستی ظاہر ہونے پر نعرہ تکبیر بلند کیا ایک کتے نے تکر اس کا خون پینا شروع کیا تو عیسیٰ بن عمر فقیہ نے کہا کہ منہ سر کا روئے لہو ﷺ نے پیج فرمایا کہ تم مومن کے خون میں منہ نہیں ڈالتا (اور یہ شخص کیونکہ مرتد اور کافر تھا ہند اس کا خون پینا شروع کر دیا) اور اللہ تعالیٰ نے ہمارے فتویٰ کی صحت کی تائید فرمادی۔

7۔ ۲ روئے امرشید نے حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ شخص کے متعلق فتویٰ طلب کیا جو بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں سب و شتم سے کام دیتا ہو اور ساتھ ہی یہ کہہ کر یہ کہ شخص عراقی مقتبہ نے یہاں سے صرف کوڑے لگائے جائیں تو امام مالک سخت غصہ ہوا کہ وہ گئے اور فرمایا

﴿يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا بَقَاءُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ شَتْمِ سَيِّئِهِا، مِنْ شَتْمِ الْأَنْبِيَاءِ

قُبُلَ وَمَنْ شَتَّمَ أَصْحَابَ النَّبِيِّ ﷺ جِلْد 2 صفحہ 2 شفاء وغیرہ۔

اے امیر المؤمنین نبی کریم ﷺ کو گالیاں دیئے جانے کے بعد (بھی اگر گالیاں دیئے والے زندہ رہیں) تو اس امت کو زندہ رہنے کا کیا حق ہے جو انبیاء علیہم السلام کو سب و شتم کرے اسے قتل کر دیا جائے اور جو اصحاب کرام کو گالیاں دے اسے کوڑے لگائے جائیں۔

سب و شتم اور نقص و عیب کے کلمات میں ارادہ اور قصد قتل کا

اعتبار نہیں بلکہ عرف اور تبادلہ کا اعتبار ہے

اب ذرا یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ سب و شتم والے کلمات میں قاتل کا رواہ اور قصد معتبر نہیں ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں:

1 ﴿وَالْحَاصِلُ أَنَّ مَنْ تَكَلَّمَ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ هَارِ لَا أَوْ لَا عِنْدَ الْكُفْرِ وَالْإِعْتِسَارُ بِإِعْتِسَارِهِ كَمَا صَرَّحَ بِهِ فِي الْحَاثِيَةِ وَمَنْ تَكَلَّمَ بِهَا مُخْصَصًا وَمُكْرَهًا لَا يُكْفَرُ عِنْدَ أَكْثَرِ مَنْ تَكَلَّمَ بِهَا عَامِدًا تَكْفُرُ عِنْدَ الْكُفْرِ وَمَنْ تَكَلَّمَ بِهَا مُخْصَصًا جَاهِلًا بِلَاغِهَا تَكْفُرُ لِقِيَةِ اخْتِلَافٍ﴾ شامی جلد ثالث صفحہ 393، 394

ترجمہ خلاصہ کام یہ ہے کہ جو شخص کلمہ کفر زبان پر لے کر چہ بزل و مزح و ہجو واجب کے انداز میں ہی ہو تو وہ سب عام کے نزدیک کافر ہو جائے گا اور خانیہ کی تصریح کے مطابق اس کے اعتقاد کا اعتبار نہیں ہے اور جس کی زبان سے کلمات کفریہ کا صدور ہو اگر خطایہ کراہ کی صورت میں تو وہ بالاتفاق کافر نہیں ہوگا ورنہ جس شخص نے عمدہ کفریہ کلمات زبان سے ادا کیے اور ان کا کفر ہونا اسے معلوم ہے تو وہ بھی بالاتفاق کافر ہو گیا اور جس شخص نے کلمات کفر زبان پر بلا اختیار و جبر و اکراہ جاری کیے مگر اس کو ان کا کفر ہونا معلوم نہیں تو اس کے کافر ہونے میں حمائے کرام کا اختلاف ہے۔

2 ﴿مَنْ هَرَلَ بِلَفْظِ كُفْرٍ ارْتَدَّ وَإِنْ لَمْ يَغْتَفِدْ لِلانْسِحَافِ فَهُوَ كَكُفْرِ الْعَادَةِ﴾

در معتار مع رد المحتار جلد ثالث صفحہ 392

ترجمہ: جس نے بطور ہزل بہرہ رو معنی لفظ کفر زبان سے ادا کیا مگر چنانچہ امر کا اعتقاد بھی رکھتا ہو وہ بوجہ استخفاف اور بے پرواہی کے کافر ہو جائے گا یہ کفر کفر عن دین کی مانند ہوگا (جیسے کفر کا کفر جو دین سے صدقت نبوی و حقانیت اسلام کو تسلیم کرتے تھے وہ نفی و عناد زبانی انکار کرتے تھے)

3 ﴿إِنْ مِنْ سَبٍّ وَانْتَفَصَهُ بَانَ وَضَعَهُ بِمَا بَعْدَ نَقْصَا غَرْفًا قَتْلًا بِالْإِجْمَاعِ﴾

مواعظ مع ورقابی جلد خامس صفحہ 315

ترجمہ: بے شک جو شخص تکفیر سے ^{منہ} سب و شتم کرے یا عیب لگائے یا اس طرح کہ آپ کو ایسے معرکے سے تھمتصف ٹھہرے جو عرف عام میں نقص شمار ہوتے ہوں تو اس امر پر اجماع ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے خواہ قاتل نے رد و سب و شتم نہ بھی کیا ہو کیونکہ ایسے معرکے صادر ہونے پر کارروائی نہ کی جائے تو بارگاہ نبوی ﷺ کی جلالت و حرمت و موقر نگاہوں میں باقی نہیں رہے گی ہذا مذکور یہ سنت کا تقاضا ہے جماع یہی ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے اور اس کا قتل معاملہ اور اخروی انجام اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیا جائے۔

4 ﴿قَالَ حَنِيبُ ابْنُ الرُّبَيْعِ ادْعَاءُ التَّوْبِيلِ فِي لَفْظِ صَرَاحٍ لَا يُقْبَلُ﴾

مواعظ مع ورقابی جلد خامس صفحہ 316

حبیب ابن ربیع فرماتے ہیں کہ صریح لہذاست لفظ میں تاویل و توجیہ کا دعویٰ ناقابل قبول و اعتبار ہے۔ ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ صریح لہذاست الفاظ جو بے ادبی و گستاخی پر دعوت کریں ان کا عمد اور بد جبر و اکراہ بارگاہ نبوی میں استعمال باوجود یہ معلوم ہونے کے کہ یہ الفاظ توہین و تحقیر پر دامن ہیں کفر ہے۔ ان میں تو جیہہ و تاویل کا کوئی جواز نہیں اور اس میں مراد

متقلم نہ ہونے والا حذر قلم قبول نہیں ہے نیز الفاظ میں معانی و معنیہ کا اعتبار نہیں ہوگا بلکہ عرف عام میں ان کا جو مطلب و مفہوم ہوگا اسی پر حکم صادر ہوگا۔ ہاں جبر و اکراہ کی صورت میں ان کلمات کے زبان پر آنے سے کافر نہیں ہوگا لہذا اس موقع پر بھی کوئی یہ شخص یہودی یا نصرانی یا عیسائی نہیں ہے جس میں آج جس کا، محمد یا احمد ہو مگر وہ اس نصرانی کو سب و شتم و شتمی بنائے رساں نرم و سستہ کو سب کرے اور عیب بولی کرے تو قضاء و ردایت کافر ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں اس نے آنحضرت ﷺ کو سب و شتم کرنا نہ بایا ہے نہ کہ ہا حبرا و اکراھا کا مدظل ہو

عالمگیری جلد دوم ص 283 مقبول عند ہمسوسہ جامع الفوائد جلد دوم ص 221

5. علامہ ابن تیمیہ نے کہا۔

﴿بِالْخَمَلَةِ مَنْ قَالَ أَوْ فَعَلَ مَا هُوَ كُفْرٌ بِدَالِكٍ وَإِنْ لَمْ يَقْضِهِ أَنْ يَنْكُرْ كَافِرًا إِذَا لَمْ يَقْضِ الْكُفْرَ أَحَدًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ ص 178
خامسہ کلام یہ ہے کہ جس شخص نے یہ قول یا فعل کا ارتکاب کیا جو کہ کفر ہے تو وہ اس قول و فعل کی وجہ سے کافر ہو جائے گا مگر چہ کافر ہو یا ارادہ نہ ہو کیونکہ کوئی شخص کفر کا رد نہیں کرتا الا ما شاء اللہ۔ کد فی سیم برہ ص شرح شفاء جلد چہارم صفحہ 387-388

کلمات سب و شتم اور الفاظ تحقیر و استخفاف

1- ﴿مَنْ قَالَ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّعْمُ حَرَجٌ مِنَ مَخْرَجِ الْمَرْبِ يُقْتَلُ وَلَا يُسْتَابَ﴾

شرح شعاع التلمسانی حاشیہ جامع الفصولین جلد دوم صفحہ 220

ترجمہ: جو شخص یہ کہے کہ رسول اکرم ﷺ عورت کی پیشاب گاہ سے پیدا ہوئے تو اسے قتل کر دیا جائے اور توبہ کرنے کا مطالبہ نہ کیا جائے

2۔ ﴿لَوْ قَالَ لَشِعْرِ النَّبِيِّ شَعِيرًا بِالتَّصْغِيرِ كُفْرًا وَقِيلَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَن قَالَهُ عَلَى وَجْهِ

الِإِهَامَةِ﴾ عالمگیری جلد دوم صفحہ 282 جامع الفصولین جلد دوم صفحہ 220

ترجمہ: اگر نبی کریم ﷺ کے بال مبارک کو شعر کے غلط سے تعبیر کرنے کی بجائے تعبیر سے تعبیر ہونے سے تو کافر ہو جائے گا، ایک قوس یہ ہے کہ اسے ازراہ احسان، تحقیر شعر ہے، کافر ہو جائے گا اور نہیں۔

3۔ ﴿مَنْ قَالَ مُحَمَّدٌ سَيِّدٌ دُرُوشٌ بُوْدٌ وَحَامَةٌ بِعَمْرٍو يَمْسُكُ بُوْدٌ أَوْ كَانُ النَّبِيُّ

سَيِّدًا صَوَّبَ الظُّفْرَ قِيلَ كُفْرًا مَطْلَعًا وَقِيلَ لَوْ قَالَ عَلَى وَجْهِ الْإِهَامَةِ بِ

عالمگیری اور جامع الفصولین

ترجمہ: جو شخص ہے محمدؐ کی روایت سے اور غیر یہ اس کا پڑا اس کا کیا تھا نبیؐ اور مومنؓ کے بنائوں والے تھے تو انھیں مطلقاً کافر ہے خواہ بطور احسان ہے یا نہ اور اس قول یہ ہے کہ بطور احسان یہ کلمت کہے تو کافر ہو گا اور نہیں۔

4۔ ﴿لَوْ قَالَ لَنَبِيِّ دَكْ لَوْ خَلَّ قَالَ كَذَا وَكَذَا قِيلَ كُفْرًا

عالمگیری و جامع الفصولین

ترجمہ: اگر نبی کریم ﷺ کے بارے کہے کہ اس شخص نے ایسے کہا ہے تو ایک قول یہ ہے کہ کافر ہو جائے گا۔

5۔ ﴿مَنْ قَالَ إِنَّ رَدَاءَ النَّبِيِّ سَيِّدٌ أَوْ رَزَّ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَسَخَّ أَرَادَهُ عَلَيْهِ

شما شریف جلد دوم صفحہ 191

ترجمہ: جو شخص یہ کہے کہ نبی کریم ﷺ کی چار یا آپ کا بن میں کچھ ہے اور اس قول سے مقصود عیب لگانا ہو تو اس کو کفر کر دیا جائے۔

6۔ ﴿قَالَ يَحْزَمُ جَوَانِكُ غَرِيبِي بَعْسِي النَّبِيُّ يُكْفَرُ﴾

عالمگیری جلد دوم صفحہ 283

ترجمہ: ان شخص نبی کریم ﷺ سے تو سب کرتے ہیں بارگاہ خداوندی میں جس نے جو عیب نبی کی محنت و عزت کا مطلقاً فرمایا ہے (کیونکہ جو انک جو ان سے تعبیر ہے اس میں اختلاف و استحقاق ہے، پہلو جو اس پر یہ وجہ تسلیم کی عظمت مکی ظاہر رہا ہو۔)

7۔ ﴿لَوْ قَالَ فَلَانُ أَعَدُّهُ مِنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَدْ عَابَهُ وَتَقَصَّ﴾

مواہب مع رواقی جلد خامس صفحہ 315 نسیم الریاض جلد 4 صفحہ 335۔

ترجمہ: رسولؐ شخص یہ ہے کہ اس شخص نبیؐ سے تم میں زائد ہے تو اس شخص نے نبیؐ کو عیب کیا، آپ میں نقص تھا (اور عیب کا نیا نقص کا نا بالاقدرت غریب ہوا یہ شخص مکی کافر ہو جائے گا۔)

8۔ ﴿قَالَ إِنَّ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَخَّ مَكْرَمًا فَقَالَ الْآخَرُ بَسْ مَا هُمَا حَوْلَاهُ

سجگان ناشیہ "کفر" استنحاف نبیؐ لہذا عینہ السلام﴾

ترجمہ: ایک شخص نے کہا کہ حضرت آدمؑ یہ سارے سوتلی پڑا ہوا ہے کہ ہے یہ سب حواس ہے اور انھیں سے تو وہ کافر ہو جائے گا، لہذا اس نے اس حدیث نبیؐ کے ساتھ اختلاف و استحقاق اور انداز، اسلوب اختیار کیا۔ یہ وہ معبود ہے چند کلمات ہیں جن کا تعلق غیبی امور میں ہے اور ان کو بوجہ تنقیف نظر قرار دیا گیا ہے۔

اب وہ کلمات مدح و تحسین میں جن کا تعلق کسی پیغمبرؐ کی ذات سے نہیں بلکہ فطرت اور

منصب رسالت سے ہے یا صلت نبویؐ یا آپ کی پسندیدہ چیز سے ہے

9۔ ﴿لَوْ قَالَ إِنَّا رَسُولُ اللَّهِ بَعْسِي بِعَامٍ مِي سَرَدٌ "كُفْرًا"﴾

اگر کوئی شخص یہ کہے۔ میں امتحان کا رسول ہوں اور غویٰ معنی مرد۔ شی میں امتحان کا بیفیم ہوگاں تک پہنچتا ہوں تو کافر ہو جائے گا۔ (کیونکہ ظاہر و متبادر معنی منصب رسالت و نبوت پر قائم ہونا ہے ہذا ایہ تو جہید لغو و عبث ہوگی۔

10۔ ﴿قَالَ رَجُلٌ إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُحِثُّ كَذَّاءً مِنَ الْفِرْعَاقِ فَقَالَ رَجُلٌ أَمَّا لَا أُحِبُّهُ كُفِّرَ عَنْهُ ابْنُ يُونُسَ وَقَالَ بَعْضُ الْمَسْخَرِينَ لَوْ قَالَهُ عَلَى وَجْهِ الْاِلهِ وَالْاِلهِ﴾ عالمگیری جامع الفصولین

ترجمہ: ایک شخص ہے کہ نبی کریم ﷺ کلاس چیز مثلاً مدو و پسند فرماتے تھے اور دوسرا ہے کہ میں اس کو پسند نہیں کرتا تو یہ شخص امام ابو یوسف کے نزدیک کافر ہو جائے گا اور بعض متاخرین نے کہا ہے کہ اگر زراعت تو میں کہتا ہوں تو کافر ہو جائے گا۔ اور نہ محض اپنی طبیعت کا تقصیر و غیہ و غیہ کرنے کے لئے ایسا کہتا ہو تو کافر نہیں ہوگا۔

11۔ ﴿قَالَ رَجُلٌ كُفِّرْنَا كَمَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ بِمَا كُلُّ يُلْهِسُ اَصَابِعَهُ الثَّلَاثُ فَقَالَ الْاُخَرُ "اِنَّ هُوَ اَدْبِهِيْت" كُفِّرُوا اِنْ اَسْتَحَقَّ بَسْتُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ﴾

عالمگیری صفحہ 283 اور جامع الفصولین صفحہ 221

ترجمہ: ایک شخص ہے کہ نبی کریم ﷺ جب کھانا تناول فرماتے تو اپنی تین انگلیوں کو چاہتے تھے اور دوسرے شخص ہے یہ کوئی چھوٹا بچہ نہیں تو کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے نبی کریم ﷺ کی سنت کا استخفاف کیا اور اس کی تحقیر کی ہے

یہ چند عبارات بطور نمونہ ذکر کی ہیں ورنہ ایسا امور کا حصہ و قصر اور حصہ و ان طے ممکن نہیں جو نگاہ شرع میں موجب توہین و تحقیر و ربا عت استخفاف و استحقار ہونے کی وجہ سے کفر و ارتداد ہیں۔ ہر عقل سیم و رقب مستقیم کا ایک پنے محاورت و عرف کے لحاظ سے با سمانی ن کا تعین کر سکتا ہے۔

تنبیہ

قرآن میں ارشاد ہے ہمارے سابقہ کارشات سے ہر گاہ نبوت و رسالت کی وقعت و عظمت و راستی ترانت کا قدرے مدارہ کیا ہوگا۔ آیات و احادیث صحیحہ پر مبنیہم ارضوان اور مصافحہ کرام کے ارشادات کا مطالعہ کرنے کے بعد ہر شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ ہر گاہ نبوت و رسالت میں ادنیٰ گستاخی اور بیاہزی و بپروانی بہر حال لغو ہے اور ناقابل معافی جرم۔

لیکن متحدہ ہندوستان میں سب سے پہلے مولوی سائیل ایلوی نے محمد بن عبد + ہاب محمدی کی تحریک و ہدایت سے متاثر ہو کر اس وادی فسادات و فتنہ کی میں قدم رکھا مگر اس کے نظریات میں اس انقلاب اور تاثر کا مشہور نہ رہا تو اس کی کتاب سراج مستقیم و تقویۃ الایمان کے مقابلہ میں رکھ کر دیکھیں جو چھ حصہ اول مستقیم میں جیل اسلام و ایمان ہے وہی تقویۃ الایمان میں لغو و شرک ہے۔ چنانچہ اس بن عبد + ہاب کی کتاب تو مدعو روز بان میں تبدیل کر کے ہندوستان میں فتنہ و فساد کا بیج بویا۔ اور اسی طرح گندی زبان و متعال کی جو محمدی نے استعمال کی تھی اور اہل اسلام و ایمان کو سخت مشتعل کر دیا۔ سے خود بھی اس فتنہ و فساد اور نزاع و اختلاف کے شروع ہونے کا اندازہ مگر مصیبت اس میں سمجھی کہ نہ بھڑ کر خواہی ٹھیک ہو جائیں گے

ملاحظہ ہو حکایات اولیاء ص 103، 104 مولفہ اشرف علی صاحب تھانوی۔

”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں چاہتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذر نیز الفاظ آگے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔ مشران امور کو حوصلہ دینی تھے شرک حلی مکھیا کیا ہے ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ مگر توقع ہے کہ نہ بھڑ کر خواہ

ٹھیک ہو جا میں گئے۔

اور اس خیال خام پر فی سبیل اللہ کا وہ بیجا حقوق مہیا مست تک ختم ہوا مومن نہیں۔
پورے ہندوستان کے کارکنوں نے اس کتاب سے غرت و بیہوشی کا اظہار کیا، تقریباً
تقریباً اس کا رد بلیغ کیا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ فضل حق خیر آبادی، شاہ فضل رسول
بدایونی اور حضرت شاہ محمد سعید مجددی وغیرہم کارکن کتاب کی اشاعت پر سخت بر فوجہ ہوئے۔
دہلی، مدینہ، وغیرہ جیسے مراکز میں افضل سے موافق تقویہ ایماں کو سخت تنیدہ کیا گیا۔ یہ
لیکس اس۔ جس صفحہ کی طرف سے اس کو مارا گیا۔ محمد بن عبد
الوہاب کو پذیرائی نہیں ہوئی اور وہ دیوبند سے نفی اور مقتد ہونے سے باز رہا۔ اس غیر مقتد
ن تقید کی اور امت مسلمہ میں تفریق و انتشار کا باعث بن گئے۔
مولوی رشید احمد گنگوہی محمد بن عبد الوہاب کے متعلق رقم طراز ہیں۔
"محمد بن عبد الوہاب کے مقتد ہوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے

فتاویٰ رشیدیہ ص 235

"محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا۔۔۔۔۔ ص 237

مولوی اسماعیل صاحب کے متعلق رقم طراز ہیں۔

"وہ دلی بندہ و رشید ہے، اہل حق و محض ولی تھے۔ یہ شخص ہمراہی بن گیا، ہر وہابی
ہونا ہے۔ ایسے مقبول کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے مولوی اسماعیل کے طعن کرنے والے دعوت ہیں
دعوت، مذہب یہ ص 41 تا 42 پر یوں لکھا ہے تقویہ ایمان کا مؤلف ایک مقبول بندہ تھا جو اس
کو کافر یا راجا بنا ہے وہ خود شیطان ملعون حق تعالیٰ کا ہے۔ انھیں ملخصاً۔

تقویہ الایمان کی تعریف و توصیف میں فرمایا

1۔ کتاب تقویہ الایمان نہایت عمدہ و پرکھی کتاب اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے ص 41

2۔ کتاب تقویہ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور رد شرک و بدعت میں لا جواب۔ استدلال اس
سے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا در عمل کرنا عین اسلام و
موجب اجر کات۔ اس کے رکھنے کو جو بر کہتے ہیں وہ فاسق اور بدعتی ہے۔ صفحہ 41، 42

3۔ اس کے رکھنے کو جو کفر کہتا ہے وہ خود کافر ہے یا فاسق بدعتی۔ صفحہ 42

4۔ بندہ۔ نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں اور اگر کتاب کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے تو وہ
مبتدع فاسق ہے اور تقویہ الایمان پر عمل کرے۔ صفحہ 44

اغرض دیوبندی کتاب فکر نے اس کتاب کو سینے سے لایا اور اس کے موافق کو آسمان پر
یہ حایا اور آیت تبارک و تعالیٰ خود بھی وہی زمانہ میں کتابوں کے ساتھ دھوکے دینے
استعمال کی تھی جیسا کہ مختار علی صاحب دہلوی نے اس کے ان کی دورن کے روحانی پیشوا کی
باطنی کیفیت ظاہر کی جائے گی۔

مکران مہارات سے قبل یہ عرض برنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ان حضرات سے دورن درس
تہذیب اور سنیت کا لہر وہاں سے رکھا اور جو راہیں اسلام کے نام پر بے ہمت مسک ہل سنت کے
داعی اور مبلغ نظر آتے رہے ہیں ایک مخصوص حلقہ میں تقویت الایمانی اسلام اور مذہب پروان
چڑھاتے رہے اور مختلف رسائل اور فتاویٰ میں مدرونی کیفیت کا اظہار بھی کرتے رہے اس سے
ان کے حلقہ درس میں آنے والے بعض جناب مشرانہ نظر آتے ہیں جیسے مولوی حسین علی صاحب،
چیمبرس اور اس کے تعین کشمیری اور شخص خالصتاً سنی پر مبنی جیسے حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب
دہلوی اور مولانا سلطان اعظم جعفر شریف اور بعض دیگر مہتمم و روحانیان اور شاہ صاحب۔

بہر کیف ان کا قلبی معاملہ منظر عام پر آتے آتے کافی وقت صرف ہو گیا کیونکہ ان اردو

رسائل کو پڑھنے کی عادت کر مکتوب ضرورت تھی اور نہ ہی خدمت اور نہ ہی وقایہ وغیرہ مشہورہ شکل میں ان کے سامنے آئے۔ اسی لئے بعض اکابر نے ان کے ساتھ حسن ظن سے کام لیا ہے تو وہ معذور سمجھے جائیں گے۔

اللہ تعالیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز کا بھلا کرے
 انہوں نے اس حضرت سے رسائل اور قادی کا مشاہدہ سے ورنہ خط نظریات اور بارگاہ
 رسالت آداب فیہ فضل الصلوات میں عبارت آمیزہ اور ستائش طاعت فی شان مدنی دہانی اور
 حضرت مولانا فضل رسول مدنی اور مولانا فضل حق خیر آبادی سے مشن کی تحکیم فرمائی انہوں نے
 تقریر و تحریر کے میدان میں مولوی امین میل کا نا اظہار بد وقت و در انہوں نے ان میں یہ نکتہ

الشاچور کو تو ال کو ڈانٹے

آج تک کا ہر دیوبندی گستاخانہ عبارت زیر بحث رہیں اور ان کے مدد و مخدوم
 صاحب امین مدد صاحب عبارت۔ اس میں سے یہ عبارت لینی کہ اہل سنت و استیلا
 ہونے کا وعدہ ہے لیکن یہ جھگڑے مولوی حق نور نے یہ نیا شوشہ پھیرا۔ دراصل سی
 بریلوی گستاخ میں نہ تو اھل سنت و استیلا کے بے ادب ہیں حالانکہ اہل سنت کا نبی کی جھگڑ ہی
 عائد دیوبند سے یہی تھا اور اس پر حقیقت اور سبب سے مولوی کے باوجود غیظ و غضب اور ان سے
 نفرت و بیزاری صرف اور صرف گستاخانہ انداز تحریر ہی وجہ ہے یہی قسمی قبیحہ غیظ و غضب تھا کہ خود
 عائد اہل سنت اس امر قبیحہ و فعل شنیع کا ارتکاب کرتے۔ آخر مولوی صاحب اپنی تہمت
 کوشش کے باوجود اکابر اہل سنت علی الخصوص مولانا فضل رسول بدایونی شہید ملت حضرت مولانا
 فضل حق خیر آبادی حضرت پیر مہر علی شاہ دست فوہمہ اقدس یہ مولانا اہل سنت حضرت مولانا احمد

رضا خان صاحب بریلوی۔ حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی۔ حضرت مولانا محمد علی خان صاحب
 حضرت مولانا ظفر الدین صاحب بہار کی حضرت علامہ مولانا محمد محمود صاحب پٹنہ نوی وغیرہ ہم
 کی کوئی عبارت پیش نہ کر سکے۔

جو عبارات پیش کی گئیں وہ بھی محض اپنی حاشیہ آرائی سے گستاخانہ بنانے کی سعی
 حاصل کی گئی۔ ورنہ دراصل عبارت میں کوئی ایسا صحت یا ضمنی مضمون مضبوط نہ تھا جیسے کہ منظرہ
 کی تفصیلات سے ناظرین کو اندازہ ہو جائے گا۔

حرف آخر

نبیہ، رام پتھم الصلوات، سوس کی گستاخی نے والوں سے متعلق ہماری دیندارانہ
 رائے یہ ہے کہ وہ کافر ہیں خواہ کسی بھی مذہب و مسلک سے ہوں اور یہاں اپنے اور پرانے کا وہ
 اختیار یہی ہے کہ جو گستاخ ہے اس کا اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں اور نہ وہ اس کے ساتھ کسی وجہ
 و تعلق سے روا اور میں عزائی زمانہ خدمت حمید کاظمی شاہ صاحب امت برقاہم احادیث اہل
 اکہمین میں ارشاد فرماتے ہیں۔

مسند تکفیر میں ہمارا مسلک ہمیشہ سے یہی رہا ہے کہ جو شخص بھی کلمہ کفر بول کر اپنے فعل
 سے التزام کرے تو ہم اس کی تکفیر میں تامل نہیں کریں گے خواہ وہ دیوبندی ہو یا بریلوی۔ پتھری
 ہو یا مودودیہ اور مسلم لگی ہو یا ناگہری اس بارے میں اپنے پرانے کا تہذیب کرنا اہل حق کا شیعہ
 نہیں ہے

بلکہ خود امام اہل سنت حضرت بریلوی قدس سرہ فرماتے ہیں۔

ہاں اللہ اور رسول کی شان میں جو شخص گستاخ کرے گا اسے کافر ضرور نہا جائے گا

کے باشند۔

ملفوظ حصہ دوم صفحہ 55

جس عداے دیوبندی عبارت سے یہ سلسلہ اختلاف و نزاع شروع ہوا اور اہل سنت و دیوبندیت و بریویت میں منقسم ہوئے تو کس کا صرف اور صرف یہی سب تھا کہ امام محمد رضا نے ان عبارت کو استاذانہ سمجھ کر ہر ممکن طریقہ پر ان عداوت کو کی ترغیب دلائی اور حساب اس کی ضد اور ہمت اٹھری کی وجہ سے وہ بدستغفار اور رجوٹ الی حق نامکمل نظر آیا تو غرض فتویٰ دیا اور وہ اس فتویٰ میں مفر دینے بلکہ حاکم و حاکم نے اس سے مکمل اتفاق یا جیسے کہ حاکم حرمین نے تصریحات و تقریظات سے ظاہر ہے۔

بلکہ اس حقیقت کو دیکھ کر دیوبند بھی تسلیم کرتے ہیں کہ جب فاضل بریلوی نے ان عبارت میں استاذی و بابتی محسوس کی تو ان پر لازم تھا کہ اس کے موافقین و قائلین پر کفر کا فتویٰ دیتے

مولوی مرتضیٰ حسن صاحب اشعد العذاب صفحہ 13 پر فرماتے ہیں۔

اگر خاص صاحب کے نزدیک بعض عداوتیں دیوبند و اقلیہ سے ہی تھے جیسے کہ انہوں نے نہیں سمجھا تو خاص صاحب پر یہ عداوتیں بغیر فرض تھیں۔ گروہ کو کافر نہ کہتے تو خود کافر نہ ہوتے۔

ہذا عداوتیں دیوبند سے یہی پیل ہے کہ وہ اپنے اور پرانے فرقہ سے ما، ترہور و منہ میں یہ غور کریں اور قبول حق میں کسی قسم کا تامل و تردد نہ کریں، مگر وہ خود حضرات بریلوی و طعن و تشنیع کا نشانہ نہ بنائیں۔

فیصلہ کن اقدام

اگر علمائے دیوبند مناسب سمجھیں تو ہائیکورٹ یا سپریم کورٹ کے غیر جانبدار جج صاحبان کا قتل جج طور ثابت مقرر کر دیا جائے اور جس فریق کی بھی عبارت قابل ملاحظہ نظر آئے اسکو (سمع ما بہا و ما ع لہا) ان کے سامنے بیان کر کے فیصلہ کر دیا جائے اور حکومت وقت کو اس فیصلہ کا مکمل اختیار دیا جائے ہم اہل سنت بریلوی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اس فیصلہ کن اقدام کے تیار ہیں یا عداوتیں دیوبند بھی اس کارخانے کے تیار ہو سکتے ہیں تاکہ یہ سلسلہ اختلاف و نزاع ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے و ملت کا شیرازہ کھٹکے کا مکمل سدباب ہو سکے۔

مدت سے اس کارخانے دعوت نے قبول کرنے کا اصرار ہے۔ بے کوئی سعادت مند دیوبندی جو اس دعوت کو شرف قبولیت دے اور امت کی جدائی کا سامان نہ دے اور نہیں اس اختلاف و نزاع اور جنگ و جدلی سے بچائے۔

بنگلہ نول والا نزد جھنگ میں ہونے والے

تاریخی مناظرہ کی مکمل کارروائی

صدر منصف جناب تقی الدین انجم صاحب کا بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت گرمی میں محسوس کر رہا ہوں کہ اس مناظرہ میں منصف کے فرض نہ انجام
ایسا ہے میرا نام بھی فتنہ یا سیاہ ہے میں یہ نہ کہے اس کو اپنے ساتھ رحمت بخت
میں نہ جا میں نے مجھ پر عقاب یا سیکن کو ایک لکڑی سے بہت بڑی آزمائش بھی بھرتی ہے
جب سے یہ مسئلہ میرے سامنے آیا ہے تو اس کے ساتھ ہمیشہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا کی کہ اے اللہ
تعالیٰ مجھے یہ توفیق عطا فرما کہ میرے کسی گوشہ حیا میں دلی تعصب کوئی پاسداری نہ رہے
صرف گرمی یا اس قسم کا نیا نہ نہ پائے اور تو مجھے ہدایت اور توفیق عطا فرما کہ میں اپنے ذہن و
ضمیر کی روٹی اور پوری صفائی قلب کے ساتھ اور اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو ہر وہ
و حیثیت سے صحیح فیصلے کا اعلان کر سکوں۔

یہ میں نے گزارش کی ہے ویسے میں اپنا ذاتی بیان مختصر عرض کر دیتا ہوں۔ کہ ملت
میں اس وقت تمام چیزوں کا سبب باب نکال جائے تو ہمیں اتحاد و فکرہ اتحاد اور اس کا اتحاد
میں سے سکین یا انتشار و رافتراتی ہمارا فیصلہ و رشیوہ نہیں لیکن کبھی کبھی چونکہ ہم انسان ہیں ہماری
مردمانی و ہمدردی کی صورت حال پیدا ہو جاتی ہے کہ جاہل میں یا بعض افراد میں کچھ غلط

خیموں کی پیداوار جاتی ہیں کہ وہ ایک یا دھوکے پیش کردیتے ہیں کہ جو تھارے فیہ ہو جاتا ہے ہند
یا اللہ تعالیٰ اگر یہ ہم سے غلطی سے ہوا ہے تو ہماری کوتاہیوں کو معاف فرما دے۔ اور اگر ہم نے
اس کو اپنے ذہنوں میں فساد فی الارض سے پیدا کیا تو اللہ تعالیٰ ہمیں معاف فرما دے۔ اور
اللہ تعالیٰ ہمیں یہ توفیق عطا فرما کہ ہم اپنی غلطیاں کا سراپا نہ رکھیں بلکہ اس سے اعتراف کر سکیں۔

حضرات گرمی

اس معاملہ میں آج جو مناظرہ ہے۔ بڑے بڑے علماء یہاں موجود ہیں۔ اور میں نے
اپنی ساری زندگی بحیثیت ایک نیچے نژادی۔ اور اپنی عمر کا بڑا ادنیٰ حصہ اس میں گزارا ہے۔ پاس موجود
نہیں ہے۔ مرنے ہی میرے پاس تکی مصوبات ہیں جنکی سب حضرت کو ہوگی لیکن تجزیہ
(Analeses) کی حیثیت کو اپنے ذہن میں رکھوں گا۔ آپ کے استدلال دیکھوں گا۔ شرائط
آپ کے درمیان طے ہو چکی ہیں وہ میرے ساتھ بھی موجود ہوگی۔ اور ان کے مطابق ہم
حضرت علیؓ فیصلہ کریں گے۔ اور ان شاء اللہ آپ اس بات کا یقین رکھیے کہ غلطی ہر طور پر
ہمیں یہ فیصلہ آپ نے رو برو سامنے لیکن درحقیقت ہم یہ فیصلہ اللہ کے سامنے پیش کر رہے ہیں
جو دلوں کے خیال کی باریک سے باریک لہر کو بھی جانتا ہے جو لطیف و خبیر ہے جبکہ خبری انتہائی
حافضت انسانی ذہن میں نہیں آسکتی لہذا ہم اس لئے کہیں فراموش کر سکتے اس کے بعد میں
سمجھتا ہوں کہ جو شرائط فریقین میں طے ہوئی ہیں ان کی پابندی کی جائے گی اور نہایت خلوص کے
ساتھ علمی اور اپنی فہم کے ساتھ یہاں پر تحقیق ہوگی اور کوئی ایسی بات نہیں ہوگی جس سے دل
آزاری کا پہلو نکلتا ہو اور اگر اس قسم کی بات کسی سے بھی ہو رہی سمجھ میں آتی ہے تو میں اپنی رائے
کے طور پر ایک بات اور عرض کر دوں گا کہ میں سب حضرات علماء کرام سے متعارف نہیں ہوں نہ
آپ سے اور نہ اس سے لیکن میں جس کو بھی کہوں گا آپ یہاں پر خاموش رہیے یا اس چیز

کو ذرا پکڑ دیجیے گا یا اس کو راک دیجیے یہ سہل سے ہر بے یا خارج عن البحث ہے وہ اسے محسوس نہ فرمائے۔ بہر حال اس چیز کا برملا اظہار کر دوں گا۔

مولوی منظور احمد چنیوٹی :-

اٹھ سب کی تقریرے بعد سائے دیوبندی طرف سے مولوی منظور احمد چنیوٹی مور دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے صدر مناظرہ بھی تھے تھے۔ ہوئے اور کہا کہ میں منظور احمد چنیوٹی مناظرہ ہا آغاز کرنے سے پہلے شریک ایک دفعہ پڑھ کر سنا تا ہوں تاکہ فریقین شرطاؤں میں ہوں مصطفیٰ حضرات کے سامنے بھی شرائط موجود ہیں۔

صدر مناظرہ ہا صرف اتنا ہی ہا رہتا ہے کہ وہ اپنے مناظرین سے شرطاؤں پابندی راہ اور انتظام کو قبول رکھے رفریق مخالف کا مناظر صرف ورزی رہا ہو تو اس کی شہادی کرے گا اور مصطفیٰ حضرات اس کے مطابق اس کو ہدایت کریں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ساج مورخہ 6.8.1979۔ بوقت 12 بجکر 45 منٹ شب بہار کال محمد یوسف صاحب دہشتی و قند محمد پٹانوالہ جسٹس صدر مابین فریقین درج ذیل امور برائے مناظرہ طے ہوئے۔

موضوع مناظرہ :-

دیوبندی مناظرہ یہ ثابت کرے گا کہ علماء بریلی کی عبارات جو ان کی کتب معتبرہ میں موجود ہیں گستاخی اور توہین نبی پر مبنی ہیں جبکہ بریلوی مناظرہ یہ ثابت کرے گا کہ علمائے دیوبندی عبارات جو ان کی کتب معتبرہ میں موجود ہیں گستاخی و توہین انبیاء پر مبنی ہیں۔

طریق کار :-

1۔ مناظرہ کا کل وقت آٹھ گھنٹے ہوگا جس میں آٹھ گھنٹے کا وقفہ ہوگا یہ وقفہ پہلے چار گھنٹے کے بعد ہوگا طریق کار یہ ہوگا کہ دیوبندی مناظرہ اپنی گفتگو سے مناظرہ کا کاردر کرے گا اور پہلے اس منٹ میں دیوبندی مناظرہ موضوع مناظرہ کے مطابق اپنا موقف کو بیان کرے گا اور اگلے اس منٹ میں بریلوی مناظرہ اس کاردر کرے گا اور ان عبارات کی سند اسے دے گا یہ سند پہلے گھنٹہ تک جاری رہے گا۔

2۔ دوسرے گھنٹہ میں بریلوی مناظرہ دیوبندی منٹ کی عبارت پیش کرے گا اور اپنا موقف موضوع مناظرہ کے مطابق ثابت کرے گا اور دیوبندی مناظرہ کاردر کرے گا اور ان کی مغالہ پیش کرے گا یہ سلسلہ بھی اس اس منٹ کی تقسیم مطابق ایک گھنٹہ جاری رہے گا یہ ترتیب تقابلی وقت مناظرہ میں بھی اسی طرح جاری رہے گی۔

3۔ آدھ فریق کے صدر مناظرہ و دوران مناظرہ نظم و انضباط کرے گا جس سے ہر طرف دینے کا حق ہوگا

4۔ ایک منظرہ کی گفتگو کے دوران دوسرے مناظرہ داخل مداری کرے گا تو مصطفیٰ مناظرہ اسے یہ سہ تہہ تنبیہ کریں گے اور اگر وہ اس کے باوجود باز نہ آئے تو مصطفیٰ اس کی شکست کا اعلان کر دیں گے۔

(یہ نہایت اہم شق ہے کہ کوئی مناظرہ جب بیان کر رہا ہے تو اس وقت دوسرے مناظرہ کو بولنے کا حق نہیں ہے اور اگر وہ داخل اندازی کرے تو ایک پارتنوہ کے بعد اس کی شکست کا اعلان ہوگا)

5- مقام منظرہ:-

جو یہاں مرقوم ہے وہ تبدیل ہو کر انتظامیہ کے حکم کے مطابق ریٹ ہاؤس بنگلہ لوں
والے ہو گیا ہے۔

6- وقت مناظرہ اور تاریخ مناظرہ:-

مناظرہ متذکرہ 27,8,79ء اور سوار جنت 8 بجے شروع ہو جائیگا لیکن چونکہ
انتظامی امور کی وجہ سے تاخیر ہو گئی ہے لہذا اب مناظرہ شروع کرنے کا وقت نئے سرے سے
متعین ہوا جتنی عرصہ جس وقت شروع ہوگا وہی وقت آخر قرار پائے گا۔

7- منصفین منظرہ:-

درج ذیل فرد متفقہ طور پر منصفین قرار دیے گئے ہیں یہ پہلے چیمبر اور حضرات نامی
ہوں گے بعد چیمبر ترمیم ہو کر منصفین کی ایک فہرست درست کی ہے جو اس وقت آپ کے
سامنے پیش فرما رہی ہیں جس میں بھی منصفین سے وقف نہیں بہر حال متفقہ طور پر فریقین نے اس
تین حضرات کو منصف قرار دیا ہے اور صدر منصفین نے اپنا بیان بھی فرما دیا ہے۔

1- پروفیسر تقی الدین صاحب انجم صدر منصفین

2- جناب منظور حسین خان صاحب ایڈووکیٹ

3- جناب ماسٹر غلام ہادی صاحب

8- صدر مناظرہ:-

دیوبندی کتب فکر کی طرف سے صدر مناظرہ منظور احمد چنیوٹی اور بریلوی کتب فکر کی

طرف سے صدر مناظرہ رشید صاحب رضوی جھنگوی ہوں گے۔

9- ہر دو فریق کے صدر مناظرہ حسب ضرورت اپنے اپنے منظر کو مشورہ سے لکھیں گے خدا
مع و بین مناظرہ ہر دو فریق چار چار تک رکھنے کی اجازت ہوگی اور چار چار موجود ہیں ہر دو فریقین
کے صدر مناظرہ مخالف فریق کے منظر کی عبارت یا ترجمہ کی غلطی کی نشاندہی کرنے کے مجاز ہوں
گے۔

10- دیوبندی منظرہ مولوی حق نواز ہوں گے جبکہ بریلوی منظرہ حضرت علامہ مولانا محمد اشرف
سید دی ہوں گے۔

11- نقد اسمعین اس میں بھی تعد اسمعین کے فیصلہ کے مطابق ہی برائی گئی ہے چپ کر
چپ کر افر دی جائے چپیں چپیں افر دیوں۔

12- ہر منظر منصفین کے فیصلہ کے مطابق بصورت شکست اپنی شکست کا علان نماز جمعہ میں
برسر کرے گا۔

13- ہر دو فریقین کے منظرین میں سے جو بھی مندرجہ بالا شرائط میں سے ایک سے بھی نحر
کرے گا تو درج ذیل فرد اس کی شکست کا برآمد اعلان کریں گے و اگر چاہیں تو سے تحریری
صورت میں شائع کیا جائے گا۔

1 شیخ محمد فاروق صاحب ایڈووکیٹ

2 حاجی اللہ وسایہ صاحب صدر انتظامیہ دیوبندی کتب فکر کی طرف سے

3 جی ایم نذہی صاحب ایڈووکیٹ

4 ملک محمد اقبال صاحب سیکرٹری

1 محمد طاہر القادری صاحب ایڈوکیٹ

2 شیخ محمد ورث صاحب صدر انتظامیہ بریوی کتب فکر کی طرف سے

3 قاری محمد طیب صاحب

4 منظور اکبر حیدری صاحب

یہ شرطیں ہیں۔ اس سے مطابق منظرہ شروع ہوگا حقیقت تو یہ ہے کہ یہ سب تلخ سا ماحول ہے اور دونوں ہی فریق میں بہت پر متفق ہیں کہ منظرہ چھٹ کی کٹائی سب ایمان اور کفر کا موجب ہے۔ ایک دوسرے کا الزام یہ ہے کہ وہ جتنے ہیں ان کی طرف سے کٹائی ہے اور وہ جتنے ہیں ان کی طرف سے کٹائی ہے تو یہ سب کٹائی ہے ماحول ہے لیکن اس کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ دونوں فریق میں سے ایک کو نہ فہمی ہے تو وہ دوسرے کے خلاف اس ماحول میں کہ ہم تصور سے محبت رہتے ہیں اور حضور کی کٹائی کو ہم کفر اور خرافات میں سمجھتے ہیں تو ممکن ہے کہ نہ فہمی اور دوسرے فریق کے اندر اتفاق اتفاق جس کی اس وقت ملک کو شدید ضرورت ہے اس میں ملک کے ماحولوں کی حقیقت ہے منظرہ کے ماحول سے متعلق ہے۔ جتنے ہیں یہ ایک مجبوری ہے کہ ہم اس دور کے منظرہ سے ندر یہ تلخ سا ماحول شروع ہو رہے ہیں۔ یہ خوش اسلوبی سے طے پا جائے۔

پروفیسر تقی الدین صاحب انجم:-

انجم صاحب نے کہا کہ جناب دوران مناظرہ اگر کوئی مناظرہ ایسی زبان استعمال کرتا ہے جو دوسرے کے سے دل آزاری کا باعث ہو جائے تو آپ ہمیں قانون بتائیں کہ کیا منصفین کو اختیار ہے کہ اسے خاموش کر لیں۔

مولوی منظور احمد نے کہا یہ تو جو صدر اور منصفین حضرات ہیں وہ نظم و نسق خراب کرنے والے شخص کو باہر نکال دینے کے مجاز ہوں گے، اور اگر کوئی منظرہ دوسرے منظر کی تقریر کے دوران دخل اندازی کرے گا تو منصفین منظرہ ایک بار اسے تنبیہ کریں گے، اور اگر وہ بار نہ آئے تو منصفین منظرہ اس کی شکست کا اعلان کر دیں گے۔

انجم صاحب:-

یہی چیز باعث جھگڑ بن جاتی ہے کہ حقیقی موضوع سے ہٹ کر ذاتی عناد جاتا ہے، ماحول بجاے فیصل ہونے کے بہت دور تک چلا جاتا ہے۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں اور ہم سب کے مفاد میں یہ بات ہے کہ ہم ایسی گفتگو سے حتیٰ امکان پر ہییز کریں اور مگر جوش میں نہ کریں ایسے الفاظ منہ سے نکل جاتے ہیں تو کم از کم منصفین کی توجہ کو محفوظ رکھ جائے۔

حضرت مولانا عبدالرشید صاحب:-

جو دلائل پیش کئے جائیں گے اور جو عبارات پیش کی جائیں گی ان پر دلائل کی قوت جتنی ہو استعمال کریں لیکن ان کو ایسے مفاد سے بیٹ نہ کریں جن سے دوسرے فریق کی دل آزاری ہو۔

انجم صاحب:-

مثال کے طور پر ہم کسی کی عبارت پیش کرتے وقت کہتے ہیں کہ وہ ایسا تھا تب یہاں واحد کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے اب میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس کے لئے خود وہ چھ ہو یا ہر اس کی عزت کے لئے جمع کا صیغہ استعمال کر لیتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

مولوی حق نواز:-

آپ کے پاس گھڑی ہوگی نا تم دیکھ میں تھے میں کسی نے کہا کہ صف غیر جانبداری منصفین سے تو لے لیا جائے تو منظور احمد چنیوٹی نے کہا کہ شرطوں میں نہیں ہے کہ منصفین سے غیر جانبداری کا حلف ہوگا۔

منظور خان صاحب ایڈووکیٹ:-

صرف نامہ کی کوئی مخصوص عبارت ہے تو آپ ہمیں اسے دیں دیں دیتے ہیں۔

منظور احمد صاحب چنیوٹی:-

یہاں تو اس میں کوئی عبارت نہیں ہے۔

مولانا عبدالرشید صاحب رضوی:-

اگر ان کو منصف ہی قرار دیا گیا ہے تو پھر صف لینے کی کیا ضرورت ہے۔

انجم صاحب:-

حضرات میں نے تو پہلے ہی کہہ دیا ہے کہ ہم نے یہ فیصلہ دراصل خدا کے ہاں دینا ہے ہم جو کچھ فیصلہ کریں گے ہمیں خدا کے رد و رد وہی فیصلہ دینا ہوگا اور اس فیصلہ میں کسی قسم کی طرفداری، تعصب اور جانبداری نہیں ہوگی ورنہ ہر بات و قسم سے جو کچھ نکلے گا وہ حق ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

حضرت مولانا عبدالرشید صاحب:-

ہمیں کوئی شک نہیں ہے جب کہ ہم نے منظور کر لیا ہے کہ ہم ان کا فیصلہ مان لیں گے تو

اب ان پر ایک شرط نہ کرنا ٹھیک نہیں ہے۔

مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی:-

ٹھیک ہے جی ہمیں ان پر مکمل اعتماد ہے، اور ساتھ ہی اپنے منظر کو تقریر شروع کرنے کے لئے کہا۔

دیوبندی مناظر مولانا حق نواز صاحب

﴿تَحْمِيْدُهُ وَتُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ، اَمَّا بَعْدُ﴾

﴿اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَا مُحَمَّدٍ
وَبَارِكْ وَسَلِّمْ عَلَيْهِ﴾

اغُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ ﴿

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ

بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾

قبل صدر احترام مجرّد صہبان اور صدر اجلاس۔ دنیا کے اسلام کا اس بات پر تعلق ہے کہ اللہ کے کسی بھی سچے پیغمبر کی توہین کرنے والا اس پیغمبر کا متی شمار نہیں ہوتا اور اسی طرح عالم اسلام کا اس پر بھی تعلق ہے کہ جتنے اللہ رب العزت کے سچے نبی اور رسول ہیں ان پر ایمان، مانا ان کی عزت اور ان کا احترام کرنا ہر مسلمان پر واجب ہے۔

میرے واجب الاحترام بزرگوار آج کے اس مناظرہ میں جس کے شرائط آپ نے سنائے ہیں میرے ذمہ یہ بات لگائی گئی ہے اور میرا یہ دعویٰ ہے کہ عمامے بریلی اپنی تحریرات میں سرور دوعالم سمیت دیگر بعض انبیاء کی گستاخی کا ارتکاب فرما چکے ہیں چنانچہ اس ثبوت کے لئے

میں مولانا احمد یار خاں صاحب گجراتی کی کتاب المعروف "جاء الحق" پیش کرنا چاہتا ہوں جس میں وہ ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے تحریر کرتے ہیں اعتراض یہ ہو کہ قرآن میں آتا ہے کہ ﴿قُلْ اِنَّمَا ابشِرُ مَنِ اسْتَمَعَ﴾ اور آپ حضرت مسکیت کے قائل نہیں اس اعتراض کا جواب کیا ہے اس اعتراض کا جواب ایسے ہوئے مفتی احمد یار خاں صاحب جاء الحق صفحہ نمبر 175 (دوسرے باب بحث مسئلہ بشریت پر اعتراضات کے بیان میں یہ تحریر کرتے ہیں۔

اس آیت میں کفار سے خطاب ہے چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے لہذا فرمایا گیا کہ اے کفار تم مجھ سے گھبرادو نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں شکاری جانوروں کی سی آواز نکال کر شکار کرتا ہے اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود ہے، گردیو بندی بھی کفار میں سے ہی ہیں تو ان سے بھی یہ خطاب ہو سکتا ہے ہم مسلمانوں سے یہ فرمایا گیا ﴿اَبِکُمْ مَشِی﴾ میرا اس پر اعتراض یہ ہے کہ کائنات میں آج تک سرورِ دو عالم سے زیادہ سچا کوئی نہیں آیا ہے اور بھی بہت ہیں انبیاء سب سچے ہیں جیسے جیسے انبیاء میں درجات کا فرق ہے آپ سے زیادہ سچا آج تک نہ سنے نہیں جتنا در آپ نے پتھر کھائے تلو روں کے سامنے آپ نے سچ کہا ہر وقت آپ کی زبان سے سچ نکلتا رہا ورنہ یہی ایک صادق مصدوق پیغمبر کی شان و عزت ہو سکتی ہے میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مفتی صاحب نے اس تحریر میں معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد آپ ﷺ کو دھوکے باز ثابت کیا ہے آپ ﷺ مسلمانوں سے ورنہ اند میں خطاب فرما رہے ہیں ورنہ کفار کو اور اندھ سے کفار کو فرماتے کہ میں تمہاری جنس سے ہوں میرے قریب آ جاؤ مسلمانوں سے کہتے تھے کہ تم سے کوئی میری مثل نہیں معاذ اللہ پیغمبر کی دوزبانی اور دوغلی پاپیسی بتائی گئی ہے کہ آپ نے کفار سے کچھ کہا اور مسلمانوں سے کچھ پھر اس عبارت میں یہ مشاں کہ شکاری جانوروں کی سی آواز نکال کر شکار کرتا ہے۔ امام مانیہ کی عظمت کے اور زیادہ خلاف بنا رہی ہے دنیا جانتی ہے

کہ شکاری جب کوئی شیر پکڑنے کے لئے جاتا ہے تو وہ شیرے جیسی آواز بناتا ہے اور ظاہر ہے کہ وہ خود شیر نہیں بلکہ وہ شکار کو دھوکہ دینا چاہتا ہے کہ شکار سمجھے کہ وہ میری جنس ہے حالانکہ وہ اس کی جنس نہیں ہوتا، ورنہ یہ سمجھ کر کہ مجھے میری جنس آواز دے رہی ہے بھاگ کے آتا ہے اور جاں میں بچھن چاہتا ہے اس طرح وہ اس کو شکار کر لیتا ہے گویا شکاری کی مثل دے کر یہ ہتدیا گیا ہے کہ ہر شخص نے کفار کو ابتدائے ہتدیا کہ میں اس جنس سے ہوں اور میری حقیقت کیا ہے بلکہ ہا کہ میں تمہاری جنس سے ہوں واقعہ اس کے خلاف تھا واقعہ آپ نسبت اور بشر نہیں تھے یہ محض کفار کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے کہا چنانچہ مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ گردیو بندی بھی کفار میں سے ہیں تو ان سے بھی یہ خطاب ہو سکتا ہے ہم مسلمانوں سے نہیں ہو سکتا یعنی کفار کے سے آپ نے یہ خطاب کیا ہے ہم مسلمانوں سے یہ خطاب نہیں ہو سکتا۔

میرے واجب الاحترام بزرگوار میرا یہ دعویٰ ہے کہ اس عبارت میں معاذ اللہ آنحضرت ﷺ کو دھوکے باز اور جھوٹ بولنے والا ثابت کیا ہے۔ اور معاذ اللہ آپ کفار کو اپنے معجزات کے ساتھ اپنے اخلاق و تقدس کے ساتھ اپنی طرف مائل نہ کر سکے بلکہ آپ کو یہ طریقہ استعمال کرنا پڑا جو یک عام شریف آدمی کے تقدس کے بھی خلاف ہے پیغمبر کو درکنار بلکہ وہ پیغمبر جنت تو سر تاج الانبیاء فخر رس۔ خاتم النبیین۔ سلطان المرسلین جیسے مقامات، ورنہ شرف حاصل ہیں اس ذات گرامی کی طرف یہ بات منسوب کر دی جائے کہ آنحضرت کفار کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے اس اندم میں نے کے لئے فرماتے تھے کہ میں بشر ہوں حالانکہ یہ نہیں تھا۔ جیسا کہ شکاری شکار کرنے کے لئے یہ کرتا ہے میرا اس پر یہی الزام اور اعتراض ہے کہ اس عبارت میں فخرِ دو عالم ﷺ کی دوغلی پاپیسی بیان کی گئی ہے امام مانیہ کو دھوکے باز ثابت کیا گیا ہے اور آپ کو شکاری اور دھوکے باز سے تشبیہ 1 دے کر آپ کے اور آپ کے تقدس کے خلاف بات کی گئی ہے اور اس

اردو عبارت میں یہ بات بڑی صراحت کے ساتھ موجود ہے میں انہی الفاظ پر اکتفا کرتا ہوں۔

جناب منظور خان صاحب ایڈووکیٹ:-

عبارت ایک دفعہ پھر پڑھ لیں۔ چنانچہ مولانا حق نور صاحب نے دوبارہ اس عبارت کو اِنَّمَا آتَا بَشَرًا مِّمَّنْكُمْ سے لیکر اَيْكُمْ مِثْلِي تک پڑھ دیا۔

مصلحین نے کہا کہ ابھی آپ کے دو تین منٹ باقی ہیں کچھ اور بیان کر لیں چنانچہ مولانا صاحب دوبارہ یوں گویا ہوئے اس موضوع سے سلسلہ میں میرا وہ سراسر اعتراض مفتی صاحب پر ہی ہے وہ اسی کتاب کے صفحہ نمبر 91 پر قرآن حکیم کی ایک اور آیت کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں آیت یہ ہے۔

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي حِزَابٌ مِنَ اللَّهِ وَلَا أَغْنِيُ عَنْكُمْ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ﴾

حاشیہ 1۔ شکاریوں کی بالعموم عادت یہی ہوتی ہے کہ وہ شکار جیسے آواز کالتے ہیں اور بقول مولانا صاحب دھوکہ ہے اور شکاری دھوکہ باز ہیں تو آیا مولانا صاحب اس کی وضاحت فرما سکیں گے کہ دھوکہ دینا شرعاً حرام ہے تو کیا اس فعل کی وجہ سے سارے شکاری فعل حرام کے مرتکب ہو کر فاسق و فاجر ہو جائیں گے ورنہ کی شہادت وغیرہ مردود ہو جائے گی یا نہیں اگر مردود و فاسق و فاجر بھی نہ بنیں اور نہ کی شہادت وغیرہ بھی شرعاً مردود نہ ٹھہرے تو کدھوکہ کے بار اور انکے اس فعل کو دھوکہ قرار دینے کی شرعاً کوئی حیثیت نہیں بہدایہ سب یہودہ اور غوغا ہوئی۔

اس آیت پر اعتراض ہوا کہ اس میں آنحضرت فرما رہے ہیں کہ میرے پاس خزانے نہیں اور آپ کا عقیدہ ہے کہ آپ مختار کل ہیں اور یہ آیت اس کے خلاف بن جاتی ہے۔ مفتی صاحب جواب میں فرماتے ہیں کہ "لکم میں کفار سے خطاب ہے یعنی اے کافرو! میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس خزانے ہیں تم چور ہو اور چوروں کو خزانے نہیں بتائے جاتے تم شیطان کی طرح اسرار کی چوری نہ کر لو۔

میرے واجب الاحترام بزرگوار اس میں بھی میرا یہی اعتراض ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے خزانے بچانے کے لئے کفار سے معاذ اللہ جھوٹا خزانے تو تھے لیکن فرمایا کہ میرے پاس نہیں ہیں تاکہ کفار چوری کر کے نہ لے جائیں تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ بات پیغمبر کی عظمت کے خلاف ہے کہ وہ خزانوں کی حفاظت کے لئے خلاف واقعہ بات کہے مجھے بار بار غلط جھوٹ کہتے ہوئے زبان لرزتی ہے اللہ معاف کرے مجھے مجبوراً ان تحریروں سے پردہ اٹھانا پڑا ایسی بات پیغمبر کی عظمت کے سراسر خلاف ہے کہ امام الانبیاء جیسی ذات گرامی جس نے ہر واحد کی جنگ میں تلواروں کے سائے میں کلمہ حق کہا اسے یہ ثابت کیا جائے کہ انہوں نے اپنے خزانے بچانے کے لئے کفار سے یہ کہا میرے پاس خزانے نہیں یعنی تھے تو کسی لیکن چوری کے ڈر سے کہہ دیا کہ میرے پاس خزانے نہیں اس عبارت میں بھی عینہ اس عبارت کی طرح آپ کے تقدس کے خلاف بات کہی گئی ہے اور آپ کو جھوٹا ثابت کیا گیا ہے اور آپ کو کفار کے ساتھ اس قسم کی کارروائیوں میں کہ آپ ان کو دھوکہ دیکر اس قسم کی تبلیغ کرتے تھے ثابت کیا گیا ہے۔

بریلوی منظر حضرت علامہ مولانا محمد اشرف صاحب سیالوی

﴿بِحَمْدِهِ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ الطَّيِّبِيْنَ الظَّاهِرِيْنَ

وَالْقَابِغِيْنَ لَهُمْ بِالْاِخْسَانِ اِلَى يَوْمِ الدِّيْنِ اَمَّا بَعْدُ﴾

﴿غُذِيَ بِاللّٰهِ مِنْ لَشِيْطِ الرَّحِيْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ﴾

﴿قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ اِلَيَّ صَدَقَ اللّٰهُ الْعَلِيْمُ وَصَدَقَ رَسُوْلُهُ النَّبِيُّ

الْكَرِيْمُ الْاَمِيْنُ﴾

حضرت گرامی آپ نے میرے مقابل فاضل گرامی کے رشادت سنے۔ انہوں

نے ہمارے مسلک کے ایک عالم کی عبارت پر اعتراض فرمایا۔ پہلا اعتراض اس آیت لریہ کے

مسند میں ہے کہ ﴿اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ میں کفار کے ساتھ خطاب کر دیتے ہو۔ یہ فرمایا

کہ میں تمہارے ساتھ شریک ہوں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ ان سے مختلف تھے

اور یہ ایک دوغلی پالیسی ہے۔ میں اس میں اپنے فاضل منظر سے پوچھنا چاہوں گا کہ یا نبی پاک

ﷺ کے اس ارشاد ﴿اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ کے ساتھ ساتھ ہر کار و عا مہ ﷺ کی یہی ارشاد

کہ ﴿اِنِّي لَسْتُ كَاخِيْدٍ مِّنْكُمْ﴾ موجود ہے کہ نہیں ہے۔

تفصیلی روایت عرض کر دوں جب رسول اکرم ﷺ نے صوم و صائر کی مسلسل روزہ

رکھنا شروع کیا تو صحابہ نے بھی آپ کی اتباع کے شوق میں مسلسل روزہ رکھنا شروع کر لیا۔ لیکن وہ

اس کی قوت نہیں رکھتے تھے۔ جب ان کی قوتیں جواب دے گئیں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا

﴿مَالَكُمْ؟﴾ اے صحابہ تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ انہوں نے عرض کی ﴿اِنَّا سَاكِنُوْا اَصْلًا

هَوَا صَلًا﴾ ہم نے آپ کو صوم وصال رکھتے دیکھا ہے تو ہم نے بھی صوم وصال رکھ لیا ہے۔ س

لیے ہماری قوتیں جواب دے گئی ہیں اور ہم کمزور ہو گئے ہیں تو سرکار دوع مہدی ﷺ نے اس اتباع کے متعلق ارشاد فرمایا کہ تم اس کے متحمل نہیں ہو سکتے۔

اس موقع پر بخاری شریف کے اندر مختلف قسم کے الفاظ موجود ہیں ﴿لَكِنِّي لَسْتُ

كَاخِيْدٍ مِّنْكُمْ﴾ کہ میں تم میں سے کسی ایک کی مانند نہیں ہوں ﴿لَسْتُ مِّنْكُمْ﴾ اور لَسْتُ مِّنْكُمْ﴾

یہ سب الفاظ بخاری شریف میں موجود ہیں ایسی صورت میں اگر یہ دوغلی پالیسی سے کہ کفار کو

﴿مِثْلُكُمْ﴾ کہا جائے حالانکہ آپ ان کی نفس سے نہ ہوں تو فاضل منظر ہمیں یہ بتائیں کہ

قرآن کی وہ آیت قل کے ساتھ شروع ہوتی ہے جو کلام مصطفیٰ ﷺ کے ختم میں ہے اور یہ حدیث

جی خود ارشاد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے اور بخاری شریف اور مسلم شریف کے اندر متفق علیہ

طور پر موجود ہے جس کی صحت سے انکار کی محجاش نہیں ہے۔

پھر بقول منظر صاحب اولادین خود نبی کریم ﷺ کے ارشاد سے لارم سے گائی نہیں؟

ری یہ بات کہ آپ نعوذ باللہ وھو کہ باز ہیں متصفین حضرات کو اگر مفتی احمد یار خاں صاحب کی

عبارت میں یہ الفاظ نظر آجائیں تو ہم ابھی لکھ کر دینے کو تیار ہیں کہ انہوں نے غرکار لکھ کیا

اور اگر یہ الفاظ نہیں بلکہ یہ تمہاری حاشیہ آرائی ہے تو تمہاری حاشیہ آرائی یا تمہاری سمجھ کی غلطی سے

مفتی صاحب جواب دہ نہیں ہو سکتے اس سب کلام کے باہر جانتے ہیں کہ فصل کیا ہوتا ہے اصل کیا ہوتا

ہے یہاں بالکل کلام کو الگ کر دیا گیا ہے۔

لہذا اس جگہ سرکار دوع مہدی ﷺ کو شکاری نہیں کیا گیا بلکہ سرکار دوع مہدی کے اس منصب و

کہ آپ نے ان لوگوں کو جو جہنم میں گر رہے تھے پی کر اللہ کی راہ میں چلنا تھا اور اللہ سے حاصل

کرنا تھا کو واضح کرنے اور سمجھانے کے لئے یہ مثال ذکر کی گئی ہے شکاری شکار کو قہر کرتا ہے تو

سرکار نے اس لوگوں کو قابو کیا ہے جو جہنم کے گڑھے میں گر رہے تھے اور سرکار دوع مہدی ﷺ نے خوا

یہ ارشاد فرمایا ہے ﴿إِنِّي آجِبُ بِخَيْرٍ كُمْ﴾ کہ میری تمہاری کمزوریوں کو پکڑ پکڑ کر جہنم سے پیچھے نکھینٹ رہا ہوں ۱۔

میں اپنے فاضل منصف سے اجازت چاہوں گا کہ اگر اس عبارت میں آپ کو گستاخی نظر آتی ہے وہ آپ نے سے گستاخی سمجھ لیں تو ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیجئے میں اس سلسلے میں آپ کے مولانا رشید احمد صاحب کی ایک عبارت پیش کرنا چاہتا ہوں انہوں نے ”تقویۃ الایمان“ کی ایک عبارت ”سب مخلوق چھوٹی ہو یا بڑی اللہ کی شان کے آگے ہمارے ذیل ہے“ کی توضیح و توجیہ کے لئے ایک مثال نقل فرمائی ہے مگر چہ ”تقویۃ الایمان“ کی اس عبارت میں سرکارِ دو عالم ﷺ جمد انبیاء کرم جمد دین و عظم صدیقین اور شہداء چکے ہیں۔ دران کی توہین و تنقیص صراحتاً لازم رہی ہے مگر مولانا رشید احمد صاحب کے نزدیک یہ عبارت بالکل درست ہے اسکی تاویل و توجیہ کرتے ہوئے کہا کہ ”اس عبارت سے مراد حق تعالیٰ کی سب نہایت بڑائی

حاشیہ ۱ ہر ادنیٰ سمجھ رکھنے والے شخص اس حقیقت سے باخبر اور آگاہ ہے کہ مشا میں صرف وجہ تمثیل کا یہ ہوتا ہے جمد امور میں اشتراک نہیں ہوتا۔ ورنہ جب ہم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شجاعت اور بہادری کو واضح کرنے کے لئے ان کو شیر خدا کہتے ہیں تو کیا کوئی کم بخت خارجی کہہ سکتا ہے اور مولوی صاحب اس کو یہ کہنے کا حق دے کہ شیر کا دم ہوتا ہے پنچے ہوتے ہیں اور چار پاؤں نیز دھیں ہوتی ہیں جن سے چیر تاجہ زنا ہے تو نعوذ باللہ جس شخص نے انہیں شیر کہا اس نے ان کی بخت بے ادبی کی ہے شیر کمزور جانوروں کو پنا لقمہ بنا تا ہے ان پر دست ظلم و تعدی دراز کرتا ہے تو کیا آپ کے متعلق بھی یہی گمان کیا جائے گا وہ چار نور ہوتا ہے و علم و معرفت سے عاری تو کیا جن کو شیر کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے تو ان کو بھی علم و معرفت سے عاری تسلیم کر لیا جائے گا نعوذ باللہ۔

عبر کرنا ہے اور اسکی سب مخلوقات اگرچہ کسی درجہ کی ہو اس سے کچھ من سبت نہیں رکھتی کہہ رلوٹا نئی کا بنادے اگرچہ خوبصورت و پسندیدہ ہو مگر توڑنے پر بھی مختار ہے اور کوئی مناسبت کی وجہ سے وٹے کو کھارے نہیں ہوتی۔ بس حق تعالیٰ کی ذات جو خالق محض قدرت سے ہے اس کے ساتھ یہاں سبست و درجہ کی خلق کا ہو سکتا ہے۔“

اس عبارت میں نبی مکرم کی تمثیل اوستے کے ساتھ اور اللہ تعالیٰ کی تمثیل کہہا رکھا تھا یہ بات دل گئی ہے تو کیا اس میں بے ادبی نہیں ہے اگر یہ تمثیل گستاخی اور بے ادبی پر مشتمل نہیں ہے تو وہ کیونکر بے ادبی اور گستاخی پر مشتمل سمجھ نہ گئی ہے۔

نیز علامہ دیوبند کے پیر و مرشد نے نبی مکرم ﷺ پر پہلی وحی کے نزول کے بعد لرزہ اور کچکی ماری ہونے والے استغذ کو دور کرتے ہوئے در اس کا سبب حقیقی بیان کرتے ہوئے فرمایا۔
”آپ پر کچکی کیوں ماری ہوئی یہ سر کیسے متصور ہو سکتا ہے آپ فرماتے ہیں کہ حضرت ﷺ اس وقت کا ایک اپنی اس حقیقت کا تحمل نہیں فرما سکے جو آپ پر جبریل کو دیکھ کر منکشف ہوئی اور یہ قعدہ ہے کہ غیر جنس میں رہ کر اپنی حقیقت محبوب رہتی ہے اور ہم جنس کو دیکھ کر منکشف ہو جاتی ہے جیسے مثل مشہور ہے کہ کسی شخص نے شیر کا بچہ پال رکھا تھا اور بچی بکریوں میں چھوڑ رکھا تھا شیر کو بکریوں میں رہ کر اپنی حقیقت کی خبر نہ لگی اور وہ مثل بکریوں کے مسکین بنا ہوا تھا اتفاق سے ایک دن پانی پیتے ہوئے اپنی صورت دیکھ لی اپنی شجاعت و بہادری کی تصویر اس کے سامنے آگئی اور پھر جو بکریوں کو دیکھا تو سمجھا کہ میں بکری نہیں ہوں بلکہ کچھ دیروں اور یہ حقیقت یاد کے پھر جو بکریوں میں گیا تو بکریوں میں غل غدر مچ گیا کسی کو پھڑا کسی کو کھ گیا تو اس تمثیل میں سرکارِ دو عالم ﷺ کا بچپن جو انسانوں میں اور اپنی برادری میں گزرا اس کے متعلق یہ ارشاد فرمایا ہے میں کہ آپ مثل شیر کے بچہ کے تھے جو بکریوں میں پیدا ہوئے اور اس کو اپنی حقیقت کی سمجھ نہیں تھی جو پانی پر گیا

تو اپنی حقیقت سمجھ میں آگئی اس طرح آنحضرت ﷺ کا اپنی حقیقت سے بے خبر ہونا، زم آ رہا ہے ورنہ ہاشم ورمو مطلب کا بھیڑور کمریاں ہونا، زم آ رہا ہے تو کیا اس میں بے ادبی اور گستاخی ہے یا نہیں ہے؟ یہاں فتویٰ کیوں صادر نہیں کیا جاتا ہے اور حاجی مد اللہ مہاراجی کو گستاخ کیوں قرار نہیں دیا جاتا نیز مفتی صاحب نے جو کہا تھا کہ آپ جنس کفار سے نہیں تھے وہی بات حاجی صاحب کی اس توضیح و تشریح سے ظاہر ہے معنی غیر جنس میں رہ کر اگر آپ کی حقیقت عام انسانوں کی طرح تھی تو انسانوں میں رہنے پر مشکف ہو جاتی۔ محبوب کی وکر رزق، صرف برائیل سیہ لہرام کے دینے پر کیونکر منشف ہوتی تو معلوم ہو کہ آپ درحقیقت عام انسانوں سے مختلف تھے ورنہ خواص کو حقیقت سے آگاہ کر دیا گیا اور کفار کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے خاصی صورت بشریہ کے پیش نظر فرمایا ﴿لَمَّا آتَا بَشَرًا مِّنكُمْ﴾

وقت ختم

دیوبندی مناظر:-

﴿لَحْمَلُهُ وَنَضَلِي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيم﴾

صدر محترم وسماعین کرام!

فاضل مناظر نے میرے اعتراض کا جواب نہیں دیا بلکہ اس کی بجائے وہ عبارت پیش کرنا شروع کر دیں جن کو وہ اپنے مستقل موضوع میں پیش فرما سکتے تھے تاہم مجھے اس بحث میں نہیں جانا ہے کہ انہوں نے دوسری عبارت پیش کر دیں میں اتنا متوجہ ہوتا ہوں کہ میرا اعتراض یہ تھا کہ اس عبارت میں آنحضرت ﷺ کی دینی یا لیبی ثابت ہوتی ہے یا نہیں اور آپ کا کفار کے ساتھ دھوکہ کرنا ثابت ہوتا ہے یا نہیں وہ عبارت دوبارہ پڑھتا ہوں اس آیت میں کفار سے

خطاب ہے کیونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے لہذا فرمایا گیا ہے کفار تم مجھ سے گھبرادو نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں شکاری جانوروں کی سی آواز نکال کر شکار کرتا ہے اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود ہے۔ اگر دیوبندی بھی کفار میں سے ہی ہیں تو اس سے بھی یہ خطاب ہو سکتا ہے ہم مسلمانوں سے یہ فرمایا گیا ﴿إِنكُمْ قِبَلِي﴾

میرے واجب احترام سامعین۔

میں نے عرض کیا تھا کہ کفار سے ﴿بَشَرًا مِّنكُمْ﴾ کہا گیا اور مسلمانوں سے ﴿إِنكُمْ قِبَلِي﴾ مفہومی ﴿کہا گیا میرے فاضل مناظر نے جواباً کہا کہ یہ تو حدیث میں آتا ہے کہ آپ نے ایک طرف یہ کہا ایک طرف یہ کہا۔ میرے فاضل مخاطب یہ معنی نہیں ہیں بلکہ اس کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ اس عبارت میں آنحضرت ﷺ کی دونوں باتیں بنائی گئی ہیں یا نہیں اور آپ کو دھوکے پر ثابت کیا گیا۔ تاہم نہیں وروضع ہے کہ کفار سے آپ نے یہ کہا اور مسلمانوں سے یہ کہا اور مفتی صاحب بھی فرماتے ہیں کہ دیوبندی صاحبان اگر تم کفار ہو تو تم سے بھی یہ خطاب ہو سکتا ہے اور جیسے شکاری شکار پکڑنے کے لئے دھوکہ کرتا ہے گویا حضور تمہیں بھی فرما رہے ہیں کہ میں تمہاری مثل بشر ہوں۔

بات تو صرف اتنی تھی کہ اس میں دھوکہ ہے یا نہیں باقی آپ نے ﴿إِنكُمْ قِبَلِي﴾ بھی فرمایا اور ﴿قُلْ إِنَّمَا آتَا بَشَرًا مِّنكُمْ﴾ کے الفاظ بھی فرمائے تو میں فاضل مخاطب سے یہ گزارش کروں گا کہ آپ پورے ذخیرہ احادیث میں سے کہیں ایک حدیث دکھائیں کہ جہاں آپ نے فرمایا ہو کہ میں تمہاری مثل بشر نہیں ہوں اگر یہ مل جائے تو واقعی پھر بات بنتی ہے کہ قرآن میں آیا ﴿قُلْ إِنَّمَا آتَا بَشَرًا مِّنكُمْ﴾ اور حدیث میں آیا میں تمہاری مثل بشر نہیں ہوں مگر آپ نے کسی خاص موقع پر کسی خاص چیز کی نفی کے لئے فرمایا ہو کہ میں تم جیسے نہیں ہوں مثلاً

ایک بڑے عالم اپنے چھوٹے شاگرد کو کہتا ہے کہ میاں تو مجھ جیسا نہیں ہے یعنی ایک کتاب کی عبارت اس نے غلط پڑھی اور اس کو اسناد کہتا ہے کہ اچھا ب تھے بھی ایک جوش خیز ھ گیا ہے کہ اب تو بھی اس قسم کی عبارتیں پڑھنے کے لئے اور میدان میں آنے کے لئے تیار ہے تو مجھ جیسا نہیں ہے یہ میرا کام ہے اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ وہ شاگرد ہے کہ اچھا استاد بنی تو پھر انسان ہی نہ رہے میں تو انسان ہوں نہیں استاد کو بتانا یہ چاہتا ہے کہ یہ علمی مقام اور کتاب کا جو نام و عبارت کی تصحیح میرا مقام ہے تو ابھی اس مقام پر نہیں پہنچا۔

ہاں حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: **يُكْمُ مَنَلِي** وہاں فرمایا جہاں صحابہ مسلسل روزے رکھتے رکھ گئے آپ نے فرمایا: **اِيَكُمُ مَنَلِي** تم میرے جیسی وقت نہیں رہتے تو مجھے اللہ کھانا پاتا ہے تمہیں یہ مقام حاصل نہیں بشریت میں تو نہیں تھی بشریت کی عدم ممانعت میں ہے میں فاضل محطوب سے پھر عرض کروں گا کہ پورے ذخیرہ احادیث میں سے آپ معتر سند کے ساتھ کوئی یہ حدیث دکھائیں جس میں آپ نے فرمایا ہو۔ میں تو نہیں ہوں لیکن پھر اس قدر کہ وہ نظر رکھیے کہ فرض کیے کوئی یہ روایت مل بھی جائے تو وہ خود واحد ہو کر قرآن سے نکل جائے گی۔

قرآن کہتا ہے: **وَاَنْصَابُ بَشَرٍ مِّنْكُمْ** اگر حدیث آ بھی جائے تو وہ خبر واحد ہوتے ہوئے نص قطعی کے مقابلے میں سرے سے پیش ہی نہیں ہوسکتی اور پھر یہ مصلحت جو آپ نے استعمائے کی یہ الفاظ جو آپ نے استعمال کئے یہ دور بانیں جو آپ نے استعمال کیں یہ سب کچھ داعیہ ہونا چاہیے تھا داعیہ یہ ہو سکتا تھا کہ کفار کہتے جناب تم ہماری غیر جنس سے ہو ہمارا تمہارا کیا تعلق سی طرح اور بھی الزم تھے اگر یہ اعتراض کفار نے کیا ہوتا کہ ہم تمہارے قریب کیوں آئیں اور یہ تم کس بات کی دعوت دیتے ہو۔

پھر بھی بالغرض والحال میں ایک منٹ کے لئے بات مان لوں کہ یہ گنجائش ہے کہ ان کو مانل کرنے کے لئے کہا ہے کہ کسی طرح قریب آجائیں لیکن جب قرآن کہتا ہے کہ مشرکین اس بات کے قائل تھے کہ آپ انسان ہیں اور انسان کو نبوت نہیں ملتی انسانیت کے وہ قائل تھے اس کا کوئی منکر نہیں تھا پھر آپ کو یہ الفاظ استعمال کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی یہ جب استعمال کئے جاسکتے تھے کہ وہ بشریت اور انسانیت کے منکر ہوتے اور ان کو اپنی طرف مانل کرنے کے لئے کہنا پڑتا کہ میں تمہاری جنس سے ہوں وہ جنس مانتے تھے وہ بشر بھی مانتے تھے ورنہ اس بات کے منکر تھے۔

حاشیہ - تو کیا وہ نور تسلیم نہیں کرتے چاہے کہ تمہارے کار میں سے موسوی اشرفی تھانوی نے نشر الطیب میں مستقل باب "نور محمدی ﷺ کا بیان" میں قائم کیا ہے، ورموسوی رشید احمد گنگوہی نے امداد السلوک صفحہ 152 پر قد حواء کلمہ فس اللہ نور سے مراد جناب سرور عالم ﷺ کی ذات لی ہے اور مسوا حوا منیراً آپ کی ذات کو قرار دیا ہے ورموسوی عقیدہ قائم نانوتوی صاحب کا ہے۔

رہا جمال پہ تیرے حجاب بشریت نہ جانا کسی نے تمہیں بجز ستار
(سوائے خدا کے) بھلا کوئی مجھ کو کیا جانے تو جس نور ہے اور شہر فسطا اولوال بصار
الغرض اگر آپ کو بشر تسلیم کیا گیا ہے تو ظاہر کے لحاظ سے لیکن آپ کو باطن اور حقیقت کے لحاظ سے سب نے نور ہی تسلیم کیا۔

اور رسالت کی نفی کے لئے انہوں نے بشریت ہی کو دلیل بنایا کہ تم بشر ہو ہذا شرعی نہیں ہو سکتے تو میں فاضل مخاطب سے مطالبہ کروں گا کہ قرآن و سنت کی روشنی میں قرآن کی نص قطعی کے ساتھ در حدیث میں کہ جو قرآن سے جو ب میں آئے یعنی حدیث متواتر ہو یا خبر مشہور ہو آپ یہ روایت نکالیں کہ جس میں کفار نے کہا سو کہ تم ہماری جنس سے نہیں ہو پھر ہم تمہارے اوپر ایمان کیسے لائیں جبکہ یہ ضرورت اور داعیہ ہی نہیں تھا یہ سوال ہی نہیں تھا تو امام ابن عباس رضی اللہ عنہما کو اس طرح کی پالیسی اختیار کرنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آئی۔

میں پھر پر زور الفاظ میں کہتا ہوں کہ اس عبارت میں آپ کی دوقطبی پالیسی بیون کی گئی ہے جس کی نہ ضرورت تھی نہ اس کا کوئی اعتراض تھا نہ اس بات کی خواہش تھی اور پھر قرآن نے واضح الفاظ میں یہ ہر دو ہے کہ ﴿فَلَنْ أَمْلَأَ أَرْضًا بِبَشَرٍ مِثْلُكُمْ﴾ اور چودہ سو برس سے منسربین آپ کو بشر تسلیم کرتے چلے آ رہے ہیں تو اس بات کی ضرورت قطعاً پیش نہ ہو سکتی تھی اور نہ ہے۔ میرے واجب الاحترام بزرگوا میرا اعتراض قائم ہے۔

میں نے کہا ہے کہ آپ مفتی صاحب کی عبارت سے یہ اٹھا لیں کہ دوقطبی پالیسی ہے یا نہیں دو زبانیں ہیں یا نہیں مسلمانوں سے اور کفار سے اور اگر یہ غلط ہیں تو دو زبانیں نہیں اور یہی میرا دعویٰ ہے جس کو میرے فاضل مخاطب نہیں توڑ سکے۔

نیز میرا دوسرا اعتراض تھا اس کو میرے فاضل مخاطب نے ہاتھ تک نہیں لگایا وہ یہ کہ کفار کو آپ کہتے ہیں کہ میرے پاس خزانے نہیں ہیں اور آپ نے یہ بات معاذ اللہ اس سے کہی کہ کہیں چوری نہ کریں خزانوں کے تحفظ کے لئے نبوت کی زبان سے جھوٹ ہونا اللہ از بان لرزتی ہے کہ نبی ہو کر جس نے اپنے وجود کو پیش کر دیا پھر وہ کی ہارش ہوئی آپ کے وجود سے لہو نکلا۔ طائف کی وادیاں آپ کے ہو سے رنگیں ہو گئیں آپ کے نعلین ہو سے تر ہو گئے سید املا ننگ

تشریف لاتے ہیں اور عرض کرتے ہیں آقا اجازت ہو تو طائف کی پہاڑیاں مار کفار کو تھس تھس نہ کر دیا جائے کہ اتنا ظلم اور اتنا تشدد کہ آپ کے وجود سے لہو نکل رہا ہو۔

حضرت صدیقہ کائنات فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا آقا آپ پر سب سے زیادہ سخت دن کون آیا امام الانبیاء نے فرمایا طائف کا دن سب سے سخت آیا کیا ہے دنیا میں مالی کا کوئی رفاخت جگر یہ یہ ثابت کرے کہ آقائے طائف کے میدان میں کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا ہو کہ میں نبی نہیں تاکہ مار سے بچ جاؤں پیغمبر سب سے بڑا دعویٰ پیش کر رہے ہیں کہ میں نبی ہوں جو تمام کائنات میں مقرر ہوتا ہے پھر دوسری باتوں میں یہی بات کرنے کی ضرورت ہے۔

آپ ﷺ سے معجزات دکھائے۔ چاند کو دو ٹکڑے کیا آپ ﷺ کے پسینے سے خوشبو میں آتی تھیں اور آپ کا وہ قرآن معجزہ جس کی مثال دنیا پیش نہ کر سکی وہ فصاحت و بلاغت کے ساتھ سامنے آگیا آپ فرمایا نبی نہیں ہوتے ہو تو قرآن کی مثل دو دنیا بھر گئی جب آپ اہل سے بڑا کر چکے تھے تو ایسی پالیسی اختیار کرنا تقدس و شرافت نبوت کے خلاف منکملت نبوت کے خلاف ہے۔

میں پھر عرض کرتا ہوں کہ مفتی احمد یار خاں صاحب گھڑتی نے اپنی اس کتاب میں امام انبیاء کی دو زبانیں بتادی ہیں کفار سے اور مسلمانوں سے اور۔ اور شکاری کی مثال دے کر واضح کر دیا کہ شکاری شکار کو چھٹنے کے لئے ایک غلط زبان استعمال کرتا ہے وہ نہیں نہیں ہے ہمتا نہیں ہے اس مثال کو، اگر وہ واضح کر دیا کہ آقا تھے تو وہ چہ نہیں یکن ان کو مائل کرنے کے لئے کہا کہ وہی ہوں۔

میرا یہ دعویٰ تھا کہ اس میں بالکل آقائے دو عالم ﷺ کی دو زبانیں اور دوقطبی پالیسی اور اہو کے بازی ثابت کی گئی ہے وہ اعتراض نہیں اٹھا اور میرے دوسرے اعتراض کو فاضل مخاطب سے ہاتھ نہیں لگایا وہ ابھی قائم ہے اور اپنی جگہ ان شاء اللہ قائم رہے گا۔

میرے قابل حد حتر مسامحیں! میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں کہ ذرا آپ بھی اس عبارت پر توجہ فرمائیں کہ کیا اس میں اور باتیں ہیں جنہیں صحابہ کرام سے عرض کرنا جائز نہ ہوگا۔
نہ صرف کتاب میں سے دیکھیں کہ ہم مسلمانوں سے یہ کہا یا نہ کہا یہ بات یہاں یہاں زبانیں ہیں تو میرا دعویٰ ثابت ہو گیا کہ نبی و انبی پائیں کی نبی ہے۔

بریلوی مناظر حضرت علامہ مولانا شیخ الحدیث صاحب:-

حضرت شری فاضل مناظر نے اپنا سارا بیان اس پر صرف فرمایا۔ دینی ایسی حدیث ثابت کی جائے جس میں حضور ﷺ نے فرمایا ہو۔ میں تمہاری طرح شری میں وہاں آپ کو یہی شوق ہے کہ مسند بشریت اور نورانیت پر منٹن جائے تو اس کے لئے ایک مک موضوع رکھا جائے پورے دس منٹ اس ضمن میں صرف رہنا ٹھیک بات نہیں ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ سرکار کو شکاری قرار دیا گیا اس ضمن میں دو مثالیں آپ کی کتاب سے پیش کر چکا ہوں اور باقی آپ توجہ نہیں فرما رہے ہیں یا سمجھتے نہیں ہیں کہ تو ب کے اندر مقدمات مسلمة عند الخصم پیش سے جاتے ہیں کہ دھرمش ہے شکاری کے ساتھ اھم مثالیں بٹھائے گئے ہیں۔
بھی غیر جنس کہا گیا ہے اور بھی غیر جنس کہا گیا ہے تو ایسی صورت میں صحابی ادا ادا نہ مباحر علی صاحب کے ارشاد کے ساتھ مفتی صاحب کی پوریشن کو وضع کر رہے ہیں کہ یہی بات تمہارے مسم بزرگ نے ارشاد فرمائی ہے اور یہی بات تمہارے ایک بزرگ فرما رہے ہیں تو پھر یہ منہ کہ اس سوال کا جواب نہیں آیا ہے یہ ایک بہت بڑی ریادتی ہے جو محمد ای کی سی سے اس میں سہو کوئی وجہ ہی نہیں۔ رہ گیا یہ مسئلہ کہ سرکار کی دعویٰ پائیں ثابت ہوتی ہے وہاں کوئی قسم کا غلط نہیں ہے آپ کی حاشیہ آرائی ہے پھر میں آپ کے سامنے ﴿قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ کی

میں پڑھ چکا ہوں اور اس کے مقابل حدیث رسول اکرم ﷺ بھی عرض کر چکا ہوں اور یہی صاحب فرما رہے تھے کہ کہیں ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ وَ كُنَّا مُبْتَلٰی﴾ ہے کہ یہاں اللہ کی طرف سے ایک نور آیا کہیں فرمایا ﴿وَدَاعٰی اِلٰی الْاِسْلَامِ﴾ اس کو روشن کرنے والا چراغ قرار دیا ہے میں منصب نورانیت کا اظہار سے میں ﴿قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ کا اظہار ہے تو قرآن کی دونوں آیتوں سے دو منصب ثابت ہوتے ہیں نورانیت کا منصب بھی ثابت ہوتا ہے اور منصب بشریت بھی۔

مفتی صاحب نے اپنے مسلک کے مطابق ان کے اندر تحقیق کرتے ہوئے یہ فرمایا کہ کفار اپنی طرف مائل رہنے کے لئے ﴿قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ فرمایا اور رزق حقیقت اور باریشان ہر گاہ رسالت کو اپنی حقیقت سے آگاہ کرتے ہوئے فرمایا ﴿اِنَّا كُنْمُ مَنۢسُی﴾ (اور یہ صاحب نے انہوں نے توجہ نہ دی وہاں آپ کے مذہب پر نہیں اپنے مذہب کے مطابق کرتی تھی) یہاں کہ وہ بشریت کے منکر تھے بلکہ ان کا دعویٰ یہ تھا کہ یہ ہماری طرف مائل ہیں اور نبی میں ہیں اہل ان کو مائل رہے کے لئے یہ فرمایا ﴿قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ کیسے متصور ہو جاتے تو جو با عرض ہے کہ تدریب عزت شاد فرماتا ہے ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنۢ مِّنۢكُمْ﴾ تحقیق آئے تمہارے پاس وہ رسول جو تمہاری قوم سے ہیں تو کیا وہ نہیں جانتے تھے کہ رسول اور ﷺ ہماری جنس یا ہمارے نفوس اور ہمارے قبیلے سے ہیں اور اگر جانتے تھے اور تب جانتے تھے تو ایک واضح بات کے ذکر کا مقصد کیا تھا یہاں بھی فقط یہی مصیبت ہے کہ ان کو ہمارے اور محمد صیب و نقیص سے باز رہا جائے اور آپ کی اتباع کی طرف مائل اور غلبہ یہاں اور چونکہ ہم جنس کی طرف طبعاً میدان ہوتا ہے لہذا فرمایا ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنۢ مِّنۢكُمْ﴾ کیونکہ جنس جنس کی طرف مائل ہوتی ہے جو صورتاً مثل ہو اس کی طرف میدان پیدا ہے

ہوتا ہے لہذا یہاں باطن و حقیقت کے اندر اگرچہ اتحاد نہ سہی بلکہ صرف ظاہری صورت کے اندر
تحد ہے لیکن ﴿قُلْ اَسْمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ کہہ کے ان کو اپنی طرف مائل اور راغب فرمایا
فاضل منظر یہ اغلاظ استعمال کر گئے ہیں کہ میرا نہیں ہے میرا بن جاتا ہے۔ یہ نہیں یہ جس جگہ سے
اغلاظ ہیں آپ اس حاشیہ آری کو چھوڑیں اور اصل کی طرف توجہ میں اور اول سے ثابت کریں کہ
مفتی صاحب نے کس کو میرا کہا ہے۔

کہا مفتی صاحب نے سرکارِ دو عالم ﷺ کے متعلق یہ فرمایا ہے؟

مفتی صاحب آگے فرما رہے ہیں کہ مسلمانوں سے خطاب کرتے وقت فرمایا ﴿اَنْتُمْ
قُلُوبِي﴾ اور یہی بخاری شریف کے اغلاظ ہیں جو میں پہلے عرض کر رہا تھا۔ ﴿اَنْتُمْ قُلُوبِي اَنِي
اَبْنَتْ عِنْدَ رَبِّيْ فَيُطْعَمُنِي وَيَسْقِنُنِي﴾ تم میں سے کون میری مانند میں ہر رات خدا
کے ہاں ہوتا ہوں وہ مجھے کھاتا بھی ہے اور پلاتا بھی ہے ہر میں مسلسل روزے رکھ سکتا ہوں
کیونکہ میں ہر رات وہاں ہوتا ہوں تمہارے اندر یہ طاقت و رہمت نہیں ہے۔

اس حدیث پاک سے آپ کا باطنی مقام و اندرونی صلاحیتیں واضح ہیں کہ اللہ ہر
یہاں ہیں اور حقیقت وہاں میں تو حلق تجدد و بشریت و نورانیت و ان دونوں حیثیتوں کو
وضوح فرمادیا۔

میں اس بحث کو طول نہیں دینا چاہتا لیکن مختصر متاع عرض کروں کہ مولانا حق نوار نے
اگر بیضاوی پڑھی ہوئی تو ﴿اَنِيْ حَاعِلٌ فِي الْاَزْوَاجِ حَبِيْبَةٌ﴾ کی بحث انہیں یاد دلاتی تو ہر
بار دہلی پالیسی کا غلط استعمال نہ کرتے وہاں یہ واضح کر دیا گیا ہے جیسا کہ حاشیہ بینائی کے اندر
فاضل سیالکوٹی نے بھی لکھا ہے اور روح معانی سے مراد بھی ہے کہ حلیف تین ضرورتوں کے تحت
مقرر کیا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ ان ضرورتوں سے پاک ہے وہاں انہوں نے تصریح کی ہے کہ لا

من مَوْتُو سَبَطُ ذِي جَهَنَّمَ الشَّجَرُ وَالتَّعْلُقُ لِيَسْتَهْوِصَ مِنْ جِهَةٍ وَيُفِيضَ بَاخْرِي ﴿﴾
یہ رب اعزت نے حیفہ اس سے مقرر کیا کہ خالق اور مخلوق کے درمیان کوئی منہ بہت نہیں ہے
ہاں کے درمیان ایک یہ ربط قائم کیا جائے جو کہ صورتاً شاعر ہوتا کہ ادھر من بہت ہو اس کا
باطن مٹی اور نورانی ہوتا کہ ادھر مناسبت ہو وہاں سے فیض لے اور دھڑ فیض دے اگر یہ دہری
حیثیت ہونا دہلی پالیسی ہے۔ تو آپ علامہ آخوندی پر فتویٰ لکھیے۔ فاضل سیالکوٹی اور اس سے
مفسرین پر فتویٰ لکھیے جنہوں نے کہا ہے کہ ﴿لَا يَلْبُذُ مِنْ مِّنَاسَةِ لِلْاَفَاصَةِ وَالْاَسْتِغَاثَةِ﴾
جن فیض لینے والے اور دینے والے کے درمیان من بہت کا ہونا بہت ضروری ہے اور خالق و
مخلوق کے درمیان ایک ایسا برزخ اور وسط ضروری ہے جو ظہری طور پر شر ہو و باطنی طور پر
ورقی ہو اور وہی حقیقت ہونا اور اغلاظ میں نہیں ہے تو بریکالوں سے ظہری حیثیت کا ظہر فرمانا
اور یگانوں سے باطنی حیثیت کا اظہار فرمانا کیونکہ دہلی پالیسی قرار دی جاسکتی ہے یا اس کو خود باللہ
بھوت کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ شبہ کو زائل کرنے کے سے مزید وضاحت عرض کر دوں کہ ضرورت
کے تحت ایسے اغلاظ استعمال کئے جاتے ہیں جو دو معنی میں ہوتے ہیں۔

مثال کے طور پر جب جابر اور خاتم بادشاہ نے حضرت برائیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
آپ کی بیوی حضرت سارہ کے متعلق پوچھا کہ یہ کون ہے؟ تو آپ فرماتے ہیں یہ میری بہن ہے
حالانکہ وہ آپ کی بہن نہیں تھی یکس وہاں دوسرے معنی کے لحاظ سے بہن کہہ دیا اور اپنی بیوی کو سارہ
رشد فرمایا ہے کہ ﴿اَنْتِ اَخْتِيْ فِي الْاِسْلَامِ﴾ کہ تو سلام کے لحاظ سے میری بہن ہے نہ کہ
نسبی رشتے کے لحاظ سے بہن ہے تو ایک ضرورت اور مصیحت کے تحت یہ لفظ بول گیا جس کے
اندر دونوں جہتیں موجود ہیں اگر یہ دہلی پالیسی ہے تو یہاں ﴿اَسْمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ میں بھی
دہلی پالیسی ہو سکتی ہے اگر وہ دہلی پالیسی نہیں تو یہاں بھی نہیں ہے اسی طرح کفر و سرورج چاند و

ستاروں کی عبادت کرتے تھے ان کو اس غلطی پر تنبیہ کرنے کے لئے بظاہر ایسی کلام فرمائی ہے جس میں کوئی استفہام وغیرہ نہیں ہے سترے کو دیکھا تو فرمایا ہمدار بنی وہ ڈوب گیا تو کہا میں ان کو پسند نہیں کرتا چاند کو دیکھا تو فرمایا ہمدار بنی وہ ڈوب گیا تو کہا میں ڈوبنے والوں کو پسند نہیں کرتا سورج کو چمکتے ہوئے دیکھ جو کہ بڑا تھا تو کہا ہمدار بنی جب آہ بھی ڈوب گیا تو فرمایا ﴿لَا أَحْسُ الْآفَافِ﴾ میں ڈوبنے والوں کو پسند نہیں کرتا صرف اپنے رب کی طرف منوجہ ہوتا ہوں تو اس صورت میں غلط یہ نہیں ہمدار بنی وہ سمجھتے تھے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو رب کہہ رہے ہیں مگر آپ کی مراد استفہام تھا در آپ یہ ان کی غلطی پر تنبیہ کرنے کے لئے فرما رہے تھے کہ یہ ڈوبنے والے ہیں ان کو اپنے وجود پر اختیار نہیں ہے تو پھر ان کی عبادت کیونکر کی جاسکتی ہے لہذا یہ کوئی دوغلی پالیسی نہیں ہے راز جاننے والوں کو راز کی بات بتائی جاتی ہے اور جو راز نہیں جانتے وراہل نہیں ہوتے ان کو اور بات بتائی جاتی ہے اور ﴿فَلِأَنَّمَا آتٰ بِشُرِّ مَشْهُكُم﴾ سے جناب کا سرور انبیاء علیہ السلام کی حقیقت بشری ثابت کرنا درست نہیں ہے آپ نے یہاں اپنی حقیقت کو بیان نہیں فرمایا بلکہ آپ کی ظاہری بشریت سے کفار کو غلطی لگی اور وہ انکار نبوت کرنے لگے کیونکہ کفار سمجھتے تھے کہ جو انسان کی صورت میں ہو وہ رسول نہیں ہو سکتا تو آپ نے ﴿فَلِأَنَّمَا آتٰ بِشُرِّ مَشْهُكُم﴾ فرما کر ان کے نظریہ کو باطل کیا ہے کہ جو صورت انسانی میں ہو وہ رسول بھی ہو سکتا ہے لہذا تمہارا یہ عقیدہ اور نظریہ غلط ہے ورنہ آپ نے معافی کی کتابوں کے اندر یہ پڑھا نہیں ہے یا توجہ نہیں فرما رہے ہیں کہ اس مقدم پر کفار کا نظریہ باطل کرنا مقصود ہے نہ یہ بتانا کہ میں صرف بشری ہوں اور اس سے علاوہ کسی اور حیثیت اور منصب کا مالک نہیں ہوں تو کیا آپ رسول نہیں تھے یا آپ کا کوئی اور مقام نہیں تھا بلکہ ان کو اس کی غلطی پر تنبیہ کرنا مقصود ہے کہ تم نے بشریت و رسالت کو متنبہ و متخاف سمجھ لیا ہے یہ ٹھیک نہیں ہے۔

میں بشر بھی ہوں رسول بھی ہوں اور ظاہر بات ہے کہ جب تک رسول باطنی حیثیت سے مختلف نہیں ہوگا تو وہ رسول رسول نہیں ہو سکتا اگر آپ کو ان رسائل کا شوق ہے اور سنا چاہتے ہیں تو الگ موضوع رکھ لیں میں اس سلسلہ میں مزید وضاحت پیش کر دوں گا۔

چنانچہ دوغلی پالیسی والا اعتراض ختم ہو نیز شکاری کی مثال کی حقیقت میں ہونے اور مہار کی تمثیل اور شیر سے بچہ دی تمثیل کے ساتھ وضع کردہ چکا ہوں اب دوسری آیت کریمہ جو آپ نے پیش کی تھی مفتی صاحب اس ضمن میں ارشاد فرماتے ہیں ﴿قُلْ لَا أَقُولُ سَكُنْ عِنْدَ حَوَارِئِ الْوَحْشِ وَلَا اَعْمِ الْغَيْبِ﴾ کہ سر کا دعویٰ مستلزم ہے کہ کفار کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ میرے پاس خزانے نہیں ہیں تم چور ہو چوری کر لو گے تو اس عبارت میں فاضل منظر کو یہ ضد شامل ہو گیا ہے کہ سر کا دعویٰ یہ بھی تھے بخار بھی تھے اور کون ان سے یہ خزانہ چوری کر سکتا تھا خزانے بچانے کے لئے جھوٹ ہونے کی کیا ضرورت تھی خود باہد تو یہی بات یہ ہے کہ آپ فرما رہے ہیں ﴿لَا اَقُولُ سَكُنْ﴾ میں تمہیں کہتا نہیں ہوں میں تمہیں بتاتا نہیں ہوں کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے سرے خزانے میں اس میں جھوٹ و کذب بیانی کا کونسا حتمال ہے کسی کے گھر میں ماس پڑا ہو اور وہ جتنا ہی با اختیار ہو تو وہ لوگوں کو کہتا نہیں ہے کہ کوئی اپنی حافت کو آزمالو اور میرے گھر سے چوری کر کے لے لے لے تو کسی یہاں بھی لا اَقُولُ لَكُمْ ہے یعنی میں تمہیں کہتا نہیں ہوں نہ یہ کہ میرے پاس خزانے نہیں ہیں ہاں یہ خزانہ کی بات جو اپنے ہیں ان کے سامنے بیان کی جائے گی اور آپ کو شاید دماغی ہو گا کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے راز اپنے صحابہ اور اپنے مخلصین کو بیان فرمائے ہیں اور جو بیان تھے ان سے اس قسم کی راز کی باتیں نہیں کیں۔ رہ گئی یہ بات کہ مخفی طب یہاں کون میں کفار و کافروں میں یہاں یہاں غیر ہیں تو اس آیت کا لعل ﴿وَالَّذِينَ كَذَبُواْ بِآيَاتِنَا بَعَثْنَاهُمْ لَٰعِبٰتٍ بِمَآءٍ مُّسَوًّى يَفْسُقُوْنَ﴾ ہے تو یہی صورت میں سابق و سابق کے ساتھ یہ معنی واضح ہو جاتا ہے کہ کلام

ان کفار کے ساتھ ہے جو آیات کی تکذیب کرنے والے تھے اور وہی آپ سے یہ مطالبے کیا کرتے تھے کہ ہمیں یہ پہاڑ سونے کے بنادیں اور اہل یہود کو ہٹائیں یہ کہیں وہ کہیں تو اس کے جواب میں آپ نے یہ فرمایا تھا کہ میں تمہیں یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ نے فراموش کیا ہے اور میں یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ میں تمہارے اس قسم کے مطالبے کرتے۔ لہذا اس مقام میں بھٹ بولنے والے اعتراض کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے اور پہلے بھی اس کا جواب اسے چکا ہوں کہ آپ نے ان کے سامنے ظہار نہیں فرمایا کہ میرے پاس خزانے ہیں یہ نہیں فرمایا کہ میرے پاس خزانے نہیں ہیں (اور یہی مطلب مفتی صاحب کا تھا کہ کفار پر ان کا انکشاف نہیں کیا بلکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا مجھے زمین کے سبھی خزانوں کی چابیاں دے دی گئی ہیں)

رہا یہ سول کہ آپ حفاظت کر سکتے تھے تو اللہ رب اعزّت ہی انہوں کی حفاظت کر سکتا ہے براہ راست حفاظت کرنے پر قادر ہے (اللہ علیٰ کُلّ شئی قدير) ہے لیکن اس نے باوجود اس نے فرشتے مقرر کر رکھے ہیں اور ان کے ساتھ شہاب ثاقب وحوش طین میں جو آت حرب کا کام دیتے ہیں اور اس کا کام دیتے ہیں جب اللہ تعالیٰ سے آمانوں کے تحفظ کے لئے ان اسباب کو مستعمل فرمایا ہے تو مخلوق کو وہ جتنے بند مقام پر بھی دے سکتا ہو وہی ذرائع و اسباب استعمال کرے اور کشف اسرار سے گریز کرے تو کیا وجہ اعتراض ہے۔

حاشیہ۔ مفتی احمد یار خان صاحب کی بات تو قابل اعتراض غمخیز مگر ذرا حرجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی جس کی اور علماء دیوبند کے شیخ طریقت کا ارشاد بھی تو مدحہ فرمایا لیجئے "اویاء اللہ اپنے کو چھپانا چاہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جس کے پاس دوست ہوتی ہے وہ چھپاتا ہے کیا خیال ہے وہ دولت اپنوں سے چھپالی جاتی ہے یہ یگانوں سے؟ امداد المشتق مؤلف تھانوی ص 65 نمبر 65

دیوبندی مناظرہ:-

﴿سُحْمَةٌ وَنُصْلَى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ﴾ میں گزارش کروں گا کہ یہ اس وقت فضل مناظر نے خط بحث کرتے ہوئے ہمارے فریق یہاں سے ہمارے عہد میں پیش کرنا شروع کر دیں

پروفیسر تقی الدین صاحب انجم صدر منصف۔

جناب وہ تو انہوں نے آپ کے اعتراض کے جواب میں پیش کی ہیں کہ اگر اہل مشرک بے شکاری کے ساتھ تو اہل مثال ہے کہہ رہے ہیں کہ اس کے ساتھ اہل شکاری کہا گیا ہے تو اہل شیر کا بچہ کہا گیا ہے یا آپ یہ کہیں کہ ان کے متعلق ہم کچھ کہنا نہیں چاہتے کیونکہ یہ ہمارے اپنے ہیں۔

مولوی حق نواز صاحب۔

﴿سُحْمَةٌ وَنُصْلَى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ﴾

قابل صد احترام سامعین! میں نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ فاضل حنی صلب یہ ثابت کرے کہ جہ الحق میں حضرت ﷺ کی روز باری نہیں بتلائی گئی ہیں یا نہیں انہوں نے جو ہماری کتابوں کا حوالہ دیا ہے اگرچہ وہ خط بحث ہے اس کے ساتھ اس کا تعلق نہیں تاہم ان میں نبی مکرم ﷺ کو اس قسم کی تشبیہ نہیں دی گئی جس میں آپ کو دھوکے یا تشبیہ کیا گیا ہو یا آپ کے منصب کو خلاف کر کے پیش کیا گیا ہو بلکہ ان میں تو انہوں نے یہ ادریسے بیان کرتے ہوئے کہ جس کا دھوکے بازی کے ساتھ کوئی تعلق اور بات ہی نہیں ہے لیکن میں واضح یہ کرنا چاہتا ہوں جو میرا اصل موضوع ہے وہ یہ ہے کہ جہ صاحبان غور فرمائیں میں بتا رہا ہوں کہ مفتی محمد یار خان گجراتی

صاحب نے جو عبارت کتاب میں لکھی ہے اس میں دوزبانیں استعمال کی گئی ہیں یا نہیں اُسر کی گئی ہیں اور کسی درجے بھی کی ہیں ورنہ بھی اس رد میں آتا ہے وہ ایک مستقل موضوع رکھا ہوا ہے۔

بعد میں کہ دیوبندی گستاخ انبیاء میں حب یہ ثابت ہو جائے گا کہ اس عبارت میں گستاخی نہیں تھی تو آپ اپنے دوسرے نمبر میں وہی عبارت تھا ریش کر لیں کہ جناب آپ ان کو تو بین سمجھ چکے ہیں دیکھئے آپ کے برہانوں نے بھی وہی تو بین کر رہی ہے اس کا مطلب تو گویا یہ نکلا کہ اگر ہم نے تو بین کی ہے تو تم سے بھی ردی ہے۔ جی ہاں دونوں باطل ہوئے کہ تم دونوں گستاخی کرتے ہو یہ بات نہیں آپ اس اعتراض کو حل کیجئے کہ مفتی محمد یار خاں صاحب گجراتی نے اس کو اردو عبارت میں لکھا ہے کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ میں تم جیسا ہوں اور ہم مسلمانوں سے کہا کہ نہیں میں تم جیسا نہیں ہوں۔

اس پر میں نے فاضل مخاطب سے یہ سواں یہ تھا کہ اس پالیسی کے اختیار کرنے کی ضرورت تب آسکتی تھی کہ کفار اور مشرکین آپ کی بشریت کے منکر ہوتے اور وہ کہتے کہ آپ تو بشر نہیں ہیں۔ آپ درجنس ہیں ہم اور جنس ہیں آپ ہمارے سامنے کیسے رہے ہیں۔

جب یہ داعیہ ہی نہیں تھا یہ بات ہی نہیں تھی تو پھر آپ نے یہ پالیسی کیسے اختیار فرمائی اور اس کا کیا جوڑ تھا۔ اس کے بعد میرے فاضل مخاطب نے چلتے ہوئے میری ہی بات کی تائید کر دی ہے۔

گرچہ صاحبان نے غور فرمایا ہوتا کہ حضرت علیہ السلام ان کے شبہ کو زائل کرنا چاہتے تھے کہ تم بشریت اور رسالت کو منافی سمجھتے ہو حالانکہ نہیں ہے۔

بھی جب بشریت و رسالت کو وہ منافی سمجھتے تھے اور آپ اس شبہ کو زائل کرنا چاہتے تھے تو آپ کو یہ نہیں کہنا چاہیے تھا۔ آپ تو پھر گویا صاف یہ کہہ رہے ہیں کہ میں مشرک ہوں۔ پھر مفتی صاحب یہ کیوں فرماتے ہیں۔ آپ بشر نہیں تھے اور باطل کرنے کے لئے یہ پالیسی اختیار کی گئی یہ

تو گویا میرا اعتراض اور وزنی ہو گیا تو جو یہ کہا گیا ہے کہ فی الحقیقت بات یہ نہیں تھی میرے فاضل مخاطب نے مفتی صاحب کی عبارت کا جواب تو کیا دینا تھا انہیں میرے دعویٰ کی تائید کر دی 1 یہ تو کفار نے اعتراض ہی نہیں کیا جیسے کہ اعتراض سے بچنے کے لئے معاذ اللہ رسول اللہ کو پالیسی اختیار کرنا پڑی۔

میرے دوسرے اعتراض کے جواب میں فاضل مخاطب نے کہا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں تمہیں فرما دیتا ہوں اور کسی کو اپنی چیز نہ بتانا جھوٹ نہیں میں فاضل مخاطب سے کہتا ہوں کہ اپنے اہل حضرت کا ترجمہ لکھا ہے یہ اس میں لا افسوس لکم عدی حورن اللہ کا یہی ترجمہ لکھا ہوا ہے۔ کہ میں تمہیں اپنے خزانے بتاتا نہیں ہوں یا یہ لکھا ہوا ہے کہ میں تمہیں بتاتا نہیں ہوں کہ میرے پاس خزانے ہیں یعنی خزانوں کی گئی کی گئی ہے کہ میرے پاس نہیں یہ کس کتاب میں لکھا ہے کہ میں آپ کو بتاتا نہیں ہوں چنانچہ خود مفتی محمد یار خاں صاحب نے ترجمہ کیا ہے کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ میں تمہیں بتاتا نہیں۔ یہ نہیں کہا بلکہ وہ کہتے ہیں کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے پاس خزانے نہیں ہیں۔ چنانچہ خود مفتی صاحب نے ترجمہ کیا ہے۔ میں وہی آپ کے سامنے پڑھ دیتا ہوں۔ وہ یہ ترجمہ کرنے کے باوجود کہتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میرے پاس خزانے

حاشیہ 1 جناب کے اعتراض کا جواب تو ﴿لَقَدْ حَاءَ كُمْ رَسُولًا مِّنْ أَنْفُسِكُمْ﴾ سے دے دیا گیا تھا جس کو جناب نے ہضم کر لیا۔ یہاں یہ بحث تھی کہ ﴿أَمْ هَانِ بَشَرًا فَتُنْكِرُونَ﴾ فرمانے سے آیا اپنی حقیقت بیان کرنی مطلوب تھی یا کوئی درمقصد تھا؟ اور جناب کے اس آیت سے بشریت محمد پر استدلال کی حقیقت واضح کرنی تھی کہ یہ استدلال غلط اور باطل ہے نہ کاشب ظاہری بشریت پر مبنی تھا۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

نہیں ہیں۔ ورنہ اس نے فرمایا کہ کفار چوری نہ کر لیں۔ ترجمہ سنئے۔

﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي حِزْبُ اللَّهِ﴾ خواہ مخفی صاحب صفحہ 79 پر ترجمہ کر رہے ہیں کہ تم فرمادو کہ "میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں" یہ اللہ کے خزانے ہیں میں تم سے نہیں کہتا۔ یہی ہوگی کہ میرے پاس نہیں ہیں۔ اگر یہ ترجمہ کرتے ہیں تو ہمیں نہیں بتاتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور کہاں رکھے ہیں تو بات بنتی تھی لیکن وہ خود ترجمہ کرتے ہیں قرآن کی آیت کا کہ میں تمہیں دعویٰ نہیں کرتا ہوں کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں یہی کہنے کے بعد آگے کہتے ہیں کہ یہ کیا کہتا کہ کفار چوری نہ کر لیں اسے میں نے یہ بتایا تھا اور آگے مخفی صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ چوری کے ذریعہ سے یہ کہا ہے۔

تو میرے اس سوال کا جواب بھی میرے فیصلہ فی طلب نے ہرگز نہیں دیا ہے یہاں وہ اعتراض قائم ہے کہ آپ نے چوری کے ذریعہ سے معاد اللہ جھوٹ بولا اور قرآن کا یہی ترجمہ اعلیٰ حضرت نے کیا ہے، ورنہ یہی ترجمہ مخفی حمد پر خاں صاحب خود کر رہے ہیں اس ترجمہ کے بعد اس تاویل کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

حاشیہ (بقیہ) ہذا جواب میں آپ نے فرمایا کہ بظاہر تہری طرح ہوں عمر باطن میں مختلف بھی ہوں صوری من سبت مشکم سے ظاہر ہے اور باطنی امتیاز منو حی السی سے ظاہر ہے ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ سے ظاہر نیز من و ابواب میں تراجم نہیں ہوتا اس فرمان سے انکو اپنی طرف راغب کرنا بھی مقصود ہے اور ظاہری بشریت سے نہیں جو مقصد ہو تھا اس کا ارادہ بھی مطلوب ہے۔ کیا ایک کلام کے متعدد مقاصد اور فوائد نہیں ہو سکتے۔ لہذا اس کو اپنی تائید سمجھنا حق سے نہ نکھیں بند کر لینے کے مترادف ہے۔

بریلوی مناظر حضرت علامہ مولانا محمد اشرف صاحب!

حضرات گرامی جہاں تک فاضل منظر نے اس ارشاد کا تعلق تھا کہ وہ غلط پابسی کا جواب نہیں دیا گیا تو میں عرض کر چکا ہوں کہ سرکار کی دوہری حیثیت ہے اور اس پر دلائل پیش کر چکا ہوں لہذا آپ کے وہ اعتراض ساقط ہو چکے ہیں اب دوبارہ اس کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا اور میں آپ متصفیٰ حضرت سے بھی یہ پتہ مل رہا ہے کہ وہ حق نواز صاحب سے یہ پوچھیں کہ جواب کی صورت میں یا کچھ پیش یا جاسکتا ہے "اور کبھی برہانی دلائل ہوتے ہیں اور کبھی حدیث دلائل ہوتے ہیں حدیثی دلائل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مسلمات خصم کے ساتھ استدلال کیا جائے۔ ہم پر حسب یہ ازام ماحد ہوتا ہے کہ آپ گت فی زر سے ہیں تو یہی اسی معنی میں جینی مقدمہ تئیں میں و قسم کی عبارات ہم آپ کے سامنے رکھ رہے ہیں یعنی خدا تعالیٰ کی قسمیں کہہ کر کہ ساتھ مقبولان ہر گاہ خدا مدد کی تمہیں دے گا کے ساتھ اور علی ہذا اقیاس حضرت علیؑ اور ابو عبدالمطلبؑ ہو ہاشم اور جملہ قریش کی تمثیل شیر کے بچے اور بھیڑ بکریوں کے ساتھ۔

لہذا اس پر گت فی کافوتی نکالیں اور یہاں سے کی کوشش نہ کریں ورنہ پھر مخفی صاحب کی عبارت کو بھی گت خانہ نہ نہیں رہا وہ غلط پابسی اور اوہی رہبان کا معادہ تو وہ بھی حاجی صاحب والی عبارت سے واضح ہو جاتا ہے شیر کا بچہ بھیڑ بکریوں کے اندر پڑتا ہے تو شیر کا بچہ کی بھیڑ بکریوں کی جنس ہے بندہ حاجی صاحب نے (غیر جنس میں رہتے ہوئے) یہی حقیقت محبوب رہتی ہے ورنہ ہم جنس کو دیکھ رہے تھے (بندہ راتھن سردی کہ آنحضرتؐ کی غیر جنس میں رہ رہے تھے) اگر عرض آپ کا یہ کہنا کہ یہ عبارت دوسرے موقع پر پیش کریں یا توازی اور تحقیقی حدیث و برہانی جوامات کا فرق نہ سمجھنے پڑتی ہے، ورنہ اس غلط فہمی پڑتی ہے کہ ہمارے پاس اس موقع پر پیش کرنے

کے لئے کوئی اور عبادت نہیں ہیں بیشک آپ لکھ کر رکھیں کہ جو عبارات اس موقع پر پیش کریں گے وہ اس موقع پر قطعاً پیش نہیں کی جائیں گی اس وقت ہم وہ عبارات پیش کریں گے جو آپ کے مقدمات مسلمہ سے ہوگی اور مسلمہ بزرگوں سے ہوں گی اسی نظریہ مذہب کے ساتھ ان کا تعلق ہو گا یعنی سرکار کی وہی ایشیت ہاں بشری اور حقیقت نورانی تہمین و تقسیم سے جو کچھ ذکر کیا گیا ہے آیا وہ تمہارے انبار کے ہاں بھی موجود ہے یا نہیں؟ اور مفتی صاحب شکاری کی تمثیل ذکر کریں تو گستاخی بن جاتی ہے کہ ہم آپ کے سرگرموں کی عبادت سے یہ تمثیل پیدا کر چکے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کو اس شیر کے بچے سے تمثیل و تشبیہ دی گئی ہے حوائی حقیقت معہ ہر کرنے پر بھیجہ بھریں کو پھرنے لگ جائے اگر اس تمثیل و تشبیہ سے آپ دستان میں کوئی فرق نہیں پرتا تو شکاری ان تمثیل سے بھی کوئی فرق نہیں پرتا تاہم جب دہات ہے کہ شکاری جانور و حیر نے پھرنے والے جانور سے ساتھ تمثیل قابل حتمہ ضل ہے ہونٹھل ہٹا کرنے والے شخص سے ساتھ تمثیل جو اپنی آواز سے جانور کو مانوس کرنے اور اپنی طرف مائل کرنے کی شش سر قابل اعتراض بن جائے۔

دوسری چیز یہ ہے کہ ادبیت اور رسالت سے مابین فرق کیا جاتا ہے آپ نے اسم بزرگ مولانا رشید احمد صاحب نے کہا اور مولانا ۱۵ سرگرمیوں ان فرق کی وضاحت کی ہے وہ اگر لوہیت و رسالت کے فرق میں مہار اور دہات کے اندر سے سب ادبی نہ خدا کی ہستی ہے نہ پیرے مصطفیٰ ﷺ کی ہستی ہے تو سرکاری باطنی صلاحیتوں کا اور فہری بشریت کا فرق سمجھنے سے یہ مثال ذکر کی جائے کہ شکاری جس طرح شکاری کا منہ انداز نکالتا ہے اور اس کو اپنی طرف مانوس کرتا ہے تو یہ قطعاً ہے ادبی نہیں ہے اب مانوس کرنے کے لئے آوریاجا نا دھوکہ ہے یا نہیں میں اس کی ایک مثال عرض کئے دیتا ہوں حضور ﷺ جب معراج پر جاتے ہیں اور عرش ملا کو

مور کر بیٹے ہیں تو تدریب اعزت کی طرف سے ورتی ہے ﴿قَفْ يَا مُحَمَّدُ اِنْ رَبَّنَا﴾ کہ اے حبیب ظہر جا کہ آپ کا رب صلوٰۃ وافرما ہے آپ پر رحمت بھیج رہا ہے اور دو، از شل صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آئے تھے۔

ما حظه ہو مدارح النبوت جلد اول صفحہ 168۔

نبی کریم ﷺ نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لب و لہجہ میں جب یہ آواز آئی ﴿قَفْ يَا مُحَمَّدُ اِنْ رَبَّنَا﴾ نصیحتی ہے نصیر برکت کہ میں آواز بن کر کچھ مدہ دے گا کہ بدایا یافت بیرون آمدار شش کہ حاصل شدہ ہو پس از حضرت مدہ آواز اذن یا حیر البروتہ اذن یا احمد اذن یا محمد اذن۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ لب و لہجہ میں اس آواز کو تو طبیعت میں جو اضطراب تھا وہ دور ہو گیا مولویت حاصل ہو گئی اور پھر سرور و ندامت کی آواز آئی یہ اللہ تعالیٰ کے حضور حاضر ہونے کے بعد آپ نے تعجب کے طور پر یہ عرض کیا شنیدہ خلفت کہ مشاہدہ بہت دور ہوا۔

لیگو یہ ﴿قَفْ يَا مُحَمَّدُ اِنْ رَبَّنَا﴾ پس تعجب کردم کہ ابو بکر ایں جا کجا آمد۔ میں نے ابو بکر کے لب و لہجہ میں ﴿قَفْ يَا مُحَمَّدُ اِنْ رَبَّنَا﴾ نصیحتی ہے سنا تو حیران رہ گیا کہ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہاں سے پہنچ گئے اور یہ آواز کہاں سے آ رہی ہے تو تدریب اعزت نے فرمایا کہ چونکہ تمہیں صحابہ میں سے ان سے زیادہ کوئی محبوب نہ تھا لہذا ان کی آواز میں ہم نے تمہیں پکارا تا کہ اس سے تمہاری وحشت اور گھبراہٹ دور ہو جائے پکارنے والا رب اعزۃ اللہ ہے اور آواز حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے (تو کیا اللہ تعالیٰ نے نعوذ باللہ اپنے حبیب ﷺ کو دھوکہ دیا) اور اگر یہ دھوکہ نہیں ہے بلکہ محض مانوس کرنا مقصود ہے تو مفتی صاحب پر اس تمثیل میں آپ کو دھوکہ کے بار کہنے کا الزام کیسے عائد ہو سکتا ہے۔

عند وہ ریں میں یہ نہیں سمجھتا کہ یہاں شکاری حضور کو کہا گیا ہے؟ خدا معلوم یہ کس جگہ کے الفاظ ہیں کہ حضور شکاری ہیں؟

دوسری بات جو قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ آپ دھوکہ بار دھوکہ بار کے الفاظ استعمال کر رہے ہیں آیا مفتی صاحب نے حضور کو دھوکے باز کہا ہے یا آپ نے ان کی عبارت سے سمجھا ہے آپ کا سمجھنا ان پر الزام اور جھٹ نہیں بگر مفتی صاحب نے حضور کو دھوکہ باز کہا ہے تو آپ ہمیں وہ دکھلا دیں ہم ان کے متعلق وہی فتویٰ لکھ کر دینے کو تیار ہوں گے جو آپ کہیں گے ہذا آپ اپنی طرف سے حاشیہ لکھ کر کے س قسم کے اغاظ مت استعمال کریں اور نہ ہی لوگوں کے جذبات کے ساتھ کھیں۔ رہ گئی یہ بات کہ حضور نبی پاک ص حب لولہ اک صلی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي حِرَاقُ اللَّهِ﴾ یعنی آپ کہہ دیں کہ میں تمہیں بتاتا نہیں ہوں کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں۔

اس پر جناب کا یہ اعتراض کہ اسی حضرت نے اپنے ترجمہ قرآن میں اور مفتی صاحب نے جہاں افاق میں یہ ترجمہ نہیں کیا بلکہ انہوں نے کہا ہے کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں یہ دعویٰ نہ کرنا ورنہ کہہ اور چیز ہے خزانہ نہ ہونے کا علان کرنا اور چیز ہاں فرق نکلاؤ تاکہ میں نے بتانا کا غلط استعمال کیا اور انہوں نے صرف کہنا کا لفظ استعمال کیا ہے۔

یہ حضرت (سامعین اور متفلس) بیٹھے ہیں۔ یہ ہی بتا دیں کہ ان دونوں جموں یعنی میں کسی کو کہتا نہیں ہوں اور میں کسی کو بتاتا نہیں ہوں میں کتنا ایک فرق ہے اردو پڑھے لکھے حضرات جان سکتے ہیں کہ جس سے کچھ کہا جائے گا وہ کچھ چائے گا اور جس سے کچھ نہیں کہا جائے گا وہ نہیں سمجھے گا کہ کیا کہا گیا ہے تو کسی کو کچھ کہنے میں ور کسی کو کچھ بتانے میں آپ کو جو زمین آسمان کا فرق معلوم ہوتا ہے وہ ذرا سمجھا دیں؟

باقی رہی یہ بات کہ خزانہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں یا نہیں؟ اور یہ کہ آیت کریمہ میں خطاب کس سے ہے تحقیق یہ ہے کہ اس میں کفار کو خطاب کیا گیا ہے (تفسیر خازن جلد 2 صفحہ 16 پر صاف لفظوں میں موجود ہے) کہ ﴿قُلْ يَا مُجْرِمُونَ لَهَوْلَاءُ لَكُمْ لَيْسَ كَيْسَ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي حِرَاقُ اللَّهِ﴾

کہ اسے محبوب ان مشرکین سے فرما دیجئے کہ میں تمہیں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں لہذا مشرکین کے ساتھ تو یہ معاملہ ثابت ہو گیا۔

اب یہ دیکھیں کہ حضور علیہ السلام کے پاس خزانے تھے یا نہیں؟ تو سنیہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصِّبْغَ الْمَكُونُ﴾ بٹیک ہم نے آپ کو ڈھکایا اس میں کوثر سے مراد کیا ہے؟

﴿يَهُوَ الْحَبْرُ الْكَبِيرُ كُتُبُهُ﴾ یعنی قسم کی حدیں، خیرات ہم نے آپ کو ڈھکایا اور بخاری شریف کے اندر حدیث موجود ہیں کہ سرکار نے ارشاد فرمایا ﴿وَلَيْتَ مَعِيَ صَبْغٌ﴾ الا زحٰص کے مجھے تمام روئے زمین کے خزانوں کی چابیاں مل رہی تھیں۔

اس کے علاوہ ہی پاک صلی اللہ تعالیٰ کا ارشاد رفتانی جلد 5 کے نمبر مسد نام احمد اور ضیاء مقتدی کے حوالہ سے موجود ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصِّبْغَ الْمَكُونُ﴾ کہ ساری کائنات کی چابیاں مجھے ایک چمے رنگ کے گھوڑے پر دے کر عطا کی گئیں ہیں یہ وہ ارشادات ہیں جو آپ نے اپنے صحابہ کرام کے سامنے بیان فرمائے ملاحظہ ہو

(ررفانی جلد 5 صفحہ 260)

اور اسی طرح آخرت کے خزانے سرکار کے پاس ہیں یا نہیں تو مشکوٰۃ شریف صفحہ 514 پر یہ حدیث مبارک حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور اس کو بحوالہ ترمذی

اور داری نقل کیا گیا ہے۔

سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا ﴿الْكَرَامَةُ وَالْمَقَاتِبُ يُؤْمِنُ بِمَدَنِي﴾ قیامت کے دن ساری کرامتیں عزتیں اور سب خزانے کی چابیاں میرے ہاتھ میں ہوں گی لہذا وہ جہاں کی چابیوں کا سرکار کے ہاتھ میں ہونا احادیث سے واضح ہو گیا۔

ب آخر میں میں ایک روایت یہ بھی پیش کرتا جاؤں کہ آیا جنت اور اس کی تقسیم بھی سرکار کے قبضے و اختیار میں ہے یا نہیں؟

حضرت ربیعہ بن کعب السلی سے روایت ہے وہ رسول کریم ﷺ کو مضمکرار ہے تھے سرکار نے فرمایا ﴿سل﴾ اسے ربیعہ مانگ جو کچھ مجھ سے مانگتا چاہتا ہے عرض کی ﴿اسئلک مسرۃ فنک فی الجنة﴾ میں آپ سے یہ مانگتا ہوں کہ جنت میں مجھے پنے ساتھ رکھیں تو سرکار نے فرمایا ﴿او غیر ذالک؟﴾ یہی مانگتے ہو یا کچھ اور بھی چاہے عرض کی ﴿هو ذاک﴾ یا رسول اللہ ﷺ میرا مدعا صرف یہی ہے کہ آپ لگے تو سب کچھ مل گیا مجھے ہر کسی پر کی ضرورت نہیں تو فرمایا ﴿فعلی نفسک بکثرة السجود﴾ پھر اپنے من کے خلاف ورزی کرتے ہوئے عبادات کی کثرت کے ساتھ میری امداد کیجیے۔

تو جنت کی تقسیم یہاں سے ثابت ہے یا نہیں؟ اگر آپ کو اس حد کوئی اعتراض ہو تو آپ کے فاضل شارح کے حوالہ سے یہ بات ثابت کرتا جاؤں وہ فرماتے ہیں کہ سب خزانے سرکار کو دے دیئے گئے ہیں

حاشیہ۔ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی فتح المسہم شرح مسلم میں اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں ﴿یؤخذ من هذا لاطلاق ان الله سبحانه مکة من اعطاء﴾ (باقی اگلے صفحہ پر)

(نوٹ) پہلا گھنٹہ ختم ہوا لہذا اب بریلوی مناظر کی طرف سے اعتراضات ہوں گے ورنہ بریلوی مناظر ان کا جواب دے گا۔

حاشیہ (بقیہ) کُلِّ مَا ارَادَ مِنْ حُرَاسِ الْحَقِّ وَمِنْ نَمِّ عَدُوِّكَ لَمُتْ مِنْ حَصَانِهِ اِنَّهُ يَحْصُ مِنْ شَاءَ بِمَا شَاءَ﴾ (جلد دوم صفحہ 96)

رسول اکرم ﷺ کے محض کھل کر فرمادے اور ان پر کوئی پابندی عائد نہ کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے خزانوں میں حسب ارادہ تصرف کرنے اور انہیں تقسیم کرنے کا اختیار دے دیا ہے اور یہیں سے ہمارے آئمہ نے آپ کے خصائص میں ایک یہ خصوصیت بھی شری کی ہے کہ آپ جو چاہیں جس کو چاہیں بذن اللہ عطا فرما سکتے ہیں اور یہ تحقیق دراصل ملا علی قاری کی ہے جو مرقاۃ سے نقل کی گئی ہے اور یہی تحقیق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی ہے ملخصہ ہوسرفہ جلد دس صفحہ 322 اور شجرة النعیمات جلد اول صفحہ 426 پر حضرت شیخ عقیل فرماتے ہیں۔

از اطلاق سوال کہ فرمودہ مسلسل کہ اسی خواہ و تخصیص نہ کردہ مطلوب خاص معلوم میشود کہ کار ہمہ بدست اہم و کرامت اوست ہر چہ خواہد و ہر کر خواہد باذن پروردگار خود بدہی

فَاَنْ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرْتَهَا وَمِنْ غِنَاكَ عِلْمُ اللُّوْحِ وَالْقَلَمِ
اگر خیریت دنیا و عقی آرزو داری ہر گاہ ایش بیا و ہر چہ بخوئی تمنا کن

ترجمہ :- نبی کریم علیہ سلام کے صرف لفظ کھل کر فرمادے یعنی مانگ جو مانگتا ہے فرمانے سے اور کسی خاص مضمون و مقصود کی تخصیص نہ فرمانے سے معلوم ہوتا ہے کہ سب (باقی اگلے صفحہ پر)

بریلوی فاضل مناظر حضرت علامہ مولانا شیخ الحدیث صاحب

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

﴿إِنَّ الدِّينَ يُؤَدُّونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾

القدرت عزت فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول پاپ و ایذا پہنچاتے ہیں اللہ رب العزت ان پر دنیا و آخرت میں لعنت بھیجتا ہے اور اس نے ان سے لئے عذاب الیم تیار کر رکھا ہے۔

اب آپ حضرت غور و قوت کے ساتھ اس عبارت کو نہیں کہ جو میں آپ کے سامنے عرض کرنے لگا ہوں یہ عبارت حضور اکرم ﷺ کی ایذا کا موجب ہے یا نہیں؟

کتاب صراط مستقیم جو فارسی میں ہے اور مولانا اسماعیل دہلوی کی لکھی ہوئی ہے اس کا صفحہ 86 میرے سامنے ہے یہاں نماز کے اندر پیدا ہونے والے خطرات کے ازالہ کے بعد میں فرماتے ہیں کہ

حاشیہ (بقیہ) معاملات اور حاجات لوگوں کے آپ کے دست ہمت و کرامت میں ہیں جو چاہیں جس کو چاہیں اللہ تعالیٰ کے اذن اور مرے دیتے ہیں۔ کیونکہ دنیا و آخرت اے محبوب تیرے جو دونوں کا ادنیٰ سا کرمشہ ہے اور روح و قلم کے عوم تیرے وسیع ترین علوم کا ایک جزو حصہ ہیں اے سائل اگر تجھے دنیا و آخرت کی خبر اور بھلائی مطلوب ہو تو ان کی پارگاہ اقدس میں حاضر ہو اور ہر دلی مر د سے بہرہ ور ہو۔

”محققانے ظلمات بعضہا لوق بعض از دوسرے زنا خیال جماعت زوجہ بہتر است و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند چند میں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاؤ و خرخود است کہ خیال آں جعظیم و اجلاس بسویہ ای در انسان می چند بخلاف خیال گاؤ و خر کہ نہ تقدیر چسپیدگی مینو نہ تعظیم بلکہ مہان و محترمی باشند و ایں تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود می شود بشرک میکشد“

(یہ ہے اصل عبارت فارسی کی اور اب اس کا ترجمہ بھی علامہ نے دیوبند کی زبان میں دیا ہے)

ترجمہ:- اند میرے میں جو درجے ہیں جن سے بعض دہر ہیں رنا کے سوا۔ سے اپنی بی بی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اس جیسے اور برہمنوں کی طرف نہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کا لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انہماک کے دل میں چٹ جاتا ہے اور بیل اور گدھے سے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔ صراط مستقیم، رد و صفحہ 126

یہ ہے عبارت در میں اپنے طور پر اس پر تبصرہ یہ کرنا چاہتا ہوں کہ یہاں ایک طرف ہے نماز کے اندر خیال کا سرکار دوعالم ﷺ کی طرف جانا اور دوسری طرف مدھے اور بیل کے خیال میں غرق ہو جانا۔

تو مولانا فرماتے ہیں سرکار دوعالم ﷺ کی طرف خیال کا ایسا ناگدھے در بیل کے خیال میں غرق ہونے سے بدرجہا برا ہے لہذا میں اس سلسلہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل اور بخاری شریف کی حدیث پیش کرتا ہوں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظہر کی نماز پڑھا رہے تھے جبکہ سرکار دوعالم ﷺ بنی عمرو بن عوف کی طرف تشریف لے گئے

تھے اور واپس آئے تو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصیے پر کھڑے تھے نہ شروع تھی پہلی رکعت تھی سرکار صفوں کو چیرتے ہوئے آگے تشریف لے گئے سرکار دوعالم رحمۃ اللہ علیہ جس صف میں پہنچے صحابہ تالیس بجانا شروع کر دیتے تو یہ تصفیق کا سلسلہ شروع ہو جاتا حتیٰ کہ جب سرکار رحمۃ اللہ علیہ پہلی صف میں پہنچے تو پہلی صف میں موجود صحابہ بھی تالیس بجائے گئے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیچھے متوجہ ہوئے تاکہ معلوم کریں یہ شور کیسے ہے تو دیکھا کہ سرکار دوعالم رحمۃ اللہ علیہ تشریف لا کر پیچھے کھڑے ہو گئے ہیں تب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیچھے ہٹنے لگے تو سرکار دوعالم رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا اپنی جگہ پر بٹھریں رہو اور پیچھے نہ ہٹو۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے باوجود حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیچھے ہٹنے چلے آئے اور مصیے خان فرمایا جب نہ رستم ہوئی تو سرکار دوعالم رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا اے صدیق تم نے مصیے کیوں چھوڑا امت کیوں چھوڑی؟ پیچھے کیوں ہٹے؟ تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب کیا تھا ﴿مَا كَانُ لَانَسِ اَنْ يُّصَلِّيَ بَيْنَ يَدَيَّ رَسُولِ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وسلم﴾ کہ ابوتی فہ کے بیٹے ابو بکر کو یہ حق حاصل نہیں تھا کہ وہ محبوب خدا کے آگے کھڑے ہو کر امت کرائے لہذا وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اب و احرام کی خاطر پیچھے ہٹے ہیں امت چھوڑ دی ہے سرکار دوعالم رحمۃ اللہ علیہ کی خاطر مصیے خالی فرمادیا اور مقتدیوں نے تالیس بجی بج کر اپنے امام کو خبردار کیا ہے میں نماز کے اندر غیر اللہ کی تعظیم بولائی جارہی ہے نہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ تم نے شرک کیا ہے کیونکہ تم نے نماز کے اندر میری تعظیم کی ہے یہ تم سے برفعل صادر ہوا ہے نہ صحابہ کرام کو خیال آیا کہ ہم نماز کے اندر آپ کی تعظیم کر رہے ہیں۔

تو میں پوچھنا چاہوں گا کہ اگر نماز کے اندر سرکار کی طرف متوجہ ہونا گدھے اور نیل کے خیاں میں غرق ہونے سے برا ہے تو پھر نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ سمجھنا چاہیے تھا کہ نماز کے اندر غیر کی

تعظیم شرک بن جاتی ہے لہذا ایسی تعظیم نہیں ہونی چاہیے نہ تو نبی کریم علیہ الفصص الصلوۃ صی بہ کوفرا تے ہیں کہ تم نے غلط کیا ہے اور نہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کوفرا تے ہیں کہ تم نے غلط کیا ہے بلکہ فرماتے ہیں اے صحابہ یہ تم نے تالیس کیوں بجائیں اگر نماز کے اندر کسی کو ایسا معاملہ پیش آجائے ﴿مَنْ شِئِيَ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَقُلْ سُبْحَانَ اللّٰهِ﴾ تو چاہیے کہ وہ سبحان اللہ کہے کیونکہ جب وہ سبحان اللہ کہے گا تو اس کی طرف لوگ متوجہ ہو جائیں گے۔

(معاری شریف جلد اول صفحہ 162)

مگر تم اپنے امام کو متوجہ کرنا چاہتے تھے تو سبحان اللہ کہہ دیتے مگر تمہاری طرف متوجہ ہو جاتا یہ تالیس تو عورتوں کے لئے ہوا کرتی ہیں تو ایسی سورت میں آپ سے یہ پوچھوں گا کہ مصیے چھوڑنا تعظیم ہے کہ نہیں؟

صحابہ کرام تالیس سرکار کے لئے بجارہے تھے یا کہ خدا کے لئے بجارہے تھے تو میں نماز کے اندر یہ تالیس بجانا سرکار کی خاطر ہے آپ کی تعظیم کی خاطر ہے اور خود باللہ آپ کے سارے غیر شرعی کام ہوا اور آپ نہ روکیں تو کیا یہ صاحب شرع کی طرف سے ﴿مَنْ شِئِيَ﴾ ہے یا نہیں؟ رزم آتی ہے کہ نہیں؟ کہ وہ غیر شرعی معاملہ پر سکوت اختیار فرماتے ہیں پھر اللہ رب العزت بھی نہیں ٹوکتا کہ میں نے تمہیں تو حید سکھانے کے لئے اور نہیں صحیح نماز کے طریقے سمجھانے کے لئے بھیجے تھا تم نے تو کوشرک کے اندر مبتلا کر دیا نہ خدا نے ٹوکا نہ پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹوکا۔

تو میں عرض کروں گا کہ اللہ رب العزت کا سوت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا سکوت اور صحابہ کا یہ فعل ایک طرف رکھیے دوسری طرف صراط مستقیم کی یہ عبارت رکھیے اور پھر دیکھیے کہ اس میں گستاخی اور بے ادبی کی انتہا کردی گئی ہے یا نہیں؟

یہ عبارت مولانا اسماعیل دھوی یا سید احمد بریلوی یا مولانا عبدالحی کسی کر بھی ہو نہیں

س کی تعین سے غرض نہیں ہمیں صرف اس سے غرض ہے کہ علمائے دیوبند کی ایک مسئلہ کتاب کے اندر ایک طرف سرکار کے خیال اور تصور کو رکھ کر دوسری طرف اس کے مقابل گدھے اور بیل کے تصور اور خیال کو ذکر کیا گیا ہے اور ان کے درمیان موازنہ کیا گیا ہے تو کیا اس تو زن کے مدر اس موازنہ اور مقابلہ کے اندر سرکار دو جہاں کی ہے الہی ہوئی ہے یا نہیں ہوئی؟

رہ گئی یہ بات کہ مورخانے تو تصوف کا اسی درجہ بیان کیا ہے اور نرنلی یکسوئی کو بیان کیا ہے کیا زنا کا خیال آنے لگے تو یوی کی ہی معیت کا خیال کر لیا یکسوئی کے منافی نہیں ہے؟ صرف سرکار دو جہاں کا تصور پاک ہی یکسوئی کے منافی ہو گیا؟

جناب! اگر تصوف کا وہ مقام حاصل ہو تو وہاں تو آدمی کو نہ پناہوش رہتا ہے اور نہ اپنے عمل کا ہوش رہتا ہے۔ چہ جائیکہ سے یہ درس دیا جائے کہ زنا کا خیال آنے لگے تو یوی کی ہی معیت کا خیال کرے تو معلوم ہوا یہاں تصوف کا کوئی مقام بیان نہیں کیا چہاں سے بلکہ صرف اور صرف نبی پاک ﷺ کی قدر و منزلت گھٹانے کے لئے یہ تو رن قائم کیا گیا ہے نیز ایک طرف حبیب کبریہ ﷺ کی طرف توجہ مبذول کرنا ذکر کیا اور اس کے مقابل میں گدھے اور بیل کے خیال میں غرق ہونا ذکر کیا ہے اور پھر تن بھی نہیں کہا کہ یہ دونوں چیزیں برابر ہیں بلکہ کہا ہے کہ سرکار کی طرف خیال کا پھرنا گدھے اور بیل کے خیال میں غرق ہونے سے بدرجہا بدتر اور برا ہے بہل میں آپ سے انصاف کے نام پر بلکہ ادب و احترام مصطفوی کے نام پر پیل سروں کا کہ تعصب کو یک طرف رکھتے ہوئے یہ بتایا کہ آیا اس موازنہ کے اندر رب الہی کا یہ بلو موجود ہے کہ نہیں ہے؟

دیوبند کی مناظر

﴿نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ﴾

میرے فاضل محی طیب نے شاہ اسماعیل شہید کی مرتب شدہ صراط مستقیم کی ایک عبارت پیش کی ہے جو درحقیقت سید محمد شہید کے ملفوظات ہیں میں اس عبارت کو آپ حضرات کے سامنے مختصر طور پر پڑھنے سے قبل فیصل مخاطب سے ایک سوال کروں گا وہ یہ ہے کہ آپ نے بڑے پر زور لفظ میں یہ کہہ دیا ہے کہ اس میں نبی پاک کی توہین کے سوا اور کوئی وجہ نہیں ہے میں آپ سے کہوں گا یہ عبارت مولانا احمد رضا خان صاحب کے سامنے موجود تھی انہوں نے اس عبارت کو نوٹ لکھا اس کے وجود انہوں نے اپنی کتابوں و رسائل میں یہ شکاف افشا میں لکھ دیا کہ میں شاہ اسماعیل کو کافر نہیں کہتا میں فیصل مخاطب سے یہ سوال کروں گا کہ یہ گستاخ رسول آپ کے فتویٰ کے نزدیک کافر نہیں ہے اگر وہ آپ کے فتویٰ کے نزدیک کافر ہے تو پھر مولانا شاہ اسماعیل کو مولانا احمد رضا خان صاحب نے کافر کیوں نہیں لکھا؟

یہ دلیل ہے اس بات کی کہ اس عبارت میں توہین نہیں تھی یہ کھینچ تانی سر کے بنائی جا رہی ہے اگر توہین ہوتی تو مولانا احمد رضا خان صاحب کہتے کہ رسالت کی توہین ہو گئی بہذا کفر ہے یا تو آپ یہ بتادیں کہ علماء بریلی کے نزدیک امام لانی کی توہین کفر نہیں ہے اگر کفر ہے تو چہ وجہ تلامذہ میں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے اس عبارت کے باوجود فتویٰ کفریوں نہ دیا؟ میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میرے فاضل محی طیب نے یہ بالکل چوری عبارت پڑھنے سے اس لئے گریز کیا ہے کہ کہیں حقوق سامنے نہ آجائیں میں آپ کے سامنے پوری عبارت پڑھوں گا اور آپ حضرات اس پر غور فرمائیں کہ شاہ صاحب فرمایا کیا چاہتے ہیں شاہ

صاحب فرمانا یہ چاہتے ہیں کہ نماز میں کچھ دوسو سے جاتے ہیں ان دوسووں کا کچھ زائل ہونا چاہیے فرمایا کہ عالم پاک پر یہ خیال نہ کرے کہ نماز میں شیخ کا تصور یا ارواح و فرشتوں کی ملاقات کی طرف توجہ کرنا بھی رنماز کا حاصل ہے جو مومنوں کے لئے معراج ہے نہیں یہ معراج ہرگز نہیں نماز میں یہ توجہ۔

بریلوی صدر منظرہ حضرت علامہ مولانا عبدالرشید صاحب

جناب شاہ اسماعیل کی کتاب ردو میں ہے یا فارسی میں فارسی عبارت پڑھیں اور اصل عبارت پڑھیں حق نوار صاحب نے کہا کہ میں ردو کی صراط مستقیم پڑھ رہا ہوں۔
منصفین نے کہا آپ فارسی کی عبارت پڑھیں جو اصل ہے۔

حق نوار صاحب نے کہا یہ ترجمہ شدہ کتاب ہے اور ردو ترجمہ لوگوں کو آسانی سمجھ آ جائے گا لہذا میں بھی پڑھتا ہوں چنانچہ پھر شروع ہو کہ شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نماز میں شیخ کے تصور یا ارواح و فرشتوں کی ملاقات کی طرف توجہ کرنا بھی اس نماز کا حاصل سمجھتا ہے جو مومنوں کے لئے معراج ہے ہرگز نہیں مومنوں کے لئے نماز نہیں نماز میں یہ توجہ بھی شرک کی ایک شاخ ہے خواہ وہ خفی ہو یا ظہری یہ بھی نہ سمجھنا چاہیے کہ غریب مسائل کا سمجھنا میں آجانا ارواح و فرشتوں کا تصور میں نماز میں برہنہ بلکہ اس کا مکارا کردہ کرنا اور اپنی ہمت کو اس طرف متوجہ کر دینا بیت میں اسی مدعا کا رد و بطلان مخلص مومنوں کے خصوص کے خلاف ہے ان لفاظ کی تھوڑی سی تشریح کرنی ہے شاہ صاحب فرماتے ہیں ایک ہے حیاں خود، خود آجانا اور ایک ہے کہ اپنی تمام توجہ اور ہمت ایک ذات کی طرف مبذول کر دینا یہ اس کے خلاف ہے اگر شاہ صاحب نے اسی بات کو بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہ مخلص لوگوں کے خصوص کے خلاف ہے وہ خود بخود مسائل کا دل میں آجانا

ارواح و فرشتوں کا تصور ان کو آجانا جو حضور حق سے مستغرق باخلاص لوگوں کو عطا ہوا کرتے ہیں فرماتے ہیں اگر مقدس لوگوں کے خیال اپنے آپ آجائیں تو یہ اللہ کی عطا ہے۔

میں فاضل مخاطب سے کہوں گا کہ آپ نے اپنے ہاتھوں سے لکھی ہوئی کتاب کوثر الطیرات میں تسلیم کیا ہے کہ یہ تصوف کا اعلیٰ ترین مقام ہے کہ اللہ کے سو کسی اور کی طرف توجہ نہ ہو تو شاہ صاحب بھی یہی بیان فرما رہے ہیں اور تصوف کے اعلیٰ مقام کو بیان کر رہے ہیں ہتہ مقام کو بیان کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں کہ بعض دوسو سے گندے بھی آسکتے ہیں اور بعض دوسو سے اچھے آسکتے ہیں لہذا آئندہ دوسو سے یہ توجہ نہ ہو شاہ صاحب سمجھنا کیا چاہتے ہیں۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ مقدس لوگوں کے خیال اپنے آپ آجائیں تو یہ اللہ کی عطا ہے لیکن وہ فرماتے ہیں بعض دوسو سے برے ہوتے ہیں بعض اچھے۔ برے دوسو سے کیا ہیں مثلاً زنا کا خیال آجائے اس کی ہمت پٹی پٹی کی بجائے محنت کا خیال کم خطرناک ہے۔

اس کے بعد گدھے کا خیال آجائے یہ بہت برے لیکن نماز میں گدھے کا خیال اور اگر کسی مقدس شخصیت کا خیال آجائے کہ اسی کی طرف میں کھڑا ہوں اسی کی طرف میری ساری ہمت اور ارادہ ہے ہمت اس کی طرف لگا دی گئی اللہ سے توجہ ہٹ گئی تو نماز میں یہ توجہ ہمت اس گدھے کے خیال کے خطرناک ہوگی۔

میں مجزہ صحن سے عرض کرتا ہوں یا سر معین سے عرض کرتا ہوں بلکہ مثال سے سمجھاتا ہوں کہ ایک مقام میں گدھے کا فوٹو ہے اور ایک مقام میں میرے شیخ پیر کا فوٹو ہے تو ظاہر ہے کہ میں پیر کے فوٹو سے گرد جھاڑوں گا لیکن گدھے کے فوٹو سے گرد جھاڑنے کی مجھے کبھی خواہش پیدا نہیں ہوگی۔ ظاہر ہے میرے دل میں دعیہ پیدا ہو سکتا ہے کہ میں پیر کے فوٹو کو بوسہ دوں نیکیں گدھے کے فوٹو کو کبھی بوسہ نہیں دوں گا ورنہ ہر ہے کہ کہیں خدا نخواستہ در طبیعت بگڑی تو دل میں یہ

اے گا کہ میرے ٹوٹو کو سجدہ تعظیمی کروں لیکن گدھے کو خدرت کی نگاہ سے دیکھوں گا۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ نماز میں مقدس شخصیت کا خیال آنا خطرہ ہے کہ اس کو معبود سمجھ کر کہیں عبادت نہ شروع کر دے گدھے کا خیال آئے تو اس میں عبادت کا خطرہ نہیں اس لحاظ سے فرمایا کہ وسوسے کے اعتبار سے یہ وسوسہ زیادہ خطرناک ہے کہ اس سے تو شرک کی طرف لوٹ جائے گا ورنہ گدھے کا وسوسہ آئے گا تو زائل کرنے کی کوشش کرے گا نکالنے کی کوشش کرے گا دفع کرے گا کہ یہ بر خیال ہے جب نبی کا تصور آتا ہے تو ساری ہمت ادھر لگ جائے گی تو کہے گا اور لگ جاؤ اور لگ جاؤ۔

شاہ صاحب تو یہی فرماتے ہیں نماز میں اس قسم کے وسوسوں سے بچو بعض خطرناک ہیں اور بعض کم خطرے والے گدھے کا خیال گدھے کا تصور، تنہا خطرناک نہیں کہ انسان کو عبادت پر مجبور کر دے نبی اور ولی کا خیال وہ تو تعظیم بن بیان کر رہے ہیں نبی کی طرف، مگر توجہ ہوگی تو ساری توجہ اس طرف مبذول ہو جائے گی صرف ہمت کا یہی معنی ہے کہ نبی کے ساتھ دل میں حسد پیدا ہو جائے گی اور تعظیم کے ساتھ نبی کا خیال آجائے گا لیکن گدھے کے بارے میں ایسا خیال (تعظیم کا) نہیں آئے گا۔

میرے واجب الاحترام بزرگو! اس عبارت کی یہی تاویل ہو سکتی تھی یہی معنی تھا جس کی وجہ سے مولانا احمد رضا خاں صاحب فتویٰ کفر نہ لگا سکے وہ سمجھتے تھے کہ اس میں کوئی توہین نہیں ورنہ دنیا میں آج تک کوئی مان نہیں دے کہ نبی پاک نبی ﷺ کی توہین ہو چکی ہو ورنہ اس کو مسلمان جانتا ہو۔ جناب تقی الدین انجم صاحب (صدر منصف) مولانا آپ یہ بتائیں کہ جو عبارت مولانا نے پڑھی تھی وہ یہاں ہے یا نہیں۔

مولوی حق نواز صاحب میں بھی پڑھ دیتا ہوں۔ عبارت یہ ہے کہ عام بات یہ خیال نہ کرے کہ نماز میں شیخ کے تصور یا ارواح اور فرشتوں کی ملاقات کی طرف توجہ کرنا اسی نماز کا حاصل کردہ ہے جو مومنوں کے لیے معراج ہے ہرگز نہیں نماز میں یہ توجہ بھی شرک کی ایک شاخ ت خواہ وہ خفی ہو یا اعلیٰ یہ بھی نہ سمجھنا چاہیے کہ غریب مسائل کا سمجھ میں آجانا اور ارواح و فرشتوں کا تصور نماز میں برا ہے بلکہ اس کام کا رادہ کرنا اور اپنی ہمت کو ان کی طرف متوجہ کرنا فرماتے ہیں۔ خود قصد ہو جائے تو برا نہیں بلکہ خود ہمت کو ان کی طرف متوجہ کرنا درحقیقت اسی مدعا کا دینا یعنی اسی مدعا کے علاوہ کوئی درمدعا نہ ہے۔ یہ مفہوم ہے مخلص لوگوں خصوص کے خلاف ہے۔ خواہ خود مسائل کا آجانا ارواح اور فرشتوں کا تصور ان فاعلہ خلقتوں سے ہے۔ جو حضور حق سے مستغرق و خلاص لوگوں کو نہایت مہربانی سے عطا ہو کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے حق میں ایک ایسا خاص حصہ ان کے موقع پر مجسم ہوتے ہیں اور ان کی نمازیں عبادت ہیں جس کا ثمرہ ان کی سبکدوشی سے ملے گا یہاں ہاں ہاں ہاں۔ کہ وہ مائیں جو کمال نمازی سے مستند ہیں ہے نبی کی ذات میں حاجت روائی کے مناسب ہونے کے علاوہ کے باعث عین نماز میں صادر ہوتی ہیں بھی اسی قبیل سے ہیں یعنی وہ قبیل نماز کے لیے کمال ہے اور اپنی حاجتوں کے بارے میں اپنے نفس کے ساتھ مشورے کرنا قوی وسوسوں اور نماز کے نقصانات میں سے ہے اور جو کچھ حضرت کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ نماز میں سامان لشکر کی جھپٹ کر کیا کرتے تھے۔

حاشیہ :- یہی ہے مقصد عبارت پڑھتے وقت گزار دیا اور منصفین حضرت نے جس عبارت یعنی علامہ سیوطی کی پیش کردہ عبارت کے متعلق دریافت کیا تھا کہ وہ اس کتاب میں موجود ہے یا نہیں؟ اس کا جواب ہضم کر گئے اور ہاں یا نہیں کے ساتھ جواب دینے کی ہمت نہ ہوئی۔

بریوی مناظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب

میں نے گزارش یہ کی تھی کہ حضرات صحابہ نے با مقصد حضور ﷺ کے ادب و احترام کی خاطر اور اپنے امام کو متوجہ کرنے کے لئے تائیاں بچائیں تھیں کہ نہیں؟

اپنا خیال سرکار کی طرف لگایا تھا کہ نہیں لگایا تھا؟

امام کا خیال ادھر لگانا چاہتے تھے یا نہیں لگانا چاہتے تھے؟

تالی بجانے سے ان کا فہم یہی مقصد تھا کہ امام ادھر متوجہ ہو کہ رسول ﷺ تشریف لے چکے ہیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کے ادب و احترام کی خاطر مصلے چھوڑ دیں اور پیچھے ہٹ آئیں۔

صحابہ خود متوجہ ہوئے اپنے امام کو متوجہ کیا پھر ان کا امام متوجہ ہوا سرکار کے اس حکم کے باوجود کہ **أَنْ أَفُكُّ مِمَّا كُنْتُ** (اپنی جگہ ٹھہرے رہو)

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرکار کے ادب و احترام کی خاطر واپس آگئے تو با مقصد انہوں نے عین نماز کے اندر تعظیم مصلیٰ ﷺ کا اظہار کیا ہے۔

اب میں یہ پوچھتا ہوں کہ یہ تعظیم آپ کے منصب رسالت کے لحاظ سے تھی یا منصب ہدایت کے لحاظ سے؟ لو ہدایت کے لحاظ سے کسی غیر کی تعظیم نماز میں ہو یا ہر حالت میں شرک ہے تو حالت نماز کی تفصیص کا کیا مطلب ہوگا؟

اور اگر منصب رسالت کے لحاظ سے ہے تو تعظیم عین نماز میں ہی کیوں نہ ہو عین اسد بن جاتی ہے وہ شرک قرار نہیں دی جاسکتی۔

رہ گیا یہ معاملہ کہ خیال آجائے تو اور بات ہے مگر خیال آجائے تو ماننے کی کیا صورت

ہے آپ کے یہ فاضل عالم خیال ماننے کی تدبیر بیان کر رہے ہیں کہ زنا کا خیال آئے تو اسے ٹائے کس طرح کہ بیوی کی جماعت کا خیال کرے اور اگر سرکار ﷺ کا خیال آئے یہ کسی ورکا تو ظاہر ہے کہ مولانا اس خیال کو دور کرنے کی تدبیر بیان کر رہے ہیں کہ یہ خیال گدھے اور بیل کے خیال میں غرق ہونے سے برا ہے جیسا کہ رونا کا دوسرا دواہ برا ہے اور بیوی کی جماعت کا دوسرا اس کی لبست کم ہے لہذا اس زیادہ بری بات سے جو کم ہے وہ قابل برداشت ہے اس لئے ادھر متوجہ ہو جائے لہذا اسی تلقین ادھر بھی فرمائی جا رہی ہے کہ نماز میں سرکار ﷺ کا خیال آنے لگے تو یہ گدھے اور بیل کے خیال میں غرق ہونے سے برا ہے لہذا اس سے بچنے کی صورت یہاں ہوگی۔

اس پہلے جملہ کے مطابق کہ اپنی بیوی کی جماعت کا خیال کرے یہاں بھی بچنے کی یہی صورت ہوگی اپنے گدھے اور بیل کے خیال میں غرق ہو جائے لیکن خیال کو نبی پاک ﷺ کی طرف نہ جانے دے یہاں صاف طور پر اس آئی ہوئی توجہ کو ہٹانے کی ایک تدبیر بیان کی جا رہی ہے اور موازنہ یہاں کیا جا رہا ہے جو کہ سخت بے ادبی ہے اگر گستاخی اور تہجد الہی توحید نبوی اور توحید صحابہ سے اس کو کوئی تحقق نہیں ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ میں آپ سے یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ نماز میں با مقصد توجہ سرکار کی طرف کرنا جائز ہے کہ نہیں ہے۔ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نماز میں **سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا السَّيِّدُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ** کی وجہ خطاب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس کو انبیاء العظام سے علامہ علی قاری نے مرقاة جلد 2 صفحہ 325 پر نقل فرمایا ہے کہ **إِلَّا خِيَاءً وَلَقِيلَ قَوْلُكَ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَحْصِرْ شَخْصَهُ الْكَرِيمُ فِي قَبْلِكَ** کہ جب **السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا السَّيِّدُ** کہنے لگو تو سرکار ﷺ کے شخص کریم کو پے درپے میں نہ کر دو **وَلْيَصْطَلِقْ أَمْلُكَ فِي اللَّهِ يُلْغَهُ سَلَامُكَ** تمہاری امیدیں و آرزوئیں اس

معطلے میں صادق اور راجح ہوئی چاہیں کہ تہرہ سہ ماہی کا رد و اہل بیت کو پہنچ رہا ہے اور سزا
علیک ماہو اوفی منہ کے اور یہ کہ سہ ماہی کا رد و اہل بیت کو پہنچ رہا ہے اور سزا
سہ ماہی کی نسبت اہل بیت اور کمال ہے یہ ہے یہاں مہم کی عبارت جو علامہ علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
نے نقل فرمائی ہے اور آپ کے شارح سہ ماہی و تائید احمد عثمانی صاحب کی حدیث نے
ضمن میں وہ عین عبارت نقل فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

﴿حَصْرُ فِی فَنَک سَنَی وَشَخْصَہُ الْکَرِیْمَ وَفَلَ السَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّهَا
لَسْنُی وَرَحْمَۃُ اللّٰہِ وَبَرَکَتُہٗ﴾ ۔ ہر قسم اپنی توجہ و ادھر مذکور کیا جائے ﴿حَصْرُکَ﴾ کا حکم
موجود ہے حاضر کرانہ آپ اس میں اور توجہ کو ہر قسم مدلول کے حکم یا جاری رہا ہے۔

آئیے میں آپ کے سامنے خرمیں یہ حدیث عرض کروں مشکوٰۃ شریف صفحہ 144 پر
یہ حدیث موجود ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نماز پڑھ رہے تھے سرکارِ دو عالم ﷺ نے ان کو یاد
فرمایا تو انہوں نے سوچا کہ میں نماز میں ہوں یہ نماز مکمل کر لوں اس کے بعد ارادہ عالم ﷺ کی
بارگاہ میں حاضر ہوں گا چنانچہ جب نماز کے آئے تو سرکارِ دو عالم ﷺ نے پوچھا دیر کیوں
لگائی ہے؟ جلدی کیوں نہیں کرتے؟ اس کے جواب میں فرمایا ﴿کُنْتُ اُضِلُّ فِی الْمُنْحَدِ﴾ کہ
میں نماز پڑھ رہا تھا اس لئے دیر ہو گئی ہے۔

محبوب کریم ﷺ نے ان کو تنبیہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ﴿الْمُ یَقْبَلُ اللّٰہُ
اَسْتَجِیْبُوْا لِلّٰہِ وَلِرَّسُوْلٍ اِذَا دَعَاکُمْ﴾ کہ اے ابوسعید تجھے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم معلوم نہیں تھا
کہ جب تمہیں میرا حبیب پکارے میری اور میرے حبیب کی جب تمہیں دعوت پہنچے اور پیغام
میں تو ایسا کرنا ﴿اَسْتَجِیْبُوْا﴾ فوراً ان کی بارگاہ میں حاضر ہو جایا کرو تم نماز پڑھتے رہے اور
میری طرف متوجہ نہیں ہوئے اور نماز کو چھوڑ کر میری بارگاہ میں حاضر نہیں ہوئے۔

خود بخیر نماز کے اندر بیٹھتے ہوئے بھی سرکارِ دو عالم ﷺ کا بدوئے توفیق و جب
ہے اور نماز پڑھتے رہنا ممنوع ہے مگر صاف ہے دو بندوں کو حید کے مطابق انہیں کی ان کی راہی
چاہیے تھی تاکہ وہ انہیں بھی نہیں روکنا چاہیے تھا کہ کون پکار رہا ہے کون نہیں پکار رہا لیکن جو
توحید نگاہ بارگاہ متعالی سے پہنچی تھی وہ یہ تھی کہ نماز کو چھوڑ دیتے پہلے میری بارگاہ میں
آتے تھے آیت یہ یاد رکھیں کہ آیت کے مطابق اس میں نہیں آیا ﴿اَسْتَجِیْبُوْا لِلّٰہِ
وَلِرَّسُوْلٍ اِذَا دَعَاکُمْ﴾ یہ ہے کہ حضور ﷺ اور اس کے رسول کے حکم کو ماننا۔

ابوہریرہؓ کا بیان ہے کہ میں نے آیت دعوت الیہ کی ذکر کی جہاں ہے اجابت سرکارِ دو عالم
کا حکم ماننا کہ حکم وہاں ادا دعا کا حکم جب یہ اس میں نہیں پکارا کہ معلوم ہو ان کا بارگاہ کا
ہاں ان کی بارگاہ میں حاضر ہونا ہے یہاں ان کی طرف توجہ نہ تھی توجہ ان
اللہ کا ذریعہ ہے یہ وہ بھی درحقیقت توجہ ان کے لئے ہے لہذا اس کو گدھے ورنیل کے خیال میں فرق
ہونے سے بدتر کہنے کا یہ جواز ہے اس کو شک کیسے کہا جاسکتا ہے اس موقع پر حضرت مولانا
عبد الشید صاحب رسوی صدر مہاجرین نے فرمایا کہ مولوی انہیں کی اصل عبارت پڑھ رہے ہیں
یونہی مولوی حق نواز صاحب نے وہ جہ قصد انہیں پڑھی تھی اور جناب نجم صاحب نے دریافت
کرنے پر کہ وہ عبارت جو مولانا سیالوی نے پیش کی ہے وہ کتاب میں ہے یا نہیں تو وہ دوسری
عبارت پڑھتے رہے اور اسے عمدانہ پڑھا۔ چنانچہ علامہ سیالوی صاحب نے وہ عبارت دوبارہ
پڑھ کر سنائی (وہی عبارت یہ ہے صرف مفہوم پیش خدمت ہے کہ ان کے مکتوبات
تخلیقات بعض کبھی غلط تھیں اور دوسروں ان پر طاری ہو جاتے ہیں تو ان کے مقتضی کے
جتنے غلطیوں کا ان کا خیال آتا ہے تو ان کے دوسرے سے اپنی بیوی کی محبت کا خیال بہتر ہے ورنہ
یاں جیسے دیگر بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت آپ ہی ہوں اپنی سمت کو گادینا اپنے نیل

ورنگہ کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ ہر سہ یا یہاں یہ توازن اور تقابل قائم کیا جا رہا ہے ایک طرف تصور مصطفیٰ ﷺ رکھا جا رہا ہے اور دوسری طرف گدھے اور بتیل کے خیالی کو رکھا جا رہا ہے اور تصور رسالت مآب علیہ افضل الصلوات کو اس سے بھی خود ماسدہ ترک جا رہا ہے

جناب منظور خان صاحب! یہ کون صفیہ ہے آپ نے فرمایا

صفحہ 97 و 98 مطبوعہ دیوبند میں ضامن میں یہ بھی عرض درود کہ فاضل مناظر میری کوثر خیریت کا حوالہ دے رہے تھے یہ عجیب بات ہے کہ اوپر اس جالے میں وہ اتنی غلط بیانی کر رہے تھے اور جھوٹ بول رہے تھے بہت سے تو اکل و مرد و عہد پر پڑھ کر سنو۔

میں نے کوثر الخیرات میں اس حدیث کا جواب دیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ وہی ہے کہ یہ تصوف کا اعلیٰ درجہ ہے کہ ہا اکل و استغرق، مانا چاہیے اور اہل و اقوام میں ہونا چاہیے۔

تو میں نے اس بات کا جواب دیا ہے کہ اگر اہل تصور نبوی میں تصوف کا یہ مقام تھا تو یہاں دوسو سال میں بھی یہ ہونا چاہیے تھا ہندوؤں کی محامعت کی طرف خیال پھیرنے کا درس کیوں دیا جا رہا ہے تو یہاں جماع ہندوؤں سے جماع کرتا ہے اس کا خیال بھی نہیں دیا چاہیے تھا نماز کا حق تو یہ تھا چہ یکہ نبوی کی محامعت کی طرف ترغیب و توجہ دینی جائے۔

آئیے میں اب اس قسم کے موازنہ کے برعکس، محققین و تفسیر یہ عرض درود اس آیت ﷺ کی طرف توجہ مبذول کرنے کا جواز واضح کر دوں۔

حضرت شیخ محقق شیخ عبدالحق دیوبند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ المنعمات جلد اول صفحہ 430 پر **﴿السلام علیک ایہا النبی﴾** کہنے کی حکمت و وجہ خطاب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں بعضے از عرفاء گفتند کہ ایں خطاب بجهت سریاں حقیقت محمدیہ است و در در

موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت در ذات مصلیٰ موجود حاضر است پس مصلیٰ باید کہ میں معنی گاہ شدہ از میں عاقل ہو تا تا تو اقرب و سر معرفت منظور و فی تردد۔

ترجمہ: بعض عرفاء فرماتے ہیں کہ **﴿السلام علیک ایہا النبی﴾** کا خطاب کیوں ہے حالانکہ آپ بعد ہر سامعہ جو نہیں فرماتے ہیں کہ یہ خطاب حقیقت محمدیہ کے کائنات کے دورہ ارو میں موجود ہونے کے پیش نظر ہے اور آپ کے افراد ممکنات میں موجود ہونے کے پیش نظر ہے لہذا یہ یقین دیا گیا ہے کہ چونکہ حقیقت محمدیہ فیاریوں اور افراد ممکنات میں موجود ہے لہذا اس حقیقت و مد نظر رہنے ہوتا ہے یہ خطاب درود اس کے منہور و شہود کو مد نظر رکھتے ہوئے سد م عرض ۱۰۰ (یہ بے عرفاء اور محدثین کا مذہب سبب و دربار میں حقیقی مدت اسرار و جبر و ثواب اور فیوض و برکات حاصل کرنے کا ادریوان کاملین کے نزدیک اور اس کے برعکس علمائے دیوبند کی توحید ملاحظہ کرو جو سراسر بے ادبی و گستاخی پر مبنی ہے)

دیوبندی مناظر مولوی حق نواز صاحب

﴿نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ﴾

قبل صد حضرات سماع میں صراط مستقیم کی سہل عبارت پڑھ رہا تھا کہ وقت ختم ہو گیا میں وہیں سے آگے اس عبارت کو پڑھ دیتا ہوں اور پھر اس کے بعد اس پر کچھ عرض کروں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام سے کشتی لے توڑنے اور بے گناہ بچے کے مار ڈالنے میں بڑا ثواب تھا دوسروں کے لئے بڑا گناہ ہے۔

جناب فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی تیاری آپ کی ساز میں حل نہ دار نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی اس لئے کہ وہ تہجد اللہ رب

احزات کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈن جاتی تھی اور جو شخص جو کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو تو وہ مردانی ویا دنیا کی بالکل اس کے برخلاف اور جس شخص پر یہ مقام مکمل جاتا ہے وہ جانتا ہے ہاں، مقتصد کے ظلمات بعضا فوق بعض زمانے سے پنی بیوی کی محبت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا جس جیسے اور برنگوں کی طرف خواہ وہ جناب رسالت تآب ہی ہوں اپنی محبت (خیال) کو نگاہ اپنے میل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بدرجہا ہر ہے۔

ساحین کرام ذرا پرہیزگاری عبارت کو حد راہ پر چھوڑ دیتے اور اس پر چند منٹ کے بعد غور نہیں کرتے۔ یہ میرے فاضل منظر شاہ صاحب کی عبارت کو خود اپنی زبان سے پڑھ رہے ہیں کیونکہ شیخ کا خیال اس کو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ دل میں چٹ جاتا ہے اور نیکل ہر گدھے کے خیال کے ساتھ اس قدر پسیدگی ہوتی ہے کہ وہ تعظیم پیدا ہوتی ہے حد حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں موجود ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔

یہ پوری عبارت ہے جو میں نے آپ کے سامنے پڑھ دی ہے اب اس پر میں فاضل منظر شاہ صاحب سے گزارش کروں گا کہ انہوں نے فرمایا کہ زمانا کے خیال کو دفع کرنے کے لئے سہ اسمعیل کے اپنے پیر کے مفلوظ کو نقل کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ اس خیال کو دفع کرنے کے لئے بیوی کے جہاں کا خیال کرے یہ عبارت میں کہاں لفظ ہے کہ بیوی کے جہاں کا خیال کرے۔

حاشیہ :- اگر کبھی وسوسے بر ہونے کا صدمہ لگنا مقصود تھا کہ دیتے زمانا کا خیال بیوی کی محبت کا خیال اپنے گدھے اور نیکل کا خیال اور رسالت تآب علیہ السلام کا خیال کرنا نمازی کے لئے درست نہیں ہے وہ نماز کے اندر پیش آنے والے وسوسوں میں فرق بیان کر کے جو زیادہ صحیح ہے اس سے بچنے کی ضرورت بیان کر رہے ہیں اس سے کہتے ہیں (باقی گلے صحنی پر)

بلکہ اس کے برعکس ہونے کے پیش نظر کہتے ہیں کہ وہ زمانا ہے اس سے کوڑے ملتے ہیں اور بیوی کے ساتھ ہمہ ستری کا خیال آتا ہے تو یہ وسوسوں کے کمر اوجہ رکھتا ہے وہ تو تمام وسوسوں کی تردید کرتے ہیں کہ کوئی وسوسہ امر دینی میں سے نہ آیا یا کی میں سے، دلائل محبت کو اس طرف نہیں لگاتا اور خاص رحمت نامہ یہ وسوسہ ہے کہ آپ نے ساری توجہ سرکار ارحم الراحمین کی طرف لگا دی تو اس طرح وہ شرک کی طرف توجہ دیتے ہیں کہ اس کی اس عبارت کی وضاحت کے حد میں چرخیل مساجد بتاؤں کہ میرے فاضل صاحب سے کہہ دو کہ یہ وسوسہ ہے کہ پیر اور حد کے ساتھ حدایت کے حوالہ جات سے دور کی کتاب سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس عبارت میں تو تین باتیں ہیں فاضل منظر شاہ صاحب نے عرض کروں گا کہ اس حوالہ جات کی بھرمار کی بات نہیں، بلکہ یہ ہے کہ یہ تین باتیں اور آپ نے جو اہل پیش کئے ہیں وہ بالکل اس عبارت پر فٹ آتے ہیں تو مولانا احمد رضا صاحب نے ہافریوں نہیں کہا جبکہ کتب عربوں کا یہاں سلام کی نظر میں ہافریوں کا ہافریوں باتوں میں ہے۔ اس عبارت میں تو تین باتیں تھیں یہ آپ خود بخود وقت و طول آپ سے اس وقت میں بتا رہے ہیں اور نہ حسب سبب عبارت مولانا احمد رضا صاحب مولانا الشہاب الدین اور اسلیموف اہلند یہ ہیں اور ان اسلوب میں اور اسی طرح دیگر کتب میں نقل فرماتے ہیں

حاشیہ کہ زمانا کے وسوسے سے پنی بیوی کی محبت کا خیال بہتر ہے اگر وہ نماز میں قابل برداشت نہ ہوتا تو مولانا اس کو بہتر قرار دیتے اور اس سے گلی عبارت کا مقصد بھی واضح ہو گیا کہ خیال مستطیع علیہ التحیۃ والثناء نماز میں قابل برداشت نہیں مگر اپنے گدھے اور نیکل کے خیال میں غرق ہو جانا بھی قابل برداشت ہے۔ العیاذ باللہ۔

لیکن بہت اسوہ کے سحر میں لکھا ہے میں کافر نہیں کہتا مصحفات میں لکھا کہ کافر نہیں کہتا ہوں انکو کہ شہید یہ کے سحر میں لکھا کہ میں کافر نہیں کہتا ہوں بلکہ سہم الحرمین میں لکھا کہ شہد اسماعیل کو کافر نہیں کہتا ہوں اُمیریہ تو تین ہفتہ قتل و کفر رہا چاہیے کافر نہیں کہتا یہ تو پتہ چلا کہ اس عبارت میں یہ تو تین نہیں بلکہ شہد صاحب فرمایا چاہئے ہیں کہ کسی جلی جلی طرف اپنی تہ متوجہ تمام راہ مبذول کر کے اپنی عبادت کو جب تم رو گئے تو خطرہ ہے کہ تم صبیہ پاکوں جیسے نہیں ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ منیٰ منار دے رہا تھا کہ وہ اونچے لوگ تھے اس قسم کے خیال تھے کہ وہ شکر کی تیاری کر رہے ہیں ان نماز میں صل نہیں آتا تھا تم صبیہ کی مثالیں لے کر اپنی نماز کو تہذیب کرنا تم پھل جو دے وہ صبیہ کی جتنی روایات آپ پیش کر رہے ہیں حضرت شہد اسماعیل شہید نے ان کو مستحکم کر دیا ہے کہ

ع۔ کارے پا کاں راقیس از خود مکمل

وہ تو فرماتے ہیں کہ پاکوں کو اپنے پر قیاس کیوں کرتے ہو۔ تم میں وہ اہمیت کہاں ہو تو وحید کے ممبر دار تھے ان میں تو ایک ہمت بھی خط ناک نہیں تھی اس سے کہ باطل ہوئے کو بتا رہے ہیں کہ خطر ناک نقصان وہ کوئی چیز ثابت ہوگی۔ میں گڑبگڑ کروں گا کہ فیض منیٰ طلب نے اس سول کا جواب نہیں دیا کہ شہد اسماعیل کی یہ عبارت جو تو ہیں تھی تو مولانا احمد رضا خان صاحب نے کافر کیوں نہیں کہا اور کافر نہ کہنے کہ وہ کیا ہے؟ اہم سے مولانا احمد رضا خان صاحب

حاشیہ۔ کارے پا کاں راقیس از خود مکمل کا مطلب تو یہ تھا کہ ان کے انفس میں اسرار و حقیقتیں ہوتی ہیں وہ ہر خلاف شرع ہی کیوں نہ ہوں جیسے حضرت خضر علیہ السلام کا معاملہ لیکن تجھے اعتراض کا حق نہیں ہے نہ یہ کہ نبی کریم ﷺ اور صبیہ پر ام عظیم ارضوں بلکہ (باقی نکلے صفحہ پر)

کی کتابوں کا حوالہ پوچھا گیا تو کہنے لگے کہ انہوں نے شہد اسماعیل کی تردید میں پوری کتاب لکھی ہے اس کے صفحہ 63 پر شروع صاحب کے خلاف لکھتے لکھتے مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں بلکہ الکوک الشہابیہ صفحہ 59 پر فرمایا۔

”بالملک ماہ سیم ماہ و دو نمبر و کی طرح ظاہر کہ اس فرق متفرق یعنی وہ یہ اسماعیلیہ اور اس کے امام تافر جام پر جز قطعاً یقیناً اجمالاً بوجہ کثیرہ کفر و زہم اور بد شہد فقہائے کرام و اصحاب فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر باجماع آئمہ ان سب پر اپنے تمام کفریات معنویہ سے باقصر تا قہ و درجوں اور سر نو قلم اسد مہر پڑھنا واجب امر چہ تہذیب و نزویک مقام احتیاط میں الکفار سے کف لسان ماخوذ و عقار و مرضی و مناسب“

شہد صاحب کا یہ تمام عبارت کے بعد جو یہ فیصلہ ہے کہ میں شہد اسماعیل شہید کو کافر نہیں کہتا ہوں اس طرح دیگر اکتب کے حدود انکو بہ الشہادۃ میں اور قراقرظ ہند یہ اور اپنے محفوظات میں بھی ان سے یہی قہم ہیں اور فاضل منیٰ طلب ان تمام حوالہ جات سے آگاہ ہیں کہ انہوں نے کافر نہیں کہا۔

سہر حال میں عرض کر رہا تھا کہ شہد اسماعیل شہید نے جس طرح پوری وضاحت سے ساتھ اس میں عبارت نقل کر دی ہے کہ ان کا مقصد شخصہ سے نہیں بلکہ نامہ میں محض خیال کرنے کا مطلب نہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ خیال تو خود بخود آتا ہے۔

حاشیہ (بقیہ) اللہ تعالیٰ کے فرمان و نظر ارادہ ﴿الْمُسْتَحْبِبُّوْنَ الدِّينَ وَلَمْ يُسْئَلُوْا﴾ کا خیال کرو نہ ﴿السلام علیک یاہا النبی﴾ کی نعمت سے غرض رکھو۔ حدیث تقریری کا خیال رکھو نہ اجماع صحابہ پر نگاہ رکھو نہ خصائص نبوی کو خاطر میں لاؤ۔

وہ فرماتے ہیں کہ اپنی توجہ کو کسی طرف منہ دل رو دینا یا مدعا کی توجہ دینا میری چیزوں سے توجہ ہٹ کر ایک ہی ذات کی طرف توجہ بر لینا یہ فرماتے ہیں کہ نہ مارنے اور محض لوگوں کے خطوں سے خلاف ہے جس کی یہ مقصد نہیں کہ یہ پاک کا معنی اللہ علیہ السلام علیک انبیا المسیٰ ہے کہتے ہو کہ خیال کیا تو نہ روٹ جائے کی بناء و فرماتے ہیں کہ جس صاحب امام نے جو اہل میں قرآن میں مسلمان ہیں جیسے کہ عبادت میں آئیں ان کا نام ان میں یہ من بھی نہ مارے خلاف کہیں کیونکہ مد سے خود ان لوگوں کا ارشاد فرمایا ہے اے اہل اسلام علیک انبیا المسیٰ پڑھنے کا تو واجب ہے و ساتھ ساتھ لوگوں کو جاننے کے لئے ہے۔ یہ چیزیں تو نہ مار کے کمال کے خلاف نہیں کیونکہ شہادہ کے علم سے اور وہ مدد قی نے اس باتوں کا ہم دیا ہے اس لئے یہ اس کے خلاف نہیں ہے۔

میرے دو جب بہتر ممبروں میں یہ عرض کر رہا تھا کہ شاہ اسماعیل کی عبارت میں تو ہیں کہیں جس کے میں سے صاحب بریلوی نے ان کا نام لیا ہے کہ صاحب کا نام پیش یا تھا۔

بریلوی منظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب

حضرت برائی اپنے تو میں آپ سے یہ عرض کروں کہ یہ مولانا احمد رضا خان صاحب کی عبارت سے ثابت فرما رہے ہیں کہ ان کے ذرا ایک مولانا اسماعیل صاحب کا نہیں ہیں مدعا ان کی یہ عبارت گستاخانہ نہیں ہے در شہیدین کو معذور نہیں ہے کہ ایک ہے رومن اور ایک سے استراہ کفر فتویٰ کفر کا اس صورت میں دیا جاتا ہے کہ یہ پتہ چل جائے کہ یہ عبارت گستاخانہ اور یہ عبارت جوئے و اسات کفر پر مطلق ہو اور باوجود اس سے اس پر از رہا مراں نے رجوع و رقبہ نہیں کی تب یہ کہ جائے گا کہ یہ عبارت کفریہ اور گستاخانہ ہے اور اس کا کہنے والا کافر ہے۔

اور جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ اس عبارت کا لکھنے والا اس کی قباحت اور مدعا پر مطلع ہوا تو احتیاط یہی ہے کہ عبارت کو کفریہ کہا جائے مگر اس کے لکھنے والے کو کافر نہ کہا جائے۔ یہ چونکہ اسماعیل صاحب مولانا احمد رضا خان صاحب سے رہے ہیں پہلے رحمت کر چکے تھے لہذا اس اطمینان کی کوئی صورت نہیں تھی کہ وہ اسی عبارت کی عمارت کی عین میں منظم و مدعا پر مطلع ہو اور پھر بھی اس پر مصر رہے لہذا انہوں نے رراہ حقیقت کو کافر نہ کہا کیونکہ ان کا اثر اور متحقق نہیں ہوا تھا مگر عبارت سے متاثر نہ ہونے کا وعدہ تو انہوں نے مولانا احمد رضا خان صاحب سے کی تھا تب سے 30 پر یہ ارشاد فرمایا کہ میں نے مولانا یا ایہ قول کی اسلامی رہاں یا قسم کے نکلنے کا سبب شامہ یاد کروں پندوں وغیرہ کے کافوں مشروں کی تباہی کو دیکھو کہ انہوں نے بر علم خود اسلئے یہی روشن چاند پر خاک آئے وہاں میں شاید ان میں اس طرح کی تلبیر نہ پائے کہ یہ کلمہ ناپاک لفظ تھا کہ یہ پیر کے بنی مصلحت تبار کے بے رحمتوں کے عصمت میں سے زول انہیں وہ اخذ و دنیا کا فرماتا ہے مگر اس مدعی احمد مدعی ہمت کا حیرت دہانیہ کہ اس نے اس خبر کے بعد اس کے بنی مصلحت کی نسبت بے دھرم یہ سب دشنام کے لئے لکھا ہے اور روز آخر اللہ رب العزت غالب قہار کے غضب عظیم اور عذاب الیم کا صلہ اندیشہ نہ کیا تو جہاں تک عبارت کی غیبی کا تعلق تھا صفحہ 30 پر یہ تنبیہ فرمائی ہے اور جہاں تک احتیاط کا تعلق تھا کہ ہو سکتا ہے مولانا اسماعیل صاحب اپنی اس عبارت کی قباحت پر متوجہ نہ ہو ہوں انہوں نے بے توجہی کی صورت میں یہ بہہ دیا ہے اور وہ میرے وقت میں ہوتے تو میں ان کو متوجہ براتا متنبہ کرتا، و سکتا ہے بد آجائے اور تو بہ برجاتے اس حقیقت سے باعث نہیں ہے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ میں کفر کا فتویٰ نہیں دیتا۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی تھا کہ باقی آئندہ کی تصریحات کے مطابق کیونکہ عبارت سے

دیا جہاں تم کتوں اور گدھوں کا گھر رہتے ہو وہاں تم عورتوں کا دگر بھی کرتے ہو عورت کا ذکر آگے
گاتا وہاں ارواح مطہرات کا ذکر بھی آجائے گا تم اس ضمن میں دیا زواج مطہرات کو ذکر کر کے
گدھے اور کتے کے ساتھ نہ کی مماثلت قائم رہے۔ سو اس کے ساتھ ساتھ ہی شریف
اور مسلم شریف۔ مگر بھی اس فتویٰ پر آپ کا عمل منقول ہے۔

آپؐ ہاں میں ﴿فَقَالُوا شَهِتُمْ بِالْخَمْرِ وَالْكَلَابِ﴾۔ تم نے ہمیں قتل
اور گدھوں سے تشبیہ دی ہے بخاری شریف جلد اول صفحہ 73 پر یہ روایت موجود ہے اور صدیقہ
کائنات اس کی راوی ہیں۔

اس سے علاوہ ایک روایت حواہی سے مروی ہے جب آپؐ نے سامنے دیکھا کہ
کون کون سی چیزیں نماز کو زنی میں ﴿فَقَالُوا يَنْقُصُهَا الْكَفُّ وَالْحِمَارُ وَالْمَرْءُ فَهَ﴾ کہ
نماز کو کتا گدھا اور عورت زنی میں ہے تو آپؐ نے فرمایا ﴿لَقَدْ حَقَّنْتُ مَا كَلَانَا﴾ کہ تم نے
ہمیں کتا بنا دیا ہے جہاں کتوں کا ذکر تھا وہاں ہمارا ذکر کر کے ہماری بے دلی کا یہی ہے۔

حاشیہ (بقیہ) آج اس سے اپنا دل بچانے کے لئے ہمہ تن اپنی خصوصیت دراصل یہ ہے کہ
آپؐ کی دعوت اور ہدایت پر حاضر ہونا اور ہمارے کو چھوڑ دینا نماز کے لئے قطعاً مفسد نہیں ہے بلکہ
جہاں چھوڑ کر گیا تھا وہیں سے شروع کرے۔ ملاحظہ ہو تفسیر مظہری جلد 3، 4 صفحہ 46

﴿قُلْ احِبُّوا الرَّسُولَ لَا يَفْطَعُ الصَّلَاةَ وَقِيلَ دُعَائُهُ انْكَارُ لَامٍ لَا يَحْتَمِلُ الشَّاحِرُ
فَلْيُصَلِّ انْ يَفْطَعِ الصَّلَاةَ لِأَخِيهِ وَأُظَاهِرُ هُوَ الْمَعْنَى الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ
الصَّلَاةُ سَجُودٌ لِكُلِّ أَمْرٍ وَيُهَيِّئُ مَهْمٌ بِقُوَّةٍ بِالشَّاحِرِ كَالْأَعْمَى يَفْعُ هِيَ الْبُيْرُ وَهُوَ
يُصْنَى لَوْ لَمْ يَفْطَعِ وَلَمْ يُرْشِدْهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ﴾

تو دیکھئے حضرت عطف کے ساتھ بات کی جا رہی ہے کہ اگر نماز کی کھانسی سے کتا اور
گدھا اور عورت زنی میں نہ جائے گی یہاں کوئی تشبیہ کا کلمہ نہیں ہے تشبیہ کا کلمہ نہیں ہے
لیکن چونکہ تینوں عاصوں کا انھذا ذکر کیا ہے کہ نماز نہ جائے تو آپؐ فرماتی ہیں ﴿لَقَدْ
حَقَّنْتُ مَا كَلَانَا﴾ تم نے ہمیں کتا بنا دیا تو معصوم ہو کہ عطف کے ساتھ حکم میں شریک کرنا اگر
کتا بنانے کے مترادف ہے تو یہاں اس موارنہ میں نبیؐ کی بات ابلی ہے کہ نہیں ہے؟ کتنی فی
ہے کہ نہیں ہے؟ تصور سے معذرت کیا جائے تاکہ حضورؐ کا خیال ہی نہ آئے اید جانے اور نماز نہ اندر سرکار
کی طرف توجہ نہ کی جائے یہ نہ اس میں تفسیر مطہریؒ پیدا ہوگی مدد تھانویؒ تو سید میں خلاص ہے
کا اتنا ہی مبدیہ کافی تھا مسدود تھانویؒ نے یہ الفاظ موجود تھے یہاں کہہ دیا جاتا کہ اگرچہ سرکار
کا خیال ہی یوں نہ ہو۔ اس طرف توجہ نہیں ہونا چاہیے اور سے قدر ہونی چاہیے تاکہ ایسی قضیم
لازم نہ آئے جو توحید کے منافی ہو لیکن اس کا موازنہ اس کے ساتھ کرنا کہ یہ خیال سے مراد ہے
کے خیال میں غرق ہونے سے بدرجہا برا ہے آپؐ مجھے اس کا جواب دیں کہ یہ موارنہ ابلی ہے
یا نہیں؟ اور گدھے اور کتے کے ساتھ عورت کا ذکر کرنا اگر ابلی ہے اور حضرتؐ شرعی ہند
تعالیٰ عنہا فتویٰ دینے والوں کو اہل فتنہ اور بدعتوں کے لحاظ سے یاد کر رہی ہیں تو آپؐ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کا وہ غصہ بجا تھا یا بے جا تھا؟ اور تم بھی اس قسم کا رد عمل ظاہر کر سکتے ہو یا نہیں؟

حضرتؐ سوچئے کہ ایک ہے عام عورت کی بات کرنا اور ایک ہے زواج مطہرات کی
بات کرنا انہوں نے بات عام عورت کے متعلق کی ہے بالخصوص ارواح مطہرات کی بات نہیں کی
جس پر حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس غم و غصہ کا اظہار کیا ہے اور یہاں سرکار کا ذکر کر
کے (جو حسب رسالتؐ تابعدار ہوا) کہہ کر کہا جا رہا ہے کہ یہ تصور عیب و ہند گدھے اور کتوں

کے تصور میں غرق ہونے سے بہت پر ہے۔ ائمہ اربعہ میں حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا یہ الفاظ در کلمات خبیثہ، عت فرہ تیں تو آپ کا رد عمل کیا ہوتا؟

دیوبند کی مناظر

﴿نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ﴾

حضرت اُمّی شہداء میں صاحب کی عبارت زیر بحث ہے۔ آپ میرے فضل میں سب کی تقریر کا عت فرما چکے ہیں۔ شاہ صاحب نے بڑی تفصیل سے ہاتھ اپنی کتاب میں ارشاد فرمایا ہے کہ وہ ۱۰۳۰ سے کوہان سر رہے ہیں۔ کہ ۱۰۳۰ کوں سا خضر ناک ہے ورنہ کون سا خضر ناک نہیں ہے خضر ہے کہ صاحب یک چیر و خدناں بتانا ہے تو وہ خضر ناک بتا رہے ہیں۔ یہی چیر کا نام سیاہ ہے گا۔ جن سے بھسم کھنٹسوں ہو کہ یہ زیادہ نقصان دہ بن سکتی ہیں ورنہ نہیں بن سکتی۔ اب رہی یہ بات کہ یہی بات ان کو نماز میں مبنی چاہیے تھی کہ نہیں ہے مقدس لوگوں کا خیال آنا چاہیے تھا کہ نہیں۔ تو میں اس پر رہا ہوں کہ مفتی نعیم الدین صاحب مرد ہادی اپنے حاشیہ قرآن پر لکھتے ہیں کہ عبادت میں انقطاع و سفت ہو کہ اس اندھلی، سوا کسی ورنہ طرف مشغول نہ ہو سب عدلے قائل ہو جا میں۔ اسی صرف توجہ و عبادت میں تمام عدلے قائل لڑکے اللہ کے سوا کوئی اور عدلہ قد نہیں رکھتے۔ صرف یہی کی طرف عاقل رکھنے ہے تو شاہد، عیال نے بھی تو یہی بتلایا ہے کہ عبادت میں صرف مدد کیا تمہ معادلہ ہے، روایتی تحقیقات قطع نہیں کیے جا میں۔ تو وہ عبادت کا اسی مقدمہ نہیں ہوگا کہ جس کو وہ آپ نے ہاتھ سے لکھی ہوئی کتاب کوثر اخیرت میں تصوف کا علی مقدمہ تسلیم کر چکے ہیں۔ 1

حاشیہ 1۔ جب ہے کہ مولانا حق نواز صاحب نے دوبارہ پھر وہی جھوٹا ہونے دیا۔ حالانکہ کوثر اخیرت میں اس واقعہ کا رد کیا گیا ہے اور اس کو جیہہ کا ابطال کیا گیا ہے۔

کی طرح انہوں نے یہ واضح کر دیا ہے کہ عبادت میں اندھلی کے سو خیال کسی ورنہ طرف لے جانا یہ عبادت کی روح کے خلاف ہے۔

میرے واجب الاحترام بزرگوار اس بات سے واضح ہو گیا کہ شاہ اسماعیل نے جو کچھ لکھا ہے وہ عبادت کی روح کو بیان کیا ہے عبادت کے مقدمہ و عظمت کو بیان کیا ہے باقی رہی یہ بات کہ میرے فاضل مخاطب یہ فرما رہے تھے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہ کہا کہ تم نے ہمیں کتوں کے ساتھ شریک کر دیا کہ مسکے کو بیان کرتے ہو۔ کہ آتے سے تو مر جا۔ تو نماز ٹوٹ جاتی ہے اور اسی طرح اگر عورت گزار جائے تو نماز ٹوٹ جائے گی تو میں تمہیں یہ سنا چاہتا ہوں کہ کوثر اخیرت میں یہی چیز موجود ہے تو اس طرح تو بین ہو گئی تو میں چوہ چھنا چاہتا ہوں کہ آپ نے عینہ کی طرح فرمایا کہ وہی تم شیطان و ملک لموت میں شرک نہیں ہیں رسول خدا ﷺ میں ثابت رہا شرک ہے؟ حالانکہ شرک ایک ہے غیر خدا ہونے میں سب برابر ہیں۔

اب آپ نے انبیاء ملک لموت اور رسول اللہ ﷺ وغیر خدا ہونے میں سب برابر

بیان کیا ہے تو کیا یہ تو بین ہوئی یا نہیں 1

حاشیہ :- یہ مولانا کی جب مذہوری اور تحکام تھا ظلام تھا رذیل اور گھٹیا الفاظ و کلمات استعمال کرنے میں اور جو احکام صرف خبیث در رذیل اشیاء کی ہی لائق تھے۔ انھیں اسلیم السلام ذات قدس پر لگانے میں جیسے کہ کتا گدھا نماز توڑتا ہے تو ساتھ ہی عورت سے متعلق یہی حکم لگا دیا جا۔ اسی طرح تصور مصطفوی کو گدھے اور بیل کے تصور کے مقابل رکھا کہ مدثر کا حکم لگانے میں نہ کہ تم تر حکام میں لہذا یہ محض تنبیہ و تلبیس ہے ورنہ غیر خدا ہونے میں سب کا برابر ہونا ایسا حکم نہیں ہے جو صرف خبیث در رذیل اشیاء کے ساتھ خاص ہو یا اس سے عظمت نبوی میں فرق آتا ہو۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

مولانا احمد رضا خان صاحب نے بھی خواہ مخواہ کئی پیر کی فی حقیقت وہ بھی جانتے تھے کہ اس میں یہ تلخی نہیں ہے۔ اگر واقعی یہ تلخی ہے۔ پادریوں اور پنڈتوں جیسی گالیاں دی ہیں۔ تو میں سامعین اور سنا سنا سنا سے یہ کہتا ہوں کہ ایک شخص اب عام پوک میں نہ رہے۔ وہ انہیں کو پادریوں جیسی گالیاں دے۔ مثلاً پادری کا انبیاء کو جھوٹا کہتے ہیں پادری امام انبیاء کو مجنوں ثابت کرتا ہے اور محالہ اللہ ہذا ت کہتا ہے۔

نویں شخص چوتھ پر پھر۔ پادری جیسی گالیاں دے رہا ہوں ہے جو ہے کہ ہم اس میں تامل کریں گے ہم اس کو کافر نہیں سمجھتے۔ جب پادری جیسی گالیاں شاہ اسماعیل سے دی ہیں اور واقعی اس عبارت میں یہی ٹھیک تھی۔ اور مولانا احمد رضا خان صاحب بھی غلطی سمجھتے تھے اور یہ الفاظ تھقی پڑتی تھے تو نہیں کافر کہن چاہتے تھیں لیکن صورت حال یہی ہے۔ آپ خود کچھ اہ وقت کھڑے رہے ہیں انہوں نے بھی خواہ مخواہ شاہ اسماعیل کی عبارت میں غلطی پیر کی حقیقتاً وہ

حاشیہ (بقیہ) مولوی حق نواز صاحب کو ایسی عبارت دکھانی چاہی تھی جس میں تصور مصطفیٰ علیہ الخیرہ والہ کو کسی نے مدھے اور بیل کے تصور میں غرق ہوئے سے بدتر جہاں کہا ہوا میاں بالہ نیز ہمارا استدلال یہ تھا کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جب ایسے نڈاز بیاں اور سلوب کلام سے ناراض ہو رہی ہیں تو وہ اگر مولوی اسماعیل کی اس عبارت کو دیکھیں تو ان کا رد عمل کیا ہوتا مولوی حق نواز صاحب کی پیش کردہ روایت سے ہمارے اس استدلال کا جواب کیسے ہو سکتا ہے جو کچھ مولوی صاحب نے کہا ہے وہ البتہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر اعتراض بنے گا اور ان کی ناراضگی کے بجائے ہونے کو مستزم ہوگا جو ہم نے روایت پیش کی ہیں ان کا جواب بہر حال یہ نہیں ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر یہ اعتراض تو اس کا جواب اگلے صفحہ پر حاشیہ میں مذکور ہے۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

بھی جانتے تھے کہ یہ غلطی نہیں ہے پادریوں جیسی گالیاں نہیں پنڈتوں جیسی گالیاں نہیں ہیں اپنے فاضل مخاطب قلیل صد احترام سے گزارش کروں گا کہ اگر واقعی شاہ اسماعیل نے پادریوں جیسی گالیاں دی ہیں پنڈت جیسی گالیاں دی ہیں مولانا احمد رضا خان صاحب پر کیا فتویٰ لگے گا کہ انہوں نے ایک ایسے شخص کو جو نبی کو گالیاں دینا باسب و اشام دیتا رہا تیرا بازی کرتا رہا انہوں نے کہا کہ احتیاط اسی میں ہے اسے کافر نہ کہا جائے۔ تو یہ تو آپ کو مولانا احمد رضا خان صاحب کے حوالہ جات کی خود تامل کرنا پڑے گی کہ جب گالیاں دیں اور سنی ہیں تو کفر کیوں نہیں لزوم اور التزام کا معنی یہ نہیں ہوتا کہ پادری جیسی گالیاں دے دے اور تم کہو کہ یہ لزوم ہے اور التزام ہوا التزام آخر کن الفاظ سے ہوگا میرے فضل علی طب وہ الفاظ ارشاد فرما میں کہ اگر کسی عبارت میں یہ الفاظ ہوں تو التزام ہوتا ہے اور یہ الفاظ ہوں تو لزوم ہوتا ہے جب یہ بات نہیں ہے تو شاہ اسماعیل کی عبارت بالکل بے عیار ہے انہوں نے یہ وضع کر دیا کہ اپنے آپ کو صحابہ پر قیاس نہ کرو تہذیبی وہ شان نہیں ہے ان کو انہیں جاسے تو ان کی وجہ خالق سے نہیں ملتی۔ مگر نے کر کہیں اور

حاشیہ (بقیہ) اس روایت کو یہاں پیش کرنا اتفاقاً بے محل و بے موقع ہے کیونکہ امتیوں نے اس فتویٰ پر آپ کا یہ رد عمل تھا جو بخاری و مسلم جیسی مستند کتاب احادیث میں موجود ہے اور اس کا انکار ناممکن اور یہاں بھی کلام امت کے ایک فتویٰ اور تکلیف عبارت میں چل رہا تھا اب اگر کوئی بیٹا ان کے حق میں ایسی کلمات بولے گئے جو باپ بولتا ہوا اور اس کی ناراضی ظاہر کرے پر کہے میرا باپ یہ غلط استعمال کرے تو ناراض نہیں ہوتی ہذا اچھے یہیوں ناراض ہوتی ہے تو ظاہر ہے وہ کہے گی اس کا مقام اور ہے اور تیرا مقام وہ ہے جس کے جو حقوق مجھ پر ہیں ان کا تقاضہ کچھ اور ہے اور جو میرے تجھ پر ہیں ان کا تقاضہ کچھ اور۔ اور وہاں صاحبان کی بنیاد و سد (باقی اگلے صفحہ پر)

خیاں کر لیا تو خالق سے توجہ ٹوٹ جائے گی۔

تو میں کہنا چاہتا ہوں عبادت کے لئے مفتی نعیم امین صاحب نے خود کہہ دیا کہ اللہ کے سوا کسی اور کا خیاں نہ کرو اللہ کی طرف توجہ رہے اور قرآن کے حاشیہ پر بھی لکھ دیا مولانا احمد رضا خان صاحب نے اس عبارت کو تو بین نہیں سمجھا اسی لئے کافر نہیں کہا۔ ورنہ جو یحییٰ بن یساکہ کی اس کے ساتھ لڑو نہیں التزام آتا ہے۔

وقت ختم

دوبارہ دیوبندی مناظر کے اعتراضات کا مٹھنہ شروع ہوا۔

دیوبندی مناظر

میرے ذمہ یہ موضوع تھا کہ بریلوی علماء نے اپنی کتب میں انبیاء علیہم السلام کی توہین کی ہے چنانچہ جہاں الحق کے حوالہ میں میں نے ثابت کیا کہ نبی پا۔ لی دونوں میں بتلائی گئی ہیں اس کا جواب کہ حقہ نہیں آیا میرا وہ سوال قائم ہے ورس میں وہ ۱۰۰ باروں عبارت دوبارہ آئے گی اسی طرح دوسرا اعتراض قل لا اقول لکم عندی حرج من اللہ ابھی قائم ہے وہ بھی بھی نہیں ٹوٹا میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ ان عبارت میں دھوکہ دینا یا بیانات ہوتی ہے کہ نہیں اور ان عبارت کے پڑھنے سے ذہن چاک ہوتا ہے کہ نہیں۔ میں یہ تیس حوالہ

حاشیہ (بقیہ) یہی ہے کہ وہ پناہ نہیں سمجھتے ورنہ منصب رسالت کا لحاظ کرتے ہیں فرق مراتب کا ملحوظ رکھنا ان کے نزدیک ضروری نہیں جب انبیاء علیہم السلام کو مادیات میں بحث ہو رہی ہو تو امتی ہونے کے دعویداروں کو اپنی حیثیت مد نظر رکھ رہا ہوتا ہے یہی

اپنے دوسرے قائم میں پیش کرنا چاہتا ہوں حج صاحبان بھی غور سے سماعت فرما میں آپ حضرات بھی غور فرمائیں یہ سائے بریلوی کی معتبر ترین کتاب انوار شریعت میرے سامنے موجود ہے اس کا صفحہ 38 میرے سامنے موجود ہے اسی صفحہ پر سوال 12 ہے کہ مسیح علیہ السلام لوگوں کی ہدایت کے لئے دوبارہ اتریں گے حضرت محمد ﷺ دوبارہ نہیں آئیں گے پس افضل کون؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے علمائے بریلوی کے مفتی صاحب جواب ارشاد فرما رہے ہیں۔

جواب۔ دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہا ہو۔

منصف: مفتی صاحب کا نام کیا ہے۔

مولوی حق نواز صاحب۔ مولانا محمد مدین ملتان کی کتاب کا نام انوار شریعت۔ دوبارہ سماعت فرمائیے۔ دوبارہ وہی بھیجا جاتا ہے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے امتحان میں دوبارہ وہی ٹوک بلائے جاتے ہیں جو پہلی دفعہ فیل ہوں مگر مسیح علیہ السلام پہلی دفعہ ناکامیاب رہے یہود کے ڈر کے مارے کام تبلیغ رسالت سرانجام نہ دے سکے اس لیے ان کا دوبارہ آنا تمدنی مافیت ہے ورنہ چونکہ حضرت محمد ﷺ اپنی پہلی آمد ہی میں ایسے کامیاب ہوئے کہ شہنشاہ عرب ہوئے درتوحید الہی چار دنگ عالم میں چھیلا کر نہایت کامیابی کے ساتھ دنیا سے بظاہر پردہ فرمایا اس لیے ان کا دوبارہ آنا ضروری نہیں دوبارہ وہی آئے جس نے اپنا کام پورا نہیں کیا پس سوچو کہ افضل کون ہے میرے قابل صد احترام سامعین سوچیں یہی لفظ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے (دو بار وہی آئے جو پہلی دفعہ ناکامیاب رہے) کون سے انبیاء میں وہ بندہ جو کسی پیغمبر نور رسالت سے کام میں نہ کامیاب ہے جس کا فضل و غلبہ سے چوتھوں کا کہ آج تک اس دنیا کی کسی کتاب میں کسی معتبر نامہ کی نقل و محدث نے یہ بھی کہ عیسیٰ علیہ السلام ناکامیاب واپس آئے اس سے بے دہ

اپنی رسالت کی تکمیل کے لئے آئیں۔ دوسرا لفظ مستعمل کیا ہے کہ امتحان میں ٹیل ہو جس کو دوبارہ امتحان میں بدیا جاتا ہے اس کا معنی یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے ٹیل ہو گئے اور اب دوبارہ بدیا جا رہا ہے کہ وہ یہود کے ذریعے رسالت کا کام سرائی م نہ دے سکے۔ مسلمانوں! قرآن کہتا ہے ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍّ﴾ یہود نے نبیاء کو ناحق شہید کر دیا لیکن انہیں سچ کہنے سے رسالت کے کام پہنچانے سے اللہ کے حکام بیٹ کر نے سے اور رب ذوالجلل کی توحید بیان کرنے سے انہیں دینی کی کوئی طاقت نہ روک سکی شہید تو ہو گئے ان کے وجود اترے سے چرادیئے گئے ان کو بھرتوس پر مجبور تو کر دیا میں کسی پیغمبر نے اپنے رسالت کے کام میں کوتاہی نہیں کی اور یہاں بتلایا جا رہا ہے کہ پیغمبر یہود کے ذریعے اپنا کام ادھورا چھوڑ گئے معاذ اللہ اور اب وہ دوبارہ اس کام کو پورا کرنے کے لئے آئیں۔ میرا فضل مخاطب پر سوال ہے کہ آج تک کسی مسلمان نے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے اپنا یہ عقیدہ پیش کیا ہے کہ وہ ناکام واپس گئے کیا کوئی رسول اپنی رسالت میں ناکام واپس جاتا ہے اور یہ دوبارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام الانبیاء علیہ السلام کے امتیاز کے لئے ہے یا اپنے کام رسالت کو سہجہ م دینے کے لئے آئیں گے اگر وہ امام الانبیاء کے امتیاز کے لئے ہیں گے تو پہلے کام ادھور رہ گیا ہوتا امام الانبیاء کے دین کا کام کرنا ہے اپنی رسالت تو ادھوری کی ادھوری رہ گئی اور اگر اس کو پورا کریں گے تو ختم نبوت کا انکار۔ زہم آیا اس لحاظ سے بھی یہ بات خطرناک ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت کے خلاف ہے اور میں اپنی اسی ٹرن میں جاء الحق اور انوار شریعت کے خوالے کے ساتھ ساتھ ایک اور حوالہ پیش کرنا چاہتا ہوں کہ جس میں یہ کہا گیا ہے کہ اگر کوئی بندہ کہے کہ اس پر قرآن اتر ہے اگر کوئی کہے کہ کوئی مان لے کہ یہ میرا پیغمبر ہے اور کہتے کی طرح عموماً کرتا پھرے تو مقیاس حلیت میں موانا محمد عمر صاحب اچھروی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ایسا کرے تو غلامان مصطفیٰ کو چھ کہنے کا موقع ہی

نہیں ملے گا ورنہ وہ عذاب الیم میں گرفتار ہو گا میں بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ غور فرما میں مصنف حفظ الیمان اشرف علی تھانوی نے یہ کہا ہے کہ یہ علوم غیبیہ تو صبی و یمنون کہتے رہے اور خنزیر کو بھی حاصل ہیں جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بعض علوم غیبیہ جن کو قرآن مجید کہا جاتا ہے ہر فرد حیوان صبی و یمنون پر بھی نازل ہیں تو میرے خیال میں مصنف مذکور کو جو قرآن شریف نبی پاک پر اتر ہے اس کی تبارک کی ضرورت ہے کسی کے یہ دیوانے یا کتے وغیرہ پر نازل شدہ قرآن پر ایمان لے آئے میرے الفاظ دعوت فرمائیے کو یہ مولانا عمر صاحب مصنف حفظ الیمان کو مشورہ دے رہے ہیں کہ میرے خیال میں مصنف مذکور کو نئے دنیہ سے نازل شدہ قرآن پر ایمان لے آنا چاہیئے اور عموماً کرتا پھرے تاکہ غلامان مصطفیٰ کو چھ کہنے کا موقع نہ ملے اور مصنف مذکور اس توہین مصطفیٰ کی وجہ سے عذاب الیم میں گرفتار ہو اس عہد امت پر میرا اعتراض یہ ہے کہ اگر ایک شخص کہے کہ کوئی ماننا ہے ورنہ کہتا ہے کہ قرآن اتر تو غلامان مصطفیٰ کو تو زبان سے کچھ نہ ہن کہ اس کا قلع قمع کر دیں۔ بلکہ یہ کہہ کہ غلامان مصطفیٰ خاموش ہو جائیں گے ورنہ دوسری بات یہ کہ عذاب الیم میں گرفتار نہ ہوں گے اگر بندے کوئی ماننا عذاب الیم میں گرفتار ہونے کا سبب نہ ہو تو کیا کہنے کوئی ماننے کے بعد وہ عذاب الیم سے بچ جائے گا۔ مولانا محمد عمر صاحب چیمہ دی نے مصنف حفظ الیمان کو مشورہ دیا ہے کہ اگر تو اپنے نظریہ پر قائم رہے تو عذاب الیم میں گرفتار ہو گا اور غلامان مصطفیٰ کو چھ کہنے نہیں چھوڑیں گے اگر تو میرا مشورہ مان لے تو غلامان مصطفیٰ کو کچھ کہنے کا موقع ہی نہ ملے ایک فرق در بھی واضح کرنا چاہوں ایک ہے کہ نہ ہن اور ایک ہے کہ نہ کہنے کا موقع ہی نہ ملے موقع ہی نہ ملنے کا مطلب یہ ہے کہ اعتراض ہی نہ ہو وگ کہتے ہیں کہ ایسا کام کرو کہ کسی کو بھی کہنے کا موقع ہی نہ ملے یہ ہماری زبان نے الفاظ میں مصطلب یہ ہے کہ کتے کوئی مان لے تو غلامان مصطفیٰ کو چھ کہنے کی سختی نہ ملے گی معاذ اللہ اور نہ ہی عذاب الیم میں گرفتار ہو

اور گریہ نہیں تو آگے کہتا ہے تو در نہ تو بین مصطفیٰ ﷺ کی وجہ سے عذاب الیم میں گرفتار ہوں گے یعنی میرا مشورہ نہیں مانتے تو عذاب ہوگا میرا مشورہ مان لو گے تو عذاب الیم سے بچ جاؤ گے خدا ان مصطفیٰ ﷺ کی تنقید سے بچ جاؤ گے مسلمانان پاکستان میں آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ کیا کبھی کہتے پر بھی قرآن ترا ہے نازل شدہ قرآن پر ایمان سے آفتاب رہا ہے کہ کوئی قرآن کہتے پر بھی اتر ہے اور آگے کہتا ہے کہ گریہ مانو گے اور عموماً شروع کر دو گے تو غلامان مصطفیٰ ﷺ کی تنقید بند کر دیں گے کیا کوئی خدا مصطفیٰ ﷺ ہے کہ وہ اس پر تنقید بند کر دے جو کہتے کو نبی مانے لوگوں نے پچھڑے کو خدا مانا غیبروں نے ترائی کی لوگوں نے تصویروں کو خدا مانا انبیاء نے تردید کی آج کوئی کہتے کو نبی مانے گا تو خدا تردید کریں گے بس چپے گا تو اس کو تختہ دار پر لٹا دیا جائے گا چپے جائے کہ یہ مشورہ دیا جائے کہ غلامان مصطفیٰ ﷺ کی تنقید سے بچ جائے گا اور اگلا جملہ یہ ہے کہ تو بین رسالت کی وجہ سے عذاب الیم میں گرفتار نہیں ہوگا یعنی اگر میرا مشورہ مان لیتا ہے تو عذاب الیم میں بھی گرفتار نہیں ہوگا تو میں نے اپنے اس موقع پر وہ سال پیش کہنے میں ایک مولانا محمد عمر اچھروی صاحب کا یہ کہنا کہ کہتے پر نازل شدہ قرآن مان لینے سے کوئی تو بین مصطفیٰ ﷺ نہیں ہے اور نہ ہی غلامان مصطفیٰ کو اس آدمی کے خلاف جوٹا چاہیے در دوسرا فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ایسا کہتا ہے کہ عذاب الیم میں گرفتار ہونے سے بچ جائے گا۔ اس کے بعد ایشاف خانہ میں "وہ کیا ہوگی۔" وراہی طرح تو میں نے نورثویت کا حوالہ پیش کیا ہے یہ جیسا کہ

منصف خان منظور صاحب ایڈووکیٹ۔ آپ نے جو جواب دیا ہے یہ وہ ہے۔

بریوی میں سے ہیں؟

ان میں مولانا عمر صاحب اچھروی مولانا بریلوی کی محترم شخصیت ہیں۔

بریلوی منظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب۔

حضرات آپ کے سامنے ماضی مناظرے مولانا محمد عمر صاحب کی وہ عبارت پیش کی ہے جو انہوں نے اشرف علی تھانوی صاحب کے رد میں بیان فرمائی مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے اس مسئلے کا جواب دیتے ہوئے کہ آیا علم غیب کا لفظ سرکارِ دو عالم ﷺ پر ہونا چاہیے یا نہیں ارشاد فرمایا تھا کہ "پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائے اگر بقول زید مجھے ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے بعض غیب مراد ہیں یہ کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور آرم ﷺ کی یا تنہا میں ہے بلکہ ایسا علم غیب تو زید عمر بکر ہر سہی جنہوں کے جمیع حیوانات اور بہائم کے سامنے بھی حاصل ہے اور اگر کل علم غیب مراد ہے تو یہ عقد نقلاً باطل ہے" یہ کتاب حفظ ایدہاں کا صفحہ نمبر 8 ہے مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے جو جواب دیا تھا اس عبارت میں حضور آرم ﷺ کے علم غیب کی بات کا بیان تھا جب کل علوم غیب ہو مثلاً عقد باطل قرار دے رہے ہیں تو ظاہر ہے کہ یہ مان لیا کہ حضور آرم ﷺ کے جو علوم ہیں وہ بعض ہیں اور بعض علوم میں آپ کی خصوصیت کا انکار کرتے ہوئے کہہ دیا کہ ایسا علم غیب تو زید عمر بکر ہر سہی جنہوں کو بخونوں یعنی پاگلوں کو اور بہائم یعنی چارپائیوں کو بھی حاصل ہے تو یہی صورت میں مولانا عمر صاحب یہ ارشاد فرما رہے ہیں کہ غیب جانتائی کی خصوصیت ہے اور یہ غیب ان کو قرآن کی وساطت سے دیئے گئے ہیں تو بس قرآن کی وساطت سے انہیں غیب دیا جائے گا یہ ہیں وہ ان علوم غیبیہ کا نبوت سے ساتھ اختصاص تھا اور ان کا تم نے کر دیا انکار تو فرمایا غیب ہیں قرآن میں در قرآن نبی پر اترا ہے اور نبی قرآن کے ذریعے ان علوم کو سمجھتا ہے جب ان غیب کی

خصوصیت کا انکار کیا گیا تو گویا ان قرآنی علوم کا حال ان کتب وغیرہ کو بھی یہی طرح تسلیم کر لیا گیا۔ کیا یہ قرآن میں نبی کریم ﷺ کے وصف نبوت کے یہ خاص بابا تیز مرثیہ جو عیسائی اور اک و حصول کو ان بچوں پاگلوں اور جانوروں میں تسلیم کر لیا گیا، معلوم عیسائی کے حصول ذریعہ یا تھا قرآن مجید تو جب معلوم عیسائی غیر میں تسلیم کرتے تھے تو یہ وہاں بھی رہتا تھا۔ کیونکہ یہ تعلیم اسی کے ذریعہ سے دی گئی ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

﴿إِنزِلَ إِلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾

اللہ رب العزت نے تم پر قرآن نازل اور حکمت نازل کی اور جو کچھ تم نہیں جانتے تھے وہ سب کچھ تم کو سکھادیا تو گویا قرآن کے نزول کے ذریعے سے آپ کو یہ تمام معلوم ہو گئے ہیں تو جب اس علوم کی خصوصیت کا انکار کر کے ان کو چار یا پانچ بچوں اور پاگلوں کے اندر ثابت کر لیا گیا، اور یہ ذریعہ حصول قرآن مجید تھا اور یہ بچوں اور پاگلوں میں تم نے مان لیا ہے تو مولانا محمد عمر صاحب فرماتے ہیں کہ پھر ان کو نبی بھی مان لو اور ان پر قرآن بھی تسلیم کرو اور پھر اس طرح قرآن نبوت کا مذاق اڑا دو اور کتب مدعوں کے اندر یہ چیز تسلیم کر لو تو جناب اللہ وہ آپ کی عبارت کا پوسٹ مارٹم کر رہے تھے رد کر رہے تھے اور جس خصوصیت کا تم نے انکار کیا ہے اس انکار کا یہ سبب نہیں جو مفاسد مذہب سے ہے تھے وہ تو تم کو ان مفاسد پر متوجہ کر رہے تھے اور بچائے ان کے کہ تم متوجہ ہوتے اور متوجہ ہو کر توبہ کرتے ان تم نے مولانا محمد عمر صاحب پر الزام عائد کرنا شروع کر دیا کہ تم نے یہ کہہ دیا کہ وہ تو تمہیں سمجھا رہے ہیں کہ اس سے اور کون کون سے مفاسد لازم آتے ہیں آئیے سب دیکھیں کہ علم غیب انبیاء کی خصوصیت ہے کہ نہیں اور تم نے اس خصوصیت

ان تیس وریوں چیزوں کو ان کے ساتھ شامل کر دیا ہے اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے

﴿مَّا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَصِي مَنْ يَشَاءُ فَمَا سُوا

بِئْسَ وَرَسُولُهُ﴾

اور یہ بات زیر نہیں آتی کہ وہ تمہیں علم غیب عطا کرے گا۔ وہ غیب کی عطا کرنے والے سپہ سالاروں کو منتخب فرماتا ہے تو ثابت ہو گیا کہ رسول کا سرمایہ ہفتاد ورسوں کی امت سے وجہ تمیز غیب کا جاننا اس خصوصیت کا انکار کر کے جب یہ معلوم مرید عمر و بر بچوں پاگلوں اور جانوروں سے در ثابت کیے گئے ہیں تو اس صورت میں گویا جو فرمایاں لازم آ رہی تھیں ان کو مولانا محمد عمر صاحب نے نشاندہی دی ہے جیسے دوسری آیت کریمہ اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے۔

﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾

لہذا غیبوں کا جاننے والا ہے اور وہ اپنے غیبوں پر مرتضیٰ رسولوں سے مددہ کی کو اجازت نہیں کرتا تو یہاں عوام سے علم غیب کی نفی کر دی ہے صرف رسولوں کی خصوصیت ذکر کی گئی ہے تو معلوم ہوا کہ انبیاء کو علم غیب اگرچہ علوم الہی کے لحاظ سے بعض ہے اللہ کے ہاتھ سے کل نہیں ہے لیکن توفیق کا علم ان سے کوئی نسبت نہیں رکھتا ہے تو نبی اکرم ﷺ کو جو بعض علوم بھی دیے گئے ہیں وہ بعض علوم بھی کتنے ہیں وہی امام بوصیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن کے اشعار کو مولانا اشرف علی خاں صاحب نشر الطیب کے مد نقل کرتے ہیں اور علماء دیوبند نے ان کے قصیدہ بردہ کی تصحیح لکھی ہیں وہی امام بوصیری فرماتے ہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَوْنُهَا وَبَيْنَ عُلُومِكَ عِلْمُ اللُّوحِ وَالْقَلَمِ

اول اللہ دنیا و آخرت آپ کے فیضان کا انی رشتہ ہے در لوں و قلم کے علوم آپ کے علوم کا

بہ معمولی حصہ ہیں جس حبیب پاک ﷺ کے علوم کی اتنی کثرت ہے اور اتنی فرونی ہے جس

نبی پاک ﷺ کے علوم کی حالت یہ ہے۔

﴿لَا وَحْيَ الْمَلِكِ عَلَيْهِ مَا وَحَّيَ﴾

لقد تبارک و تعالیٰ نے فرمایا پوچھنے والو! کیا پوچھتے ہو کہ تم نے اپنے حبیب پاک ﷺ کو شب معراج کی علوم عطا کئے تھے تمہارے ذہن سمجھنے سے قاصر ہیں میں تمہیں کیسے بیان کروں اس جو میں نے دینا تھا دیا اور جو وہ لے سکتے تھے نہوں نے لیا جتنی اس کی صلاحیت و استعداد تھی اس کے مطابق میں نے ان کو یہ عطیات دیئے تو علم غیب پیغمبر کا ایک خاصہ ہے لیکن مولانا اشرف علی تھانوی نے گستاخی کرتے ہوئے کہا کہ اگر سرکار کے لئے بعض علوم غیبیہ دئے جائیں تو اس میں آپ کی کیا تنہی ص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر و بکر صی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم و بھی حاصل ہے کبھی تو چار پاؤں کو کہتے ہیں کہ بے علم ہیں بے عقل ہیں ورنہ انبیاء سے بھی علم غیب لی ٹھنی کرتے ہیں لیکن ان کے ماننے پہتے ہیں تو جو بے عقل ہیں بے علم ہیں ان کے لئے صرف علم نہیں مانا بلکہ علم غیب مان لیا ہے پیرائے مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ خفض و عداوت کا اظہار کرتے ہوئے ورت آپ کی شان و رفعت نشان میں سے ہائی سے کام لیتے ہو کہ یہاں تک کہہ دیا گیا کہ اس میں آپ کی کیا تنہی ص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر و بکر صی و مجنون کو بھی حاصل ہے مولانا محمد مرصاحب کی عبارت کیا ہے اللہ تعالیٰ نے رش و فرمایا یہ قرآن مجید آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں یا رسول اللہ یہ تم نہیں خبریں میں اور مصنف حفظ ایمان سے یہ کہا ہے کہ ایسی علوم غیبیہ تو صی و مجنون کہتے بے فخر و کبر کو بھی حاصل ہیں مطلب یہ ہے جیسے میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ انہوں نے اس عبارت میں لازم آنے والی خرابیاں بیان کی ہیں اور مناسد پر تنبیہ کی ہے۔ جن کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ بعض علوم غیبیہ جن کو قرآن شریف کہا جاتا ہے ہر فرد حیوان صی و مجنون پر بھی نازل ہونا لازم آئے گا تو اس پس منظر میں مولانا محمد مرصاحب کی اس عبارت پر غور فرمائیں وہ فرماتے ہیں کہ

میرے خیال میں مصنف مذکور کو جو قرآن شریف نبی پر اترا ہے اس کی تہا کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی یہاں سے آئے کیونکہ جب علم غیب اور تسلیم کر لیا ہے اور غیب قرآن میں ہے تو اس لحاظ سے اہل قرآن کا زور بھی لازمی طور پر تسلیم کرنا پڑے گا چنانچہ اس بنا پر مولانا محمد مرصاحب مصنف حفظ ایمان کو الزام دے رہے ہیں تو یہ بھی حقیقت اس امر کی اب مولانا کی عبارت میں جو قرآنی پوشیدہ تھی جس پر تنبیہ فرما رہے ہیں وہ یہاں ہے۔

کہ مولانا تھانوی نے ”یہ علم غیب تو زید عمر و بکر صی و مجنون اور بہائم کو بھی حاصل ہے“ کہہ کر ایک طرف لکھا نبی پاک سرور کائنات کے علوم کو جن کے اندازہ سے مطلق قاصر ہے اور دوسری طرف بچوں یا گلوں اور حیوانات کا ذکر کیا تا لفظ مستعار نہ ہو تو میں حضرات مصطفیٰ سے اور عام سامعین سے عرض کروں گا کہ اس پر غور فرمیں کہ ایک طرف تو علم مصطفیٰ ﷺ ہوا اور دوسری طرف یہ چیزیں ہوں اور پھر ایک کے لفظ سے یہ جو تو زید عمر و بکر صی و مجنون میں نبی پاک ﷺ کی خصوصیات کا انکار ہے یا نہیں اور چونکہ علم غیبیہ قرآن سے درجہ سے حاصل ہوتے ہیں تو کیا قرآن کا اہر نزول بھی لازم آ رہا ہے یا نہیں اور اس کے ساتھ ساتھ میں یہ عرض کروں کہ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نے اس عبارت سے متعلق خود یہ تسلیم کیا ہے۔

خان منظور خان صاحب :- قبلہ میں یہ عرض کرتا ہوں کہ پہلا اعتراض جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں تھا اس کے متعلق کچھ ارشاد فرمائیں۔

بریلوی فاضل مناظر :-

جناب دو سوال آئے ہیں میں ایک کا جواب تو دے لوں گا جواب بھی ہم دیں گے

وہ بھی ہم پر محض الزام ہے مولانا محمد عمر صاحب انجھروی کے حوالہ کا جواب۔۔۔ بازوں۔

مولوی منظور احمد چنیوٹی: جناب علم غیب موضوع بحث نہیں ہے یہ خط بحث ہے۔

بریلوی فاضل مناظر:-

صلوات بہت کہیں ہے آپ کے اس مقالہ کا جواب دیا جا رہا ہے جو آپ نے مولانا محمد عمر صاحب انجھروی پر الزام لگایا ہے تو جب تک مولانا شرف علی تھانوی نہ وہ عبارت سامنے نہیں آئے گی جس پر تنبیہ کے سے انہوں نے یہ کہا ہے تو مولانا صاحب کی عبارت کس طرح واضح ہوگی تو جناب مولانا شرف علی کا ردی کیا جا رہا ہے کہ انہوں نے یہ کہا کہ علوم غیبیہ تو جتنے بے درختہ و برکت بھی حاصل ہیں اس سے ساتھ ساتھ میں یہ بھی عرض کروں کہ یہ جو حوالہ مولانا محمد عمر لدین صاحب کا دیا جا رہا ہے آپ شریعت میں بیہوش کہہ رہے ہیں اور عبارت پیش کی جاسکتی ہے اور وہ علم معتبرین جن کے بارے میں مسک فاقین اور شیعہ قائم ہے اور مولانا جناب نظام الدین صاحب کس سلسلہ کے ساتھ ان سے ملتے ہیں آپ یہ وضاحت فرمادیں گے تو ہم جواب دیتے کو بھی تیار ہوں گے۔

وقت ختم

دیوبندی مناظر

﴿نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ﴾

قابل حدیث مسامعین میں نے پہلا حوالہ پیش کیا تھا اور اس حوالہ کے پیش کرنے سے پہلے میں نے گزارش کی تھی کہ میرے جاء الحق کے سابقہ دو حوالے نا حال قائم ہیں اور ان کا

اعتراض نہیں اٹھا لیکن میرے فاضل مخاطب نے اس دفعہ ان کو ہاتھ تک نہیں لگایا اور پھر پہلے نمبر پر میں نے مولانا نظام الدین کا حوالہ پیش کیا تھا اس کا بھی کوئی جواب نہ دیا بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ آخر دعائے بریلوی میں سے بتلائیں چنانچہ میں انو شریعت کے سفر ول پر دی گئی فہرست پڑھتا ہوں اور جن جن مفتیوں کے فتوے اس میں درج ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ کتاب لکھنے والے کون ہیں اور ان کے نزدیک قابل احترام کون ہیں چنانچہ یہ فہرست ہے۔ وہ فہرست میں مجدد اسلام شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ جیتا لاسلام حضرت شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، صدر ان فاضل حضرت مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، شیخ الاسلام حضرت مولانا سردار احمد صاحب مائل پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، مناظر اسلام حضرت مولانا محمد لدین صاحب ملتان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور یہ کتاب مرتب کرنے والے مولانا محمد سہم علی قادری رضوی ہیں اور سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ جکوٹ روڈ لائل پور سے شائع ہوئی یہ پانچ نام اس پر دیئے گئے ہیں میں فاضل مخاطب سے کہوں گا کہ اگر یہ دعائے بریلوی میں سے نہیں ہیں اور آپ اس کی کوئی قدر و منزلت نہیں جانتے اور آپ نے اس عبارت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین مان لی ہے تو آپ مولانا نظام الدین صاحب کو کافر کہہ دیں کہ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین ہے تو میں یہ عبارت چھوڑ دوں گا میرے وجہ احترام سامعین دوسری بات یہ ہے کہ یہ فرماتے ہیں کہ مولانا شرف علی صاحب تھانوی کی عبارت کا پوسٹ مارٹم کرتے ہوئے یہ عبارت لکھی ہے میں حجر صاحبان سے گزارش کروں گا سامعین سے بھی کہوں گا کہ ذرا توجہ فرمائیں کہ مسئلہ علم غیب پر میرے فاضل مخاطب نے سارا وقت ختم کر دیا حالانکہ نہ موضوع بحث مسئلہ علم غیب ہے اور نہ موضوع بحث حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی عبارت ہے وہ عبارت اگلے گھنٹے میں پیش ہو سکتی ہے کہ آپ کے مولانا شرف علی تھانوی نے یہ لکھا ہے

اس گھنٹے میں اس پر بحث کرنا غلط بحث ہے در یقیناً نصاب کے تقاضوں کے خلاف ہے میرے
دور جب ان احرام بزرگوں میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ حضرت تھانوی صاحب کی وہ عبارت آپ اگلے
گھنٹے میں پیش فرمائیے جو اب کا پابند ہوں گاب میں پوچھنا یہ چاہتا ہوں کہ مولانا محمد عمر صاحب
چھرو کی توجہ حجاز حبان جن میں سے میں محترم پرہیزگاری اندین صاحب کو خصوصیت کے ساتھ
متوجہ کروں گا وہ خیال فرمائیں کہ اس میں وہ مولانا شرفعلی صاحب کو مشورہ دے رہے ہیں
فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں مصنف مذکور کو جو قرآن شریف نبی پاک ﷺ پر اترا ہے اس کی
اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا یوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ایمان
آنے کیا نازل شدہ کا لفظ یہ نہیں بند رہا کہ کتے پر بھی کوئی قرآن اترا ہے کہ جس پر ایمان آتا
نازل شدہ کا کیا معنی ہوتا ہے اور یہ رد میں کن لفظ میں اور کس موقع پر استعمال ہوتا ہے۔

(نمبر 2) اگلے فرماتے ہیں کہ عموماً دیکھتا ہوں کہ میرے
خیال میں تو ایسا کر۔ اب ایک آدمی کا یہ خیال مان لیتا ہے تو اس کے ذہن میں ایک سوال پیدا ہوتا
ہے کہ مائی میں یہ تیرا خیال مان تو مجھے فائدہ کیا ہوگا۔ اگلے دائرہ ہدایت میں کہ جو تو یہ مان
لے تا کہ تجھے غلامان مصطفیٰ ﷺ کو کچھ کہنے کا موقع ہی نہ ملے میں پوچھنا یہ چاہتا ہوں کہ مولانا
شرفعلی ہی مان لے زید عمر کو کوئی مان لے کہ کتے پر قرآن اترا ہے کیا غلامان مصطفیٰ ﷺ عقیدہ نہیں
کریں گے اور گر نہیں کریں گے تو یہی گستاخی نبوت ہے۔ اور اگر کریں گے تو یہ میرے میں ہم
نہیں کریں گے ہم تجھے چھوڑ دیں گے اگلی بات ایک تو عقیدہ سے بچ جاؤ گے دوسرا یہ فائدہ فرما رہے
ہیں کہ گر میرا خیال مان لو تو نہ مصنف مذکور تو ہیں مصطفیٰ ﷺ سے عذاب الیم میں گرفتار ہوگا یعنی
گر یہ کتے کو نبی مان لے عموماً کرنے لگ جائے تو عذاب الیم میں گرفتار نہیں ہوگا سو یہ پیدا ہوتا
ہے کہ کتے کو نبی مان لینے کے بعد عذاب سے دنیا میں بچ کیوں سکتا ہے وہ فرماتے ہیں کہ تم بچ

جاؤ گے اب اس کے بعد کہ اگر یہ خیال نہ مانو اب جس کو مشورہ دیا جا رہا ہے اس کو مشورہ دیا ہے
اور یہ خیال مان لو دو پہلوؤں سے تاریقی عقیدہ سے بچو گے اللہ کے عذاب سے بچو گے اب وہی
مصنف جس کو مشورہ دیا جا رہا ہے وہ کہتا ہے جناب میں تمہارا مشورہ نہیں مانا میں آپ کا خیال
نہیں مانا تو کیا ہوگا آگے مولانا محمد عمر صاحب چھرو فرماتے ہیں درندہ اس عقیدہ رکھنے والے کو
تو تو ہیں مصطفیٰ ﷺ کی وجہ سے ایمان کا کوئی حصہ نصیب نہیں میں حجاز حبان سے کہتا ہوں کہ یہ
عظ ورنہ کس بات کے لئے آ رہا ہے اور کس بات کو وضع کر رہا ہے اور ورنہ کن موقعوں پر استعمال
ہوتا ہے ماقبل مشورہ دیا مشورہ مان لو یہ کہتے ہوئے آگے کہ ورنہ مائی نہیں مانو گے تو پھر عذاب الیم
میں گرفتار ہو گے کیا یہ اذکاف الفاظ میں نہیں کہہ دیا گیا کہ جو کتے کو نبی مان لے اس کو عذاب بھی
نہیں ہوگا غلامان مصطفیٰ ﷺ کی عقیدہ سے بھی بچ جائے گا رب ذوالجلال کی قسم اگر غلام احمد
قادیانی اپنے اوپر وحی کا دعویٰ کر کے غلامان مصطفیٰ ﷺ کی عقیدہ سے نہیں بچ سکتا تو یہ کیسے بچ
جائیں گے پوچھ دیکھنا یہ ہے کہ مشورہ جو دیا گیا ہے۔ جو نرے یا ناجا نرے ہے۔

حاشیہ: بریلوی مناظرہ 1۔ کبھی جو چیز بصورت مشورہ ذکر کی جاتی ہے۔ اس میں درحقیقت
مطلب کو اس کی خط پر متنبہ کرنا مقصود ہوتا ہے اس مشورہ پر عمل کرنا مقصود نہیں ہوتا مثلاً مذہب
الاعتزلی نے کفار کو فرمایا کہ اگر تمہیں قرآن مجید کے کلام خدا ہونے میں شک و تردید ہے تو ایک چھوٹی
سی سورت کی مانند سورت بنانا اور اگر ایسا نہ کر سکو در یقیناً نہیں کر سکو گے تو اس آگ سے بچو جس کا
ایندھن لوگ اور پھر ہیں ﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِن كُنْتُمْ مِّنْ مَّا نَرٰ لَنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَأْتُواْ
مَسْزُوزَةً مِّنْ مِّثْلِهِ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُواْ وَلٰنْ تَفْعَلُواْ فَاْتَقُواْ النَّارَ الَّتِي﴾ (اگلے صفحہ پر)

مشورہ یہ دینا چاہیے تھا کہ تو بہ کر و مشورہ یہ دینا چاہیے تھا اگر تم اس طرح کرتے رہے تو ہم تم کو معاف نہیں کریں گے ہم تمہیں چھوڑ دیں گے نہیں ایک عالم دین یہ مشورہ دے کہ ایسا کر عذاب الیم سے بچ جائے گا یہ اس عبارت میں بالکل واضح و مفہوم میں موجود ہے اور سرور کائنات ﷺ کی ذات کی توہین کی گئی ہے میں اپنی اس ٹرن میں تو بین مصطفیٰ ﷺ کے سلسلہ میں ایک اور حوالہ بھی پیش کرنا چاہوں تاکہ میرے فاضل غی صوب کو تفصیل کے ساتھ جو بات کے جو ب دینے کے لئے کچھ زور لگے میرے واجب الاحترام دوستوں اور برگو میں یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ میرے ہاتھ میں حضرت جبر عت علی شاہ صاحب کے خلیفہ حاجی اللہ دھایا صاحب کی لکھی ہوئی نوادر رسالت کتاب ہے اس کے صفحہ نمبر 208 پر ایک تصویر پیر جماعت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی بنا کر نیچے شعر لکھا ہے۔

صورت تھے میرے خواجہ کونین کی تصویر مہنطق کا نور ہے گفتار جماعت

حاشیہ: (بقیہ) و فَوَ ذَٰلِكَ نَذَارَةٌ لِّكَ تَوَكَّبِ اس جگہ ان کفار پر لازم کیا گیا ہے کہ وہ ایک سورت کی مانند سورت بنالائیں ہرگز نہیں کیا سورت نہ بنالائے پر وہ فرض کے تارک ہوں گے اور قابل مواخذہ؟ ہرگز نہیں کیا سورت نہ بنالائے پر آگ میں ان کو عذاب دئے جانے کی وعید ہے اور بنالائے پر اس سزا سے بچ جائیں گے؟ ہرگز نہیں یہاں سورت بنالانے کا حکم تکلیفی نہیں ہے بلکہ اس سے مقصود صرف یہ ہے کہ ان پر قرآن مجید کی صداقت ظاہر ہو جائے یہاں بھی مولانا محمد عمر صاحب نے مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کو بچ بچ کتے کا امتی بننے اور اس پر قرآن کا نزول تسلیم کرنے اور اس کی طرح عموماً کرنے کا مشورہ نہیں دیا اور نہ درحقیقت عذاب خدا سے بچنے کے لئے یہ تدبیر بتائی ہے بلکہ اپنے مروجہ فاسد پر متنبہ ہونے اور اس سے باز رکھنے کیلئے۔

میرے قابل صد احترام سامعین اہلاد کیا پیر جماعت علی شاہ صاحب خواجہ کونین کی تصویر بن سکتے ہیں۔ وہ ذات گرامی

پروفیسر انجم صاحب صدر منصف مستند کتابوں کا حوالہ پیش کریں۔

مولوی حق نواز صاحب: کیا یہ بریلوی کی کتب ہے یا نہیں ہے؟

منصف جناب انجم صاحب: ہو یا نہ ہو آپ یہ حوالہ پیش نہیں کر سکتے مستند کتابوں پر تبصرہ کریں۔

مولوی حق نواز: یہ پیر جماعت علی شاہ صاحب کے خلیفہ ہیں۔

جناب انجم صاحب: ہم نے شرط میں یہ طے کیا ہے کہ بریلوی مسک کے معتبر علماء کی معتبر کتب کے حوالہ جات پیش ہوں گے (لہذا آپ شرکائی پابندی کرتے ہوئے مستند کتابوں اور معتبر علماء کے حوالے بیان کریں)

مولوی حق نواز اگر یہ کتاب قابل اعتبار نہیں تو جس شخص نے یہ شعر لکھا ہے اور اپنی کتاب میں نوٹ کیا ہے یہ کہہ دیں کہ وہ بریلوی نہیں ہے اور کافر ہے اور نہ وہ قابل اعتبار ہے یہ گزشتہ ساعت فرمائیے کہ

صورت تھے میرے خواجہ کونین کی تصویر مہنطق کا نور ہے گفتار جماعت

فرماتے ہیں پیر جماعت علی شاہ صاحب کی صورت خواجہ کونین کی تصویر ہے اور مہنطق کا نور ہے گفتار جماعت یعنی پیر جماعت علی شاہ صاحب جب بولتے تھے وہ

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾

کا مصداق تھے کیا اس میں آقا کی توہین نہیں کی گئی جب پیر جماعت علی شاہ صاحب کا خلیفہ کتاب لکھنے والا ہوا اس میں اپنے پیر کا فتوہ دے نیچے توہین آمیز شعر لکھے میں ہجر صاحبان سے بڑے ادب و احترام سے عرض کرتا ہوں کہ اس وقت تک یہ کتاب مستند نہیں ہوگی جب تک مصنف کو مستند ان الفاظ سے نہیں کیا جائے گا۔

کہ یہ توہین رسول ہے اور بریلویت سے خارج ہے اہل سنت سے خارج ہے اور وہ کافر ہے اگر وہ مانتے ہیں کہ سنی ہے، مانتے ہیں کہ بریلوی ہے درکار نہیں کہتے تو کیا یہ حوالہ معتبر ہوگا اور اس کا جواب میرے فاضل مخاطب کو دینا ہوگا۔

حاشیہ۔ عجب سینہ زدوری ہے کیا شرائط میں بھی یہ لکھ ہوا تھا کہ اگر غیر مستند مصنفین کی کتابوں کے حوالے دیئے گئے ان کے سنی ہونے نہ ہونے کا فیصلہ دینا ہوگا اور کافر یا مسلمان ہونے کا بلکہ شرائط میں کتب معتبرہ سے حوالے پیش کرنا طے کیا گیا تھا اسی بنا پر ٹیم صاحب نے منع کیا مگر حق نواز صاحب اس حق بات کی مخالفت پر اڑے رہے اور غیر متعلق حوالہ پیش کرنے لگے نیز یہ امر ذہن نشین رہے کہ جب علامہ سیالوی ایسے حوالوں کے جواب میں مرثیہ نگاروں کے حوالے دیئے لگتے تو ٹیم صاحب ان کو بھی ایسی حوالے پیش کرنے سے روکتے اسی بنا پر انہوں نے وہ حوالے حتیٰ الامکان پیش کرنے سے گریز کیا۔

بریلوی مناظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب:-

حافظ محمد اسم صاحب کے جمع کردہ فتوے ہمارے لئے سند اور حجت نہیں ہو سکتے رہ گئے تصدیق کا معاملہ تو مشرق کے علماء مغرب کے علماء سے تصدیق کراتے رہتے ہیں تو ایک دو فتووں کے اندر موافقت سے مسلک کے اندر موافقت لازم نہیں آسکتی اور خود فتاویٰ رشیدیہ کے اندر مولانا احمد رضا علیہ الرحمۃ کا فتویٰ درج ہے تو پھر کیا اختلاف ختم ہو گیا اور جملہ مسائل کے اندر اتفاق و اتحاد پایا گیا۔ یہاں اس کے پیش کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے رہ گیا، نور رسالت کا معاملہ تو یہ ملفوظات جمع کیے ہوئے ہیں یا بعض حضرات کی اپنی خوش فہمیاں ہیں ہم آپ کے اکابر دیوبند جن سے مسلک دیوبند کا شخص قائم ہے ان کی عبارت پیش کر رہے ہیں اور آپ غیر معروف قسم کے در غیر مستند قسم کے لوگوں کی بعض عبارت پیش کر رہے ہیں ہم اس کے مقابل بہت کچھ پیش کر سکتے ہیں لیکن اس کا کوئی نتیجہ نہیں نکل سکے گا۔ 1

حاشیہ۔ 1۔ شیخ الہند مولانا محمود الحسن نے مولوی رشید احمد صاحب کی وفات پر جو مرثیہ لکھا اس میں ان کو نبی اکرم ﷺ کا ثانی قرار دیا۔ شعر ملاحظہ ہو

ہے زبان پہ اہل احوال کے کیوں اعلیٰ ہیل شاید خداوند سے کوئی ہالی اسلام کا ثانی
آخر مرتبہ و درجہ میں ثانی قرار دینا جائز ہے ہر وہ گستاخی و کفر نہیں ہے تو پھر محض صورت میں مشابہت کیونکہ ہے ادبی و گستاخی قرار پائے گی وہ عالم باعمل تھے ولاد رسول تھے روحانیت میں خلافت دنیات رسالت مآب پر فائز تھے تو ان کے ارشادات کو مابین طہر کا مظہر قرار دینے میں ہنسوت بانی اسلام کا ثانی کہنے کے زیادہ گستاخی ہے؟ (باقی، گلے غلے پر)

دوسرا آپ بار بار یہ رشاد فرماتے ہیں کہ۔ ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي حِزْنُ اللَّهِ﴾

کا کوئی جواب نہیں دیا گیا وہ میں جواب دے چکا ہوں اور ملل طریقے سے دے چکا ہوں اور آپ کے ہیروں کے حوالے سے دے چکا ہوں کہہ راور لوٹنے کی تمہیں کا آپ جو ب دیں اور شیر کے بچے کے ساتھ جو تمہیں دی گئی ہے اس کا جواب دے دیں اور روغلی پاپسی والے اعتراض

حاشیہ، (بقیہ) ٹائی ہونے کے لئے صورت دسیرت میں ہر مرتبہ مقام میں ارشاد اور فرمان میں پوری مماثلت کا اعتبار ہوتا ہے یا نہیں؟ اسے کاش حق نواز صاحب کو اپنی آنکھ کا شہتیرہ دیکھ بھی نصیب ہوتا وہ صرف دوسروں کی آنکھ کا شکار دیکھنے میں ہی مشغول و مصروف رہے

حدیث قدسی میں ہے کہ جب بندہ فرائض و نوافل کے ذریعہ سے مقیم محبوبیت پر فائز ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کی زبان میں جاتا ہے جس سے وہ کلام کرتا ہے ﴿وَلِسَانُهُ الدِّينِي يَتَكَلَّمُ بِهِ﴾ بخاری جلد ثانی باب تواضع مشکوٰۃ باب لُذْكَرُ الْقُرْبَانِ لُذْكَرُ دَرِيضَةٍ ہر سے کہ جب بندہ محبوب کی زبان نور الہی سے منور ہوگی تو ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾ کا مظہر ہوگی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق نبی اکرم ﷺ ہا ارشاد ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ الْحَقَّ عَلَى لِسَانِ عُمَرَ يَنْطِقُ بِهِ﴾ رواہ الترمذی۔ اللہ تعالیٰ نے عمر بن خطاب کی زبان اور دل پر حق و صداقت کو پیدا فرما دیا ہے اور دوسری روایت میں آپ کو محدث قرر دیا گیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام کئے جانے والے ورا لیا کرام کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام ہونا مسلم امر ہے۔ درچونکہ یہ فضیلت اتباع نبوی کی برکت سے ہے لہذا ان مقبولان پارگاہ نبوی کی گفتار کو و ما یَنْطِقُ کا نور اور مظہر کہہ دینے میں کوئی گستاخی ہے؟ فیض منظر کہہ گئے ہیں کہ دنیا جانتی ہے کہ نبی کریم کا شکل و صورت میں نہ کوئی آئینہ مشابہ ہو ہے (گلے صفحہ پر)

رو کر رہے ہیں جب تک وہ عورت سامنے نہیں آئے گی تو ان کے رو کے اندر جو الفاظ آئے ہوئے ہیں ان کی کوئی وجہ ہو۔ سامنے نہیں آسکے گی تو چونکہ جس کا رو کیا جا رہا ہے اس نے انتہائی سخت رویہ اختیار کیا ہے اور سخت قسم کے عداوت استعمال کیے ہیں لہذا انہوں نے بھی اپنے جواب کے اندر یہ سخت الفاظ استعمال کیے ہیں اور میں اس کی وضاحت کر چکا ہوں کہ علم غیب کا ارجحہ خصوصاً قرآن پاک ہے اور جب قرآن پاک سے مدد نہ ہو دوسروں کا۔ پایوں اور جبین سے لئے

حاشیہ (بقیہ) حضرت امیر مومن ویرضی اللہ تعالیٰ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے اور ان کی آمد پر تھیں ہاتھ سے روکتے آئے بڑھان کا استقبال کرتے اور ان کی پیشانی پر دھو دیتے اور انہیں مرغبات کا علاقہ بطور جاگیر عطا فرمایا۔

وہ منطق کا نور ہے گفتار جماعت پر متراض ہے تو ذرا اپنے صبر کی بھی جڑے مولانا رشید احمد صاحب کیا کہتے ہیں ملاحظہ ہو

ندکرة الرشید صفحہ 17 جلد دوم

1۔ من لائق وہی ہے جو رشید احمد بن زبان سے ملتا ہے اور تقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس نے میں ہدایت و رنجیت موقوف ہے میرے اتباع پر مولانا رشید احمد کے اس جند بائگ دعویٰ کا پس منظر بیان کرتے ہوئے مولف تذکرہ کا بیان بھی ملاحظہ فرمائیں۔

2۔ جناب خیر و ایمان زنت کے ارجحہ میں آپ یقیناً بشر تھے مگر ہادی و رہبر عام ہونے کی حیثیت سے چودہ آپ سے لٹ مسند پر بٹھائے گئے تھے جو بطیٰ بیخسری میراث ہے۔ اس سے آپ کے قدم قدم پر حق تعالیٰ کی اجازت سے نگرانی و شہبانی ہوتی تھی آپ اویاء اللہ کے اس اعلیٰ طبقہ میں رکن عظیم بن کر داخل ہوئے تھے جن کے اقوال و افعال اور قلب و جوارح کی ہر زمان میں حفاظت کی گئی ہے۔ (اگلے صفحہ پر)

تسلیم کر لئے گئے ہیں اور لفظ بہائم کے اندر رکتے اور خزیر بھی چکے ہیں تو مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کو اس عبارت کی وجہ سے جو مفاسد لازم آ رہے تھے حضرت مولانا محمد عمر صاحب مرحوم نے اس پر تنبیہ کرتے ہوئے یہ فرمایا کہ اگر تم اس پر بند ہو کہ ایسا علم تو یہ عروہ بکر بھی مجتہد کو بھی حاصل ہے تو لڑی لہ ان پر قرآن کا نازل بھی ماننا پڑے گا و آپ پھر نبی پاک کی بجائے نبی کو نبی تسلیم کر لیں جن کے حق میں یہ علوم غیبیہ ماں رہے ہو تو وہ جو ارشاد فرماتے ہیں کہ کسی لڑکے یا کتے یا بوائے پر نازل شدہ قرآن پر ایمان نہ دینا۔ وہ یہ نازل شدہ قرآن آپ کے مولانا اشرف علی کی عبارت سے لازم آ رہا ہے نہ کہ وہ کہہ رہے ہیں کہ نازل ہوا ہے آپ کہہ رہے ہیں کہ علوم غیبیہ ان میں موجود ہیں سرکار کی کوئی تفصیل نہیں ہے اور علوم غیبیہ کا ذریعہ قرآن ہے تو آپ کو لازم آ رہا ہے کہ

حاشیہ (بقیہ) اور جن کی زبان اور اعضاء بدن کو تائید و توفیق خداوندی نے مخلوق کو مگر ہی سے بچانے کے لئے اپنی تربیت و کفالت میں لے رکھا ہے۔ صفحہ 16، 17

فرمائیے حضرات دیوبند اس مسئلہ میں کیا فتویٰ ہے کہ جب قوس و اعضاء اور قلب و جوارح کی من جانب اللہ حفاظت کی گئی تو معتزلاً رشید احمد (وما یطلق عن الہوی) کا مظہر ہوئی یا نہ آپ ہی ذرا اپنی آنکھ کا مشہیر ملاحظہ فرما کر دوسروں کی آنکھ کے تنکا پر اعتراض کرنا بند کر دیجئے

3۔ اہل اومشوق موصوفہ مولانا اشرف علی تھانوی صاحب صفحہ 198 پر مولانا سگویی کا دعویٰ بایں الفاظ منقول ہے میرا حضرت حاجی صاحب کے ساتھ برسوں یہ تعلق رہا کہ بغیر آپ کے مشورہ کے میری نشست و برخاست کبھی نہیں ہوئی حالانکہ حاجی صاحب کے میں تھے ورس کے بعد جناب رسول اکرم ﷺ کے ساتھ بھی معاملہ برسوں رہا۔ خدا را انصاف کیا تب بھی وہاں تعلق کا نور ہے گفتار جماعت قابل اعتراض ہے دیوبندیوں کے نزدیک قابل اعتراض ہو سکتا ہے؟

قرآن بھی نہ کتور خزیوں پر اترا ہوا اور اسی صورت میں وہ تمہارے زعم کے مطابق حوثری آری تھی اس پر اس تفریح کو مرتب کر رہے ہیں اور کے ساتھ فرماتے ہیں پھر چھوڑے غلامی مصطفیٰ کو کیونکہ غلامان مصطفیٰ تو اعتراض صرف اسی پر کریں گے جو ان کے نبی کا عدم ہوگا کہ تو غلامی کا دعویٰ بھی کرتا ہے اور پھر گستاخی بھی کرتا ہے۔ اگر کوئی دوسرے کی امت ہو تو اس پر کوئی خاص اثر مہم نہیں کیا جاسکتا۔ وہ تو دشمن ہی ہے ماننے والے ہی نہیں مگر ان سے کوئی یہ گستاخی کا کلمہ صادر ہو جائے تو اس پر کوئی خاص مواخذہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اصل انہوں کی گستاخی یہ وہ سنگین و ناقابل برداشت ہوگی اسی میں سے اگر وہی بولی کلمہ گستاخی استعمال کرتا ہے۔ اور دارالاسلام میں رہتا ہو تو اسے قتل نہیں کیا جائے۔ کائنات پر کوئی مسلمان کلمہ گستاخی استعمال کرتا ہے تو اس کو قتل کر دیا جائے گا۔ کیونکہ اس نے مسلمان ہونے کے باوجود جس نبی کا کلمہ پڑھتا ہے اس کا ادب و احترام ٹوٹا نہیں رکھا اس لئے اس کو کلمہ مانے کا یا جانے کا تو جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم ہونے کے دن کے لحاظ سے یہ خیالی بہت سنگین ہوگی اور ان پر مواخذہ کرنا ضروری ہوگا تو اس سے یہ کہا کہ پھر ہمیں تو بھگڑا ہے محمدی ہونے کی صورت میں اگر تو محمدی ہونے کا انکار کر جا۔ کسی دوسری طرف چلا جائے تو نہ مال مصطفیٰ کو کچھ کہنے کا موقع ہی نہ ملے اگر تو ملت ہی دوسری بنا لے گا تو ہمیں کھ شہد کوئی نہیں ہوگا ہم تمہیں سمجھ نہیں سکتے۔ ورنہ اس عقیدہ رکھنے والے کو تو تو ہیں مصطفیٰ کی وجہ سے یہاں کچھ حصہ نصیب نہیں ہوگا جب تمہارے عقیدہ یہ ہوگا کہ یہ علوم غیبیہ پریدہ و بکر مہی و مجنون کو حاصل ہیں اور وہ قرآن کی وجہ سے حاصل ہیں تو پھر قرآن مجید بھی وہاں تسلیم کرنا پڑے گا علوہ ازیں مصنف مذکور پر صرف ہم نے ہی نہیں بلکہ بعض دیوبندیوں نے بھی اس عبارت پر فتویٰ کمر بستہ کیا یہ المہمد صفحہ 30 پر ہے اور سے نزدیک متعین ہے کہ جو شخص بنی عبدالمسلم کے علم کو پریدہ و بکر بہائم اور مجنون کے علم کے برابر سمجھے یا سمجھے وہ قطعاً کافر ہے اور دیوبندیوں کے بعض اکابر نے مصنف مذکور یعنی مولانا شرفی تھوڑی بہتیرے فتوے کفر کے جڑے لیکن حکیم صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کے مصداق اس عبارت کی صحت اور درستگی پر ہی اصرار رہے

اعترض مولانا محمد عمر صاحب بن کی عبارت کی سنگینی کے پیش نظر یہ بات کہ ہے تھے تپا ہا ہا کہتے ہیں کہ

یہ خطا بحث ہے تو جس عبارت کا یہ رد ہے جب تک وہ عبارت سامنے نہیں آئے گی تو اس جواب کی پوری حقیقت واضح نہیں ہو سکے گی تو آپ میرے اس سوال کا جواب دیں کہ آپ کے مولانا نے ان علوم غیبیہ کے انحصار کی غی کر دی ہے اور پریدہ و بکر مہی و مجنون میں ان کو تسلیم کر رہے ہیں تو یہی صورت میں یہ علوم اور تسلیم کرنا جو نبوت کا خاصہ تھا ہی ماننے کے مترادف ہے کہ نہیں؟ پھر وہ قرآن کے ذریعہ سے حاصل ہوتے ہیں تو قرآن کا نزول اس پر ماننا لازم آ رہا ہے یہ اس لزوم کے لحاظ سے بحث کی جارہی ہے۔

مولانا محمد الدین کے کسی فتویٰ کی بناء پر یلوی کی طرف سے تصدیق کا معاملہ تو اس مسئلے میں عرض یہ ہے۔ یہ فتاویٰ رشیدیہ آپ کے سامنے ہے اس کے صفحہ نمبر 473 پر مولانا احمد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ کا ایک استفتاء متعلق الگ جواب ذکر کیا گیا ہے جو ب میں یہ نقل کیا گیا ہے کہ جو اپنی ضروریات شرعیہ کے راق مال رکھتا ہو یا اس کے کسب پر قادر ہو تو اسے سول حرام ہے اور جو اس مال سے گاہ ہوا سے دینا حرام ہے تو لینے والے اور دینے والے دونوں گنہگار و رہنما لے آخام تو بہر حال اس فتوے کے ذکر کرنے سے مقصد یہ تھا کہ مال زکوٰۃ کسی کو ایسی حالت میں دینا جب اس کے پاس مال وغیرہ موجود ہو اور پتہ نہیں ہے کہ اس کے پاس مال موجود ہے یا نہیں ہے تو اس صورت میں آیا دینے والا گنہگار ہوگا کہ نہیں ہوگا تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا فتویٰ خود فتویٰ رشیدیہ کے اندر موجود ہے اور وہ اس کی تائید و توثیق کر رہے ہیں تو فتووں کے توافق کے ساتھ یہ لازم نہیں آتا کہ مسلک کے اندر کوئی اتحاد اور یکا گت پائی گئی ہے لہذا اس لحاظ سے اسے بریلوی مسلک کے معتبر علماء کی کتاب قرار دینا ٹھیک بات نہیں ہے نیز آپ شرائط کے الفاظ میں دیکھ لیں ان میں موجود ہوگا اور مولانا منظور احمد صاحب جو شرائط پڑھ کر سن رہے تھے ان میں بھی علمائے معتبر کا لفظ آپ حضرت نے نہ ہوگا تو ایسی صورت میں کسی مرید کے جمع کردہ ملفوظات کو جو عقیدت کے اندر آ کر جمع کئے گئے ہیں ان کو سند بنا دینا یہ کافی نہیں ہو سکتا ہے ورنہ میں اس کی بہت ساری مثالیں پیش کروں گا اور آپ کے لئے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں رہے گی یہ مولانا رشید احمد صاحب کے ایک مخلص مرید ہیں وہ آپ کے ملفوظات کو جمع کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

مولا ناریہ احمد صاحب نے فرمایا کہ ضامن علی جلال آبادی تو غرق فی التوحید تھے پھر مسکراتے ہوئے ال کا واقعہ بیان کیا کہ ضامن علی جلال آبادی کی سہارن پور میں بہت رنڈیاں خریدیں وہ ان کے پاس گئے تو ایک صاحبہ شریفہ لے آئیں اور جب وہ نہ آئیں تو پوچھا وہ بی کیوں شریف نہیں آئیں تو ان سے کہا گیا یعنی رنڈیوں نے جواب دیا کہ میاں صاحب ہم نے اس سے بہتر اکہا کہ چل میاں صاحب کی زیارت کو تو اس نے کہا میں بہت گنہگار ہوں بہت روسیہ ہوں میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں میں زیارت کے قابل نہیں میاں صاحب نے کہا کہ نہیں جی تم سے ہمارے پاس ضرور ناچنا نچہ رنڈیاں اسے لے کر آئیں جب وہ سامنے آئیں تو میاں صاحب نے پوچھا بی بی تم کیوں نہیں آتی تھیں تو اس نے کہا حضرت روسیہ ہی کی وجہ سے زیارت کو آتی ہوئی شرماتی ہوں میاں صاحب بے بی تم شرماتی کیوں ہو کرے واکون اور کرانے واکون وہی تو ہے تو رنڈی یہ سن کر ٹپک بکھری ہو گئی اور خفا ہو کر پھلا پھلا حصور ولا قلوبہ اگرچہ میں روسیہ وہ گنہگار ہوں مگر دیسے پیر کے منہ پر نو پیشاب بھی نہیں کرتی ہوں میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں رہ گئے اور وہ اٹھ کر چل دیں

یہ تھا مفلونہ جو مولانا رشید احمد صاحب نے بیان کیا مگر اس کا آنا زکیا ہے مسکرا کر یہ فرمایا کہ ضامن علی جلال آبادی تو توحید میں غرق تھے۔ یہ مولانا رشید احمد صاحب مستغرق توحید کا واقعہ بیان کر رہے ہیں اور رنڈیوں کے اس واقعہ کو اس جہی و نکوس پیر کے اس کلمات کو کہ ”سرتا کون ہے کرانا کون ہے“ ان کفریہ باتوں کو مسکرا کر بیان کرتے ہیں میں آپ سے پوچھوں گا جو کفریہ کلمہ نقل کرتے ہوئے مسکرا کر سے نقل کرتا ہے وہ کافر ہوتا ہے کہ نہیں ہوتا تو یہ مفلونات میں موجود ہے (وقت ختم)

(تو کیا فتویٰ ہے استغفر فی التوحید کے ایسے واقعات چسکے لے کر بیان کرنا جائز ہے اور یہ مفلوظ قابل اعتبار ہے)

دیوبندی مناظر۔ قابل احترام سامعین! میں نے پیر جماعت علی شاہ صاحب کے ایک خلیفہ کا حوالہ پیش کیا تھا جس پر یہ بحث شروع ہو گئی کہ یہ معتبر ہے یا نامعتبر۔ چنانچہ میں نے فاضل صاحب پر صرف ایک سوال کروں گا کہ کیا پیر جماعت علی شاہ صاحب غیر معتبر لوگوں کو حد فتنہ دیا کرتے تھے؟

صدر منصف جناب انجم صاحب۔ یہ مسئلہ خارج عن البحث ہے اور میں فریقین حاشیہ۔ لیکن منظرہ میں یہ مسئلہ بھی حل کرنا ضروری قرار دیا گیا تھا کہ پیر جماعت معتبر لوگوں کو دیتے ہیں یا غیر معتبر لوگوں کو اور کیا بوقت خلافت جو معتبر ہو وہ بعد میں بھی مدس نہیں سکتے اور سب علماء و علماء معتبرین ہوتے ہیں آپ دیکھ لیں کہ سائنس تو حقائق مدالہ سے ہے (جو شرف علی تھائی۔ رشید احمد گنداپی ورق نمائندہ کی مدد پر میں نے اسے حوالے پیش کیا ہے) میں تو یہ دیتے ہوں وہ نہیں تھے معتبر صرف علماء کا قول ہے، محض عوامی تھے لہذا ان کا قول بہت نہیں اس سے اس کے فیصلہ وقت مسئلہ کو نظر انداز کر دیا گیا یہ مدد دہیا صاحب نے یہ یاد دہا کرتے ہیں اور علامہ؟ خود مولوی رشید احمد صاحب نے ان کے فیصلہ کو ٹھکرایا ملاحظہ ہو مدد المشرق صفحہ 192، 193 مسائل مختلف لکھ میں آپ سے مرشد برحق اعلیٰ حضرت حاجی صاحب کا نام رہا (رشید احمد صاحب) کے ساتھ جو کچھ بھی خداف تھا وہ منجانب اللہ اس آرماس کا معیار تھا (تا) آپ نے اعلیٰ حضرت کو تیغ اور طریقہ نبویہ کا رہبر سمجھا تھا خود نبی یا رسول نہیں سمجھا تھا کیا خیال ہے مگر علمائے دیوبند کا مرشد ان کے نزدیک ہر بات میں قابل اتباع نہیں ہے اور ان کے اقوال کی مخالفت کرنا انہوں نے پنا فرض سمجھا تو ہمارے لیے کسی اللہ و دھیا صاحب کی بات قابل اہم کیوں کر ہو سکتی ہے؟ نیز کرنا کون اور کرنا کون ہے کس وہی تو ہے ضامن علی نے زنا کار مردوں اور رنڈیوں کے فضل کو معین ذہالہ اللہ تعالیٰ کا فعل قرار دیا اور اسی کو (گلے صفحہ پر)

سے عرض کروں گا کہ آپ سے یہ جو ایک دیلی و ضمنی موضوع پر گفتگو شروع کر دی ہے اس کو چھوڑیں اور اصل موضوع پر آئیں۔

مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی :- میں یہ گزارش اور عرض کرتا ہوں کہ میرے صاحب کے خیفہ نے یہ جو مختصر و مفید کے اعداد استعمال کیے ہیں اگر یہ توہین نہیں ہے تو وہ ثابت کریں کہ یہ توہین نہیں ہے اور اگر ہیں تو ہمیں اپنی پاسی توہین ہے ورنہ توہین کا میں۔

حق نواز صاحب :- میں یہ گزارش کرتا ہوں کہ میں نے جو حوالہ پیش کیا تھا مولانا محمد عمر صاحب چیمبروی (از بر دست کھانی) مولانا شرفعلی صاحب تھانوی کو جو مشورہ دیا ہے وہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ شریعتی شخص سے کوئی بات نہ ہو تو ہم اس شخص کی تردید نہیں کریں گے تنقید نہیں کریں گے اب اس میں میرے فاضل محی طیب نے ایک غلط کو ہاتھ تک نہیں لگایا کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم تردید نہیں کریں گے تنقید نہیں کریں گے ساتھ کہتے ہیں کہ اگر میرا مشورہ مان لو تو عذاب الیم میں گرفتار کیوں نہیں ہو گا یہ ان کی اصل عبارت پھر پڑھتا ہوں میرے خیال میں مصنف مذکور کو جو قرآن شریف نبی پاک پر اترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ایمان سے آگے اور غلو کرتا پھرے تاکہ غلامان

حاشیہ (بقیہ) مولانا رشید احمد صاحب استغفر فی التوحید کا نام دے رہے ہیں تو دریاخت طلب یہ امر ہے کہ اللہ ودھیا کا صورت و گفتار پھر جماعت علی شاذ و نوبی آرہے ہیں کی صورت و گفتار قرار دینا اور اپنے شیخ کی مدح میں اس قدر مبالغہ کرنا زیادہ عقیدے ہے یا مدکار مردوں عورتوں کے عمل بد کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا اور اس کا توحید کا علی مرتبہ قرار دینا کیا اصناف نام کی کوئی شے دنیا میں باقی نہیں رہ گئی

مصنفین کے کچھ کہنے کا موقع ہی نہ ملے اور یہ اگلے اظہار ہیں ورنہ مصنف مذکور اس توہین مصطفیٰ سے عذاب الیم میں گرفتار ہو سکتے کوئی ماننے کے بعد وہ عذاب الیم میں گرفتار کیوں نہیں ہو گا مولانا محمد عمر صاحب فرماتے ہیں میرا مشورہ مانو اگر مان لے تو عذاب الیم میں گرفتار نہیں ہو گا میرے فاضل محی طیب نے عذاب الیم کے حوالے کو ہاتھ تک نہیں لگایا ورنہ پھر مولانا شرفعلی تھانوی کی عبارت پر زیادہ رد و ردیا ہے کہ انہوں نے گویا نبی پاک کے علم کو یمنین کے ساتھ ورنہ پھر کے ساتھ دیا تھا تو میں بتا چکا ہوں کہ جناب واریہ وہی عقیدہ ہے جو اہل سنت و اجماعت کی کتابوں میں موجود ہے آپ جب اس بات پر بحث کریں تو یہ بات تفصیل کے ساتھ آپ کے سامنے آجائے گی یہ تو آپ نے غلط بحث کر دیا ورنہ اب مجھے اس کا جواب دینا پڑ گیا تو یہ اہل سنت کے عقائد کی مستند کتاب شرح موقف میرے ہاتھ میں ہے اس کے مصنف نقل کر رہے ہیں کہ فلسفہ کا عقیدہ تھا خدا سہ کہتے ہیں طیار علی غیب بنیہ کا خدا ہے یہ اس کو جو ب دیتے ہیں اہل سنت کی طرف سے فرماتے ہیں ﴿فلما ماد کرمہ مرخوذہ بنحوہ﴾ جو کچھ تم سے کہا ہے یہ بعض وحود سے مردود ہے کیسے کہ جیسے ﴿الاطلاع علی جمیع المنعبات لا یجب لشیء اتفاقاً ما و مکم لہذا قال سینذ الانبیاء ولو کنتم اعداء لغیب لا تنکثون من الخیر وما مشی السوء و الاطلاع علی الغیب لا یختص بہ الشیء کما افرزتم بہ حیث حرزتموہ للمرضی والنامیہ فلا یتمم بہ الشیء عن غیرہ﴾ فرماتے ہیں کہ اگر تم بعض ماننے ہو ﴿فلا یختص بہ الشیء﴾ یہ نبی کا خاصہ نہیں ہے کہ تم بھی اس بات کا اقرار کرتے ہو کہ جو لوگ ریاضتیں کرتے ہیں ان کو کشف حاصل ہو جاتے ہیں جو مریض ہوتے ہیں ان کو عجیب عجیب خوبوں میں اور جو لوگ سو جاتے ہیں ان کو عجیب عجیب خوابوں میں انکشاف ہوتے ہیں ﴿فلا یتمم بہ الشیء عن غیرہ﴾ تو نبی غیر نبی سے ممتاز نہ ہو یہ اہل سنت کا عقیدہ اور مسلک تھا جس کو مولانا شرفعلی تھانوی نے حفظ

الایمان میں نقل کیا ہے تو مولانا محمد عمر صاحب یہ کسی اور نے اس کی تردید تو کیا کرنی تھی اسنا کہتے ہیں کہ تو اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر گرکتے کوئی مان سے تو ہم سے تیری جان چھوٹنے لگی ورنہ تو نہیں میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ مولانا شرف علی صاحب تھانوی پر مولانا محمد عمر صاحب اچھروی کے اس کتاب لکھنے سے پہلے مولانا احمد رضا خان صاحب فتویٰ کفر کا چکے تھے کہ مسلمانوں سے خارج کر چکے تھے مسلمانیت سے وہ باہر جا چکے تھے آج میرے داخل میں نے اس سٹیج پر یہ اعتراض کر دیا کہ مولانا شرف علی صاحب تھانوی مسلمان ہیں تو جب وہ مسلمان ہیں تو کیا نبی کے علم کو بے بربر سمجھتے اور مسلمان ہے؟ آپ تو پہلے فتویٰ کا چکے تھے کہ وہ کافر ہے اور گویا ایک کافر کو جو بریوی سے کے نزدیک کافر تھا اس کو مولانا محمد عمر صاحب اچھروی مشرور دے رہے ہیں تو آپ نے جو یہ بات کہ وہ تو س ملت میں داخل ہے ملت سے آپ پہلے خارج کر چکے تھے اب ایک غیبت کا نام لیا گیا ایک عقیدہ پٹاٹا ہے آپ اس کو مشرور دے رہے ہیں اور مشرور دیا جا رہا ہے کہ تو یہ مرد سال یہ ہے کہ قادیانی نے ایسے کیا اپنے آپ کو مسلمان کہتا رہا ہم اس کی تردید میں گئے ہیں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلوایا گیا حالانکہ وہ ختم نبوت کے انکار پر مرتد کافر و خارج بن چکے تھے لیکن ہم اس پہلے بھی تردید کرتے رہے سچ بھی کر رہے ہیں اسی طرح انہوں نے جو مشرور دیا ہے کہ تم سے یہ جو قرآن اترتا ہے اس پر ایمان سے آؤ تو تم اعتراض سے بچ جاؤ گے اور ہماری تنقید سے بچ جاؤ گے آپ بتائیں کیا ایسا بندہ قرآن کی کس آیت کے پیش نظر حدیث کے کس ارشاد کے پیش نظر شرعاً قابل تنقید نہیں ہوگا بلکہ اس پر تو اور زیادہ تنقید ہوگی کہ اتنا گندہ عقیدہ کہتے پر قرآن نازل ہونا ماننا ہے اور پھر اس جیسے کا جواب آپ نے قطعاً نہیں دیا اور نہ مصنف مذکور اس تو ہیں مصطفیٰ سے عذاب الیم میں گرفتار ہو وہ تو مولانا شرف علی صاحب تھانوی کو مشرور یہ دے رہے ہیں کہ میرا خیال مان لو عذاب الیم سے بچ جاؤ گے اس نطق کا کیا مطلب ہے چاہے کسی ملت سے تعلق رکھتا ہو لیکن وہ اگر کہتے

کوئی مان لے گا تو عذاب الیم میں گرفتار نہیں ہوگا یہ اس کو عذاب الیم سے کیسے لکانا چاہتے ہیں اس سے آپ نے عدول کرتے ہوئے آگے ارشاد فرما دیا ہے کہ ورنہ جناب و صاحب وہ فرما رہے ہیں کہ میرا خیال نہ مانو تو عذاب میں مبتلا ہو جاؤ گے اور اگر میرا خیال مانو گے تو وہ فرماتے ہیں کہ نہ مصنف عذاب الیم میں گرفتار ہوگا تو وہ گویا اس کو عذاب الیم ہی نہیں ہوگا اب آپ فرما میں کہتے پر قرآن نازل ماننا کہتے کوئی ماننا عموماً کرتے پھر مانا اور یہ کہنا کہ وہ میرا پیغمبر ہے یہ کیسے عذاب الیم کا مستحق نہ ہوگا تو میں نے مولانا محمد عمر صاحب اچھروی کی جو عبارت پیش کی تھی اس کا جواب نہیں دیا اور شعر پڑھا تھا اس کا جواب نہیں آیا اور جو میں نے انور شریعت کا حوالہ پیش کیا اس کتاب پر پانچ سال سے فتوے دیتے ہیں اور ان کو اپنا سمجھ کر وہ تنقید میں کے ساتھ منظر اسلام کے عقاید سے یاد کرنا اپنی دارالاشاعت سے اس کو چھپانا اور میں نے یہ سواں کیا تھا کہ خدا اس پر یہ شخص کسی یہ اسلام میں تو ہیں کام تکب ہو تو آپ خود کہہ دیں یہ کنی بریوی نہیں ہے اور خارج از اسلام ہے میں یہ حوالہ پیش نہیں کروں گا ورنہ کسی عالم کے معتبر ہونے کے لئے یہ تردید کافی ہے کہ وہ گستاخی رسوں بھی کرتا ہو اور اس کو اپنا قائد سمجھ لیا جائے تو یہ دلیل ہے اس بات کی کہ اس کو مانا جا رہا ہے۔ جب آپ اس کو کافر بھی نہیں کہتے بریلویت اور سنییت سے خارج بھی نہیں کرتے تب تک اس پر فتویٰ بھی نہیں لگایا کتاب سنی دارالاشاعت سے چھپی فتویٰ بھی چھپایا اس میں کفر بھردیا گیا ہے تو کتاب قبل عقد ہے یہ کتاب سنی بریوی مکتب فکر نے شائع کی فتویٰ اس پر خاموش رہا آپ ہند میں کہ آج تک آپ کے سٹیجوں پر احتجاج کیا گیا ہے یا اس کے مصنف کو برا بھلا کہا گیا ہے ورنہ کہا گیا ہے کہ یہ ہمارا کوئی عالم نہیں کوئی ہمارے علماء کے ساتھ اس کا نام نہ لکھے یا اس سے متاثر نہ ہو جائے ہم اس کو کافر سمجھتے ہیں جب یہ نہیں تو مولانا نظام الدین صاحب کو منظر اسلام کے لقب سے اپنے دیگر کار کے ساتھ ذکر راجن میں مولانا احمد رضا خان صاحب مولانا حامد رضا خان صاحب مولانا سید نعیم مدین

صاحب مراد آبادی حضرت مولانا سردار احمد صاحب ان کے بڑے بڑے علماء کے ناموں کے ساتھ مناظر اسلام حضرت مولانا نظام الدین صاحب ذکر کرنا اس سے زیادہ وزنی ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ یہ اکابرین کے پائے کا علم ہے اور ان کے مقابلے کی شخصیت ہے اور ان بھی حیثیت رکھنے والا آدمی ہے تھی مولوی کتاب چھپے پاکستان میں شائع ہوا اور بریل کی کتب فکر شائع کرنے والے و جمع کرنے والے ہوں اور اپنے اکابرین کے ساتھ ایک آدمی کو مناظر اسلام کے عقب کے ساتھ ذکر کرے آپ آج کیسے کہتے ہیں وہ غیر معتبر ہے پھر تو دنیا میں کوئی کتاب بھی معتبر نہیں رہے گی جس کا دل چاہے گا جہاں چاہے ہوگا کہ معتبر نہیں ہے حساب والا معتبر اور غیر معتبر کے تراویحوں یہ ہوتے ہیں یہی اصول ہیں کہ آپ مولانا محمد امجدین صاحب کو تنہا کہہ رہے ہیں کہ نبیوں نے میں علیہ السلام کی توہین کی ہے گستاخی کی ہے میں اس کا جواب پیش نہیں کروں گا یہ میرا معتبر نہیں ہے گا اور اس کو دوبارہ تشبیہ نہیں کیا جائے گا۔ میرے واجب الاحترام سامعین باقی آپ یہ فرما رہے تھے کہ انہوں نے یہ کہہ دیا کہ بچے کو بعض کا علم غیب ہو جاتا ہے یہ لڑکوں کو ہو جاتا ہے یہ آپ کے مولانا احمد رضا خان صاحب محفوظات صفحہ 11 اور 12 پر لکھ رہے ہیں کہ ایک گدھا تھا سیب اس کے سامنے رکھتے تھے وہ گدھا سیب کو کھتا اور اس سیب میں اس کو علم ہو جاتا تھا وہ بچوں کو دیتا تھا تو یہ گدھے کو بعض چیز کا علم ہونا چاہنا خود مولانا احمد رضا خان صاحب نے اپنے محفوظات صفحہ 12 پر تسلیم کر لیا ہے تو یہی بات مولانا شرف علی تھانوی فرماتے ہیں 1

حاشیہ 1 اعتراض یہ نہ تھا کہ بچوں یا گلوں میں بعض علوم عیبیہ تسلیم کرنا گستاخی ہے بلکہ اعتراض یہ تھا کہ نبی الانبیاء علیہ السلام حید و حساب علوم کو ان چیزوں کے علم سے تشبیہ دینا اور اس کے برقرار دینا گستاخی ہے اس اعتراض کے ساتھ اعلیٰ حضرت کے اس ملفوظ کا کیا تعلق کیا اس میں علم نبوی کو کسی ذیل چیز کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے۔

سنیے امور نا تھانوی صاحب نے کیا کہا ہے جناب وار اگر آپ کے لفظ نیب ریکارڈ میں بھر جاتے ہیں کہ مولانا شرف علی صاحب یہ کہہ رہے ہیں کیا حضور اکرم ﷺ پر غلط علم الغیب کا اطلاق ہو سکتا ہے کہ نہیں یہ مولانا تھانوی کی بحث تھی تو میں بتلانا چاہتا ہوں کہ ایک شخص کو آپ سمجھنا چاہتے ہیں کہ تم امام الانبیاء کو عالم الغیب کہو گے یا نہیں کہو گے تو کیسے جیسے شرح مواقف میں اہل سنت کے امام نے کہا کہ اگر کہتے ہو کل علم تھے تو مولانا تھانوی کا قصور نہیں (دیوبندی مناظر کا اختتام)

بریلوی مناظر علامہ شیخ الحدیث صاحب۔

حضرات گرامی! مولانا محمد عمر صاحب کی پھر وہی عبارت پڑھ دی گئی ہے میں پہلے گزشتہ کر چکا ہوں کہ نبیوں نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ لہذا تو نے اپنے حبیب پاک ﷺ کو ارشاد فرمایا ہے کہ جو قرآن پاک ہم آپ کی طرف دی کر رہے ہیں یہ تمہیں نہیں خبریں ہیں اور مصنف حفظ لایمان نے یہ کہا کہ ایک علوم غیبیہ تو صبی مجنون کہتے بے خبر کو بھی حاصل ہیں جس کا نتیجہ یہ لکھتا ہے کہ وہ ایک لارم نے وہاں بات میں جو خرابی ہے سے بیان کر رہے ہیں اور اسی خرابی کے بعد وہ کہتے ہیں کہ میرے خیال میں مصنف مذکور کو جو قرآن شریف نبی پاک ﷺ پر اترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے وہ یہ فرما رہے ہیں کہ علوم غیبیہ قرآن کے اندر ہیں اور قرآن پاک سرکار پر ترا ہے تو وہ سب علوم غیبیہ سرکار کے پاس ہوں گے ایسی صورت میں وہ علوم غیبیہ جب دوسری طرف تسلیم کر لئے گئے تو یہ خرابی، زہم آئے گی وہ فرماتے ہیں کہ

بعض علوم غیبیہ جن کو قرآن شریف کہا جاتا ہے مرفوع حیوان صبی مجنون پر نازل ہیں تو میرے خیال میں مصنف مذکور کو جو قرآن شریف نبی پاک ﷺ پر ترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے

اس کی عبارت سے معلوم آنے والی خرابی کی یہاں تصریح کی جا رہی ہے کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے ہو تو کرتا پھرے تاکہ ندامت مصطفیٰ ﷺ کو کچھ کہنے کا موقع نہ ملے تو جس نے خنزیر دے سکتے اور ان چیزوں پر قرآن نازل شدہ مان لیا اور ان کے اتباع میں داخل ہو گیا تو نہ کتے مکلف ہیں و نہ ان کی اتباع میں جانے والا مکلف ظہر سے گام میں معافی چاہوں گا کہ الفاظ ختم آ رہے ہیں لیکن یہ ختم الفاظ ان کے رد میں مولانا محمد عمر صاحب استعمال کرتے ہیں مولانا محمد عمر صاحب یہ الفاظ اس لئے لکھ رہے ہیں کہ مولانا اشرفی تھانوی صاحب کے الفاظ میں شدت و سختی موجود تھی اور انہوں نے سرور مہذب کا ایک تیاری وصف یعنی علم غیب پاگلوں اور جانوروں میں تسخیر کیا تھا ورنہ مصنف مذکور تو جن مصطفیٰ ﷺ سے عذاب ایم میں گرفتار ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عذاب اپنے قول کے مطابق ان خسیس جانوروں پر نازل قرآن ماننے کا مرتکب ہو گا ورنہ ان کی امت میں داخل ہو جائے گا تو نہ وہ مکلف ہیں نہ یہ مکلف رہے گا ہو سکتا ہے؟ اور میں بعد معذرت عرض کرنا چاہتا ہوں یہ الفاظ مولانا محمد عمر صاحب کی ترجمانی کے ضمن میں عرض کر رہا ہوں۔ 1۔

حاشیہ - 1 اور مولانا محمد عمر صاحب نے عموماً کرتا پھرے اسی سے لکھا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ نیاز مند بھی اپنے اسی شیخ کی صورت و سیرت پر ہے یہ مسم ہے کہ مولانا محمد عمر صاحب نے مولانا تھانوی پر سخت غلط استعمال کیے ہیں اور ان کے شرف انسانی کا کالی ذہن نہیں رکھا مگر ان پر نبی ربیہ ﷺ کی گستاخی و بے ادبی دیکھ کر وہ آپ کے علم غیب (جس کے احاطہ سے لوح و قلم قاصر ہیں اور جن کے تصور سے ساری مخلوق عاجز) کی تمثیل و تشبیہ بچوں پاگلوں اور جانوروں کے علوم سے دیکھ کر کیا گزری اس کا اندازہ کرنا بھی مشکل ہے لہذا انہوں نے سخت نوٹس لیا وہ تو مولانا اشرفی تھانوی صاحب کی گستاخی پر گرفت کر رہے ہیں وہ خود کیسے گستاخی کر سکتے ہیں (اگلے صفحہ پر)

اور ان کی عبارت میں تو ”ہو“ ہے ”ہوگا“ نہیں ہے وہ اپنے طور پر خبر نہیں دے رہے ہیں یہ غلط ہے بلکہ مولانا اشرفی تھانوی کی کلام سے یہ بات لازم آتی ہے اور اگر اس لازم کو التزام کر لیں اور اسے مان میں تو ایسی صورت میں وہ فرماتے ہیں میرے خیال میں مصنف مذکور کو جو قرآن شریف نبی اکرم ﷺ پر اترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے اس کے ساتھ ہی فرماتے ہیں ورنہ اس عقیدہ رکھنے والے تو تو بین مصطفیٰ ﷺ کی وجہ سے ایمان کا حصہ نہیں ہیں سرکار کی ہندی بھی کرے اور پھر ایسے الفاظ جن سے ستم آ رہے ہیں وہ گئی شرح مواقف کی وہ عبارت جو آپ نے پیش کی ہے تو ایک سب یہ کہنا کہ قدر چیز نبیاء کے ساتھ خاص نہیں یعنی علوم غیبیہ کا حصول انبیاء کے ساتھ خاص نہیں ورنہ ایک ہے یہ کہنا کہ ایسا علم تو زید عمر و بکر صبی بنوں سے حاصل ہے اس میں فرق آپ واضح طور پر محسوس کر سکتے ہیں ﴿خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ اللہ رب العزت کو کہیں تو کفر نہیں لیکن ﴿خَالِقُ الْكَلْبِ﴾ کہہ دیں یا ﴿خَالِقُ الْحَيَاةِ﴾ کہہ دیں یعنی خنزیروں کا پیدا کرنے والا تو کفر لازم آجائے گا تو بالعموم بعض علوم کے خفص کی نفی کرنا اور چیز ہے ان علوم کی جو سرکار سے نسبت رکھتے ہیں ان کی تمثیل اور تشبیہ ان چیزوں کے ساتھ دینا یہ اور بات ہے جسے خصوصیت کے ساتھ کہتے اور خنزیر کی طرف اللہ کے خالق ہونے کی نسبت کرنا کفر ہے لیکن ﴿خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ کہہ دینا کفر نہیں دوسری یہ بات بھی ذہن میں رکھیں کہ عقلی طور پر تمام علوم انبیاء میں جاننے ضروری ہیں یا نہیں شرح مواقف میں اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عقلی کہتے ہیں کہ عقلی طور پر یہ تسلیم کرنا لازم ہے کہ انبیاء کرام کو علوم

حاشیہ: (بقیہ) دیندی صاحبان کو دراصل ان پر سارا غصہ تو اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے اشرفی تھانوی کے سخت الفاظ استعمال کئے ہیں لیکن بجائے اس کے کہ مولانا اشرفی تھانوی صاحب کو خود بھی برا بھلا کہیں ان مولانا محمد عمر صاحب پر گستاخی نبیاء کا الزام لگا رہے ہیں۔ ”الناچور کو تول کوڈا آنے

غیبیہ ہونے چاہیے عقد یہ محل ہے کہ نبی ہو ورنہ اس کو علوم غیبیہ حاصل نہ ہوں علماء متکلمین نے اس کا رد کیا عقلاً یہ ضروری نہیں ہے مگر ضروری ہونے کی نفی سے شرعاً علوم غیبیہ کے حصول کی نفی لازم نہیں آتی بلکہ علوم غیبیہ کی اطلاع زروے قرآن انبیاء علیہم السلام کی خصوصیت ہے تو میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ قرآن یہ خصوصیت انبیاء کرام کے لئے ثابت کر رہا ہے۔ ﴿غَالِبُ الْعَالَمِ الْعَنِيبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدٌ﴾ الا من رخصى من رخصى ﴿کہ کسی کو میں علم غیب پر اطلاع نہیں دیتا مگر رخصی اور پسندیدہ رسل کو اطلاع دیتا ہوں تو ایسی صورت میں آپ یہ فرمایا کہ قرآن کریم یہ خصوصیت ثابت کرے اور شرح مواقف اس خصوصیت کا انکار کرے تو آپ قرآن کریم کا ارشاد تسلیم کریں گے یا شرح مواقف پر ایمان لائیں گے۔ حالانکہ آپ وکے قرآن مجید کے مقابل حدیث رسول کو بھی کوئی اہمیت نہیں دیتے درخبر واحد اور لازم سمجھنا ٹھیک نہیں ہے تو وہ نقطہ عقلی دلیل کے لحاظ سے اعتراض ہے 1

رہا یہ سوال کہ صوفی اسلم صاحب فرماتے ہیں پھر آپ وہی فرما رہے ہیں بمعروض کر چکے ہیں کہ فتاویٰ رشیدیہ میں مولانا رشید احمد کے فتوے جمع کئے گئے ہیں ان میں مولانا احمد رضا صاحب کا فتویٰ موجود ہے وہ ساری تصدیقات یہاں اس فتوے میں موجود ہیں اس سے کوئی اتحاد و اتفاق لازم نہیں آتا آپ علمائے معتبرین بریلوی کی بات کریں آپ ایسے ویسے حوالوں کی طرف جانے

حاشیہ 1 جیسے کہ علمائے دیوبند کے نزدیک عقلاً لائق کا سچا ہونا ضروری نہیں بلکہ وہ العیاذ باللہ جھوٹ ہو سکتا ہے مگر شرعاً اس کو سچا ماننا ان کے نزدیک بھی ضروری ہے لہذا عقلی طور پر نبوت کے لئے علوم غیبیہ کا حصول لازم اور ضروری نہ ہو تو زروے شرع ان کے لئے علم غیب ضروری ہونے کی نفی نہیں کی جاسکتی۔

بریلی بھیجتا ہے تو تصدیق ہو جاتی ہے تو اس سے جملہ مسائل کے اندر تھوڑا دل زخم نہیں آسکتا۔ منظور احمد خان صاحب منصف :- کیا آپ یہ مانتے ہیں کہ یہ آپ کے مسلک کی معتبر کتاب نہیں ہے بریلوی مناظر :- ہمارے مسلک کی یہ کوئی معتبر کتاب نہیں ہے۔

بریلوی صدر منظرہ :- جن حضرات سے بریلویت کا تشخص قائم ہوا ہے ان کے حوالے پیش کریں غیر موزوں آدمیوں کے حوالے پیش نہ کریں۔ بریلوی مناظر نے فرمایا کہ بخاری مسلم کی روایت میں مکرراوی غیر معتبر ہے تو وہ روایت ناقابل اعتبار ہوگی۔ اور اگر مولوی اسلم ناقابل اعتبار ہو گا تو اس کے جمع کردہ فتاویٰ کیسے قابل اعتبار ہوں گے۔ سنیے بخاری کی روایت اسی بنا پر رد کر دی جاتی ہے

حاشیہ - مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت پنوں کی نظر میں

1 تھا نووی صاحب نے حفظ الایمان کی اس عبارت کی مختلف تاویلیں کی ہیں جن میں سے ایک تاویل تغیر العنوان میں کی ہے ذرا اس کا پس منظر خود ان کی زبانی سنئے اور اس عبارت کی سنگینی اور اس کی توجیہ و تاویل سے قاصر ہونے کا بیون بھی مدحظ فرمادیں۔ واقعہ تمہید یہ ہے اصغر المنظر ۱۳۴۲ھ کو ایک خط حیدر آباد کن سے آیا جس کا عنوان ارعامة محضین حیدر آباد کن تھا اور ذریعہ جواب دہگانے کا ایک معین مولوی صاحب تھے اس میں حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق (جس پر مہربانوں کا اعتراض مشہور ہے) رائے دی تھی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور مقتضیات ترمیم کا اہتمام و موقع ترمیم کا ارتقاء ان حملوں میں ظاہر کیا تھا (اگلے صفحہ پر)

کہ راوی غیر معتبر ہے مسلم کی روایت اسی لئے رد کردی جاتی ہے کہ راوی غیر معتبر ہے اب محمد اسلم صاحب بخاری اور مسلم کے راویوں سے بڑھ گیا۔

حاشیہ - 1 ایسے الفاظ جن میں مماثلت نیست غیبیہ محمدیہ کو سومج مین وہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو ہادی النظر میں سخت سوادہ الیٰ کو شجر ہے یوں ہی عبارت سے روح نہ سربا جاوے۔

2 جس میں تخلصین جناب وا کو حق بجانب جو بابق میں سخت دشواری ہوتی ہے وہ عبارت آسانی اور الہامی عبارت نہیں کہ جس کی مصدرہ صورت و رہیت عبارت کا بحالہ یا بالفاظ باقی رکھن ضروری ہو چونکہ اس میں جو بنیادین کی کئی تھی وہ واقعی تھی اس۔ جواب میں اس مشورہ کو قبول کر لیا گیا۔

(تغیر العنوان ضمیمہ حفظ الایمان)

اس عبارت سے صاف ظاہر و اعتراف و اقرار تھ نوئی صاحب کے مخلص اور حامی لوگوں کا بھی واضح ہے کہ ظاہری معنی و مفہوم کے اعتبار سے یہ عبارت سخت بے ادبی اور گستاخی پر دلالت کرتی ہے و صحیح جواب و درمناسب توجیہ و تاویل میں سخت دشواری پیش آتی ہے۔ اور خود تھ نوئی صاحب کا اعتراف بھی واضح کہ عبارت تبدیل کرنے کا جو مشورہ دیا گیا اس کی بنیاد واقعی ہے۔ جب مصنف اور اس کے حامیوں کا اقرار و اعتراف واضح ہو گیا کہ اس میں مفہوم ظاہر و مقبرہ اور عرف عام اور محوری و رات کے مطابق بے ادبی ہے۔ اور کسی عبارت کے کفر یہ ہونے کی مدد عرف عام و معنی تہدور پر ہے ہذا اس کا کفر یہ ہونا خود مصنف و اس کے حامیوں اور مخلصوں کو بھی ماننا پڑ گیا

2۔ مولوی منظور احمد صاحب سنبھلی اس کی توجیہ و تاویل میں کہتے ہیں کہ ایسا کالفاظ بمعنی اتنا اور اس قدر ہے یہ تشبیہ کے لئے نہیں مدحہ ہونے پر بلکہ دلکش نظرہ صفحہ 33, 47 مگر مولانا حسین احمد صاحب اس کی توجیہ میں فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا عبارت (اگلے صفحہ پر)

دیوبندی صدر مناظرہ:- بخاری دسم کا کون سا راوی غیر معتبر ہے۔ ۱۔ ۲

بریلوی مناظرہ:- اچھا یہ کون سی کتاب میں لکھا ہے کہ بخاری دسم کے سارے راوی معتبر ہیں۔

حاشیہ (بقیہ) میں غلط یا فرما رہے ہیں اتنی تو نہیں فرما رہے (تا) غلط یہ تو کلمہ تشبیہ کا ہے شہاب ثاقب صفحہ 102, 103 اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت بہت یہ انتہا ہوتا کہ معذالہ حضور ﷺ کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا صفحہ 102

گویا سنبھلی صاحب کی تحقیق کے مطابق تھ نوئی صاحب نے اگر مخلصین کے علوم کو ان تیس چیزوں کے علوم سے تشبیہ دیتے تو گستاخ قرار پاتے برابری ثابت کر کے گستاخ نہیں ہوئے اور مدنی صاحب کے نزدیک تھ نوئی صاحب نے علم نبوی کو بہائم وغیرہ کے علوم سے تشبیہ دی ہے ہذا گستاخ نہیں ٹھہرتے اگر برابری ثابت کرتے تو گستاخ ٹھہرتے اور ہذا تھ نوئی کا لفظ ایسا غیب بھی اتنا ہے تو مدنی صاحب کے نزدیک گستاخ و کافر ہیں اور بمعنی تشبیہ ہے تو سنبھلی صاحب کے نزدیک کافر اور گستاخ ہیں۔

منصف :- دیوبندی صاحبان کے اعتراضات کا گھنڈہ ختم ہوا چنانچہ ب بریلوی حضرت
کی اعتراضات کا گھنڈہ شروع ہوا۔

حاشیہ نمبر 1 مولانا منظور احمد صاحب کو یہ بات مولانا احمد شاہ صاحب چوکیروی سے دریافت
کرنی چاہیے تھی جنہوں نے حدیث مذک کی تحقیق کرتے ہوئے نام زہری جیسے شخص کو شیعہ ثابت
کر کے روایت ناقابل قبول قرار دے دی ہے۔ درجناب نیوی صاحب ساتھ ہی بیٹھے تھے۔ ان
سے دریافت کر لینا تھا کہ سماع اموات کے ضمن میں ورد بخاری مسہم کی احادیث کو انہوں نے کس
طرح ناقابل قبول قرار دے دیا ہے اور اپنے سرسرفشاہاء و صدور میں پورے ذخیرہ حدیث پر کس
طرح ہاتھ صاف کیا ہے۔ شیخ محقق عبدالحق صاحب محدث دہلوی اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ 9 پر
فرماتے ہیں دریں کتب ستہ اقسام احادیث ز صحاح و حسن و صغاف
ہمہ موجود است و تسمیہ آر بصحاح بطریق تعلیب است یعنی صحاح ستہ میں
صحیح، حسن، اور ضعیف ہر قسم کی احادیث موجود ہیں اور ان کو صحیح کہنا، کثیر احادیث کے صحیح ہونے
کی وجہ سے ہے، درغلبہ اکثریت کے پیش نظر ہے نہ یہ کہ کبھی احادیث الکی صحیح ہیں۔

حاشیہ نمبر 2۔ وہ ازیں اگر صوفی اسلام صاحب نے نقل مطبوعہ اصل ذکر کی ہے اور مہووی
نظام اندین صاحب جس مسلک سے بھی متعلق ہوں دیوبندی یا بریلوی گراںہوں نے یہ کہہ نہ
اور اپنی طرف سے تحقیقی جواب کے طور پر ذکر کیا ہے تو اس ہارت کا گستاخی پر مشتمل ہونا بالکل
وضح ہے، ورنہ ہمیں اس کو کفر یہ کہنے میں قطعاً تامل نہیں ہے۔ جتنے علماء دیوبند ہیں وہ نہ پیدا کئی طور
پر ہمارے مخالف تھے نہ ہم ان کے دشمن تھے (باقی اگلے صفحہ پر)

بریلوی مناظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب :-

﴿طَاعُوا ذُوَ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ﴾
﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللّٰهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ التدریب، حرقہ

حاشیہ (بقیہ) صرف گستاخانہ عبارت کی بنا پر ان سے اختلاف و نزاع پیدا ہوا اور ان کے
سلبت اور خفیت کے دعوؤں کے باوجود ان کو اپنے سنی اکابر سے نکال باہر کیا ہذا مہووی نظام
اندین بھی اپنی طرف سے یہ انداز تحقیق استعمال کر رہا ہے تو ہمارے نزدیک اسی زمرہ سے ہے البتہ
اگر اس نے یہ الفاظ کسی عیسائی کے رد میں اکر کے ہیں درحالیہ میں یہی کیا ہے کیونکہ دوبارہ عیسی
عیہ السلام کی تشریف آوری کو ان سے افضل ہونے کی دلیل وہی لوگ بنا سکتے ہیں نہ کہ کوئی اہل
اسلام تو اس صورت میں اس جواب کا مدار الزام اور خصم پر ہے اور یہ جہل ندار ہے لہذا اس کو
گستاخی اور کفر قرار نہیں دیا جا سکتا اسی تقدیر پر وہ اپنے طور پر عیسیٰ عیہ السلام کو ناجائز قرار نہیں
دے رہے بلکہ ان کا مقصد فقط خصم کو اس انداز فکر کی غلطی پر متنبہ کرنا ہوگا۔

اس ضمن میں شاہ عبد عزیز محدث دہلوی قدس سرہ عزیز کا میرانی کو سی انداز میں
الزامی جواب دینا اس حقیقت کو واضح کر دیتا ہے ملاحظہ ہو مجموعہ کلمات عزیز صفحہ 4۔

1۔ پوری صاحب نے سوچ کیا کہ تمہارے پیغمبر حبیب اللہ ہیں؟ آپ نے فرمایا ہاں یا دہی نے کہا
تمہارے پیغمبر نے بوقت قتل امام حسین علیہ السلام فریاد ہی نہ کی، مگر حبیب کا محبوب زیادہ تر محبوب
ہوتا ہے خدا تعالیٰ ضرور توجہ فرماتا۔ حضرت علامہ شاہ عبد العزیز قدس سرہ العزیز نے جو ب دین پیغمبر
صاحب واسطے فرید کے جو تشریف لے گئے پردہ غیب (باقی اگلے صفحہ پر)

جن کو اللہ رب العزت نے ہدایت کے لئے منتخب فرمایا اور جن کو وہ حضرت جن کے قدموں کے ساتھ مس ہونے والی مٹی خدا کے لئے قابل قسم بن جاتی ہے۔ اور وہ پتھر جو ان کے پاؤں سے مس ہو جائیں وہ اللہ کی نشانی بن جاتے ہیں ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَانِ اللّٰهِ فَانْهَارَ مِنْ تَقْوٰی الْقُتُوْبِ﴾ جو ان پتھروں و رمیضوں کی تعظیم کرے تو وہ اس کے متقی ہونے کی علامت بن جائیں اور جن کی عظمت اللہ رب العزت کے پاس کدر ہو ﴿اِنَّ شَرَّكُمْ لَعِنْدَ اللّٰهِ اَفْضٰكُمُ﴾ جو مٹی ہے وہ رب کے پاس عزت والا ہے اور کرامت والا ہے اور اپنے پیارے حبیب کے ہارے اللہ رب العزت کے اس قسم کے بشارت میں جن میں نبی پاک کی حالتوں اور عظمتوں کو ظاہر کیا گیا ہے ﴿قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ﴾ جو ان غلامی کا پند گلے میں ڈالے وہ محبوب خدا بن جائیں یہ کہ نہ ایک خود محبوب خدا کو پھر سے ذلیل کہا جاتا ہے تو تائب نبی پاک کی شان میں اس سے بڑھ کر اور کونسی سنگین سے سنگین عبارت ہو سکتی ہے۔ حضرات توجہ فرمائیے ﴿اَلَا اِنَّ اَوْلِیَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفَ عَلَیْهِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ﴾ جو نیکی کرتے ہیں و سرکاری خدا کی کرتے ہیں وہ ان بن جاتے ہیں اللہ کے پیارے بن جاتے ہیں ﴿یُحِبُّهُمْ وَیُحِبُّوْهُمْ﴾ اللہ ان کا محبت بن جاتا ہے اور اللہ رب العزت کے محبت بن جاتا ہے ہیں تو جن کے خدام اللہ تعالیٰ کے محبوب میں اس کا کی شان کی ہوگی اور پھر یہی صورت میں ان کو پھر سے ذلیل کہہ دینا کتنی بڑی زیادتی ہوگی ان کے ساتھ ساتھ ایک دو حدیثیں عرض کرتا چوں نبی پاک گھر سے نکلے صحابہ مسجد میں تشریف فرما تھے اور آپ نے سنا کہ صحابہ ماہم تبصرہ کر رہے ہیں کہ براہیم غنیل اللہ ہیں موسیٰ کلیم اللہ ہیں عیسیٰ روح اللہ کلمۃ اللہ ہیں فرمایا یہ سب باتیں ٹھیک ہیں مگر بتائیے میرا مقام اور میرا منصب کیا ہے انہوں نے سکوت اختیار فرمایا تو سرکار خود بولے اور فرمایا۔ ﴿اَلَا وَاَحَبِّیْبُ اللّٰهِ وَلَا فَحْرُیْ﴾ خبردار میں اللہ کا حبیب ہوں اور اس چیز کو بطور فخر

یہاں نہیں کر رہا ہوں وہ انبیاء کرام جن کے متعلق جہاں مفسدین اور فحش عالمگیری کے اندر لکھا ہے کہ اگر نبی کی چادر کو کوئی میلا ہے گا تو کفر لازم ہے گا ان کے بار کو قصیر کے ساتھ کوئی تعبیر کر دے شعر کی بجائے شعر ہے تو کفر لازم ہے گا ان کے آواز پر کوئی سوا بلند کرے گا تو سب نیکیاں برباد ہو جائیں گی ایسی صورت میں خود ان کی ذاتوں پر اس قسم کا حملہ کرنا اور ان کو چہرے سے دھیل بہا کتنی بڑی زیادتی ہوگی۔

اس نے ساتھ میں دوسری عبارت انہی مولانا اسماعیل صاحب کی آپٹے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب انبیاء و اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کم تر ہیں جن کو منصب نبیوت اور منصب رسالت کے لئے منتخب کیا گیا ہے ان کو ذرہ ناچیز سے بھی کم تر قرار دینا مس قدر زیادتی ہے انبیاء و اہل بیت کی شان کے اندر اس قسم کے الفاظ استعمال کرنا کثرت بڑی جسارت ہے اور میں آپ سے گزارش کروں کہ سب سے پہلے ذیل کا غلط نبیہ کے متعلق جس شخص نے استعمال کیا تھا وہ عبداللہ بن ابی بن سلول منافق تھا مدینہ سے باہر تھا اس نے کہا ﴿لَسْنَا رَحِمًا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجُنَا مِنْهَا﴾ کہ ہم مدینہ پہنچے ہیں ہم عزت والے ان ذیلوں کو نکال باہر کریں گے تو اس کے جواب میں اللہ رب لعزت نے فرمایا ﴿يَا سَلَمَةُ الْعَرِثَةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ کہ عزت اللہ کے لئے ہے اللہ کے رسول کے لئے ہے اور مومنوں کے لئے ہے لیکن منافقین کو اس کا علم نہیں ہے تو ایک طرف منافق اس قسم کا غلط استعمال کر رہا ہے ورنہ دوسری طرف مولانا اسماعیل صاحب بڑی جرأت کے ساتھ وہی الفاظ اور کلمات اپنی کتابوں کے اندر لکھ رہے ہیں میں پہلے بھی گزارش کر گیا ہوں کہ اللہ رب العزۃ کے نزدیک اس کے حبیب ﷺ کی شان کیا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَابْتَغُوا الْفُورَ الَّذِي أَرْسَلَ رَبُّهُمُ الْمُقْبِحُونَ﴾

جو لوگ ان پر ایمان لائے ان کی تعظیم کریں اور ان کی خدمت کریں اور اس قرآن کی اتباع کریں جو ان پر نازل کیا گیا تو وہی کامیاب ہیں اور کوئی کامیاب نہیں ہے تو کیا یہ تعظیم کے الفاظ ہیں جو ان بزرگواروں نے استعمال کیے ہیں اس کے ساتھ ساتھ اللہ رب العزت کا ارشاد بھی مد نظر رہے۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّكَ شَاهِدٌ وَمُشْرَفٌ وَمُذَبِّحٌ لِّمُؤْمِنِيكَ
وَرَسُولُهُ وَتُعَزُّوهُ وَتُقَوِّوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾

اے نبی پاک ہم نے آپ کو شاہد اور مشرّف و مذبّح و مذبّح کے ساتھ ساتھ رسول کے ساتھ ساتھ تعظیم و توقیر و تہلیل و تہلیل کے ساتھ ساتھ جن کی تعظیم و توقیر کا حکم دیا گیا ہے اور جن کی بارگاہ اقدس کی رکت کا یہ عام ہے کہ ان پر تہلیل و تہلیل ہو جائے تو سرے سے ٹال جاتا ہے اور بڑا ہو جائے جن کے پاس مبارک کو تعظیم کے ساتھ ذکر کیا جائے چادر کو میدا کہن کفر بن جائے اور یہی ہے کے مقام پر اگر کوئی شخص محروم حوائج عربی کا حفظ استعمال کر جائے کہ اس شخص کی عزت و حرمت کا صدقہ جو ربی ہے مگر جو ان نبی کے بجائے جو تک کہہ جاتا ہے جسے تعظیم کا حفظ استعمال کر جاتا ہے مگر چہ مقام عظمت و توقیر کا ہے ان کی حرمت اور وسیلہ سے دعا کر رہا ہے مگر جو ان عربی کی بجائے جو انک عربی کہہ جاتا ہے تو غرار آجاتا ہے غور تو کیجئے کہیں جو انک عربی کہنا کفر بن جاتا ہے اور کہیں چہرے سے ذلیل کہنے پر بھی دل کے اندر ذر بھر افسوس نہیں ہوتا ایسی عہد رتیں اہل ایمان کے نزدیک کس قدر سنگین ہیں اور ناقابل برداشت خان منظور احمد خان صاحب ایڈوکیٹ صفحہ 50 کی عبارت کو دوبارہ پڑھیں (تا کہ نوٹ کر لیں) علامہ سیالوکی صاحب :- ولایاء و انبیاء و امام زادے و غیر زادے شہید یعنی اللہ تعالیٰ کے جتنے

مقرب بندے ہیں وہ انسان ہی ہیں اور بندے عاجز و ناتواں بھی مگر اللہ نے ان کو بڑی دی و ہمارے بڑے ہیں۔

دیوبندی مناظر مولوی حق نواز صاحب :- قابل صدا احترام سامعین تقویہ، یہاں شاہ اسماعیل صاحب کی کتاب کے حوالہ جات پیش کئے گئے تو میں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ہماری طرف سے ہمارے شیخ حرب و العجم حضرت حسین احمد صاحب مدنی کے اس تقویہ، یہاں کے بارے لکھا ہے کہ غیر معتبر کتاب ہے ارشاد صاحب مدنی طرف سے خط منسوب کیا گیا ہے۔

بریلوکی صدر منظر، اس کا حوالہ بتایا ہے مولانا حق نواز صاحب مکتوبات حسین احمد مدنی۔ دوسری گزارش یہ ہے کہ شاہ صاحب نے یہ تقویہ الایمان اردو زبان میں نہیں لکھی تھی بلکہ یہ بعد میں اس کا ترجمہ کیا گیا ہے اور اس کو شائع بھی آپ کی وفات کے بعد کیا گیا ہے یہ شاہ صاحب نے نہ اردو میں لکھی اور نہ اپنی مدنی میں اس کو شائع کیا تیسری بات یہ ہے کہ جس طرح تقویہ الایمان میں موجود ہے ان طرح یہ بات معتبر طریق سے مکتوبات حضرت علامہ لدین صاحب اویہ قدس سرہ کے صفحہ 223 پر موجود ہے فرماتے ہیں چند لمحے تو کل کا ذکر رہا آپ نے فرمایا حق تعالیٰ پر بھروسہ کرنا چاہیے کسی اور پر نظر نہیں رکھنی چاہیے بعد ازاں زبان پاک سے ارشاد ہوا کہ کسی کا ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہوتا جب تک اس کے سامنے ساری حقیقت کی طرح ظاہر نہ ہو گیا وہ اوٹ کی ٹینگنی ہے ساری حقیقت میں انبیاء و اولیاء دیگر تمام ستیوں آگئیں جب کہ وہ مخلوق ہے اور یہ فرماتے ہیں کہ جب تک ان کو وٹ کی ٹینگنی کے برابر نہ سمجھا جائے اس وقت تک ایمان کامل نہیں ہوتا فرض کرو میں بہت نیچے ہو کر کہتا ہوں مگر مان لیا جائے تو جو تقویہ الایمان کی عبارت ہے اس میں شاہ صاحب ذیل کا وہ معنی نہیں لے رہے ہیں جو ہماری زبان

میں ہے کیونکہ اردو میں انہوں نے ترجمہ نہیں کیا بلکہ وہ کمزور کا معنی ذلیل سے رہے ہیں کیونکہ اگر ذلیل کا معنی وہ عربی زبان والے بولتے تو وہ اسی تقویۃ الایمان میں یہ غلط فہمی استعمال کرتے ہیں کہ اللہ نے ان کو بڑائی دی ہے جب وہ بڑی کا لفظ خدا استعمال کرتے ہیں تو ظاہر ہے کہ ذلیل کا وہ یہ معنی نہیں لے رہے جو عام طور پر دنیا جا رہا ہے۔ بلکہ اس کا معنی کمزور ہے اور اللہ رب العالمین کے مقابلے میں وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ وہ بالکل اللہ کے مقابلے میں کمزور ہیں آگے نبیوں نے وہ بات سمجھانے کے لئے مثال دی ہے 2 مثال یہ ہے کہ ایک چار سونے والا بادشاہ کے مقابلے میں تھا۔

برمیوی صدر منظرہ فارسی پیدیشن میں یہ غلط فہمی ہو چکی ہے؟

مولوی حق نواز فارسی کی اصل تقویۃ الایمان 177ء میں لکھا ہے کہ یہ اردو میں پھٹی ہے اور آپ کی وفات کے بعد چھپی ہے۔

حاشیہ 1۔ جب بڑائی کا لفظ قرینہ ہے ذلیل کا معنی حقیر نہیں ہے تو بڑائی کا لفظ ذلیل میں معنی کمزور کے بھی منافی ہے کیونکہ جو بالکل کمزور ہے اور ضعیف و ناتوان بہت و طاقت تو اس میں بڑائی کیسے ہو سکتی ہے تو لازمی نہ مانا جائیگا کہ یہ غلط قطعاً اس تاویل و توجیہ کا قرینہ نہیں بن سکتا پھر تیسری عبارت میں ذرا ناچیز سے کم تر ہونے کی تصریح موجود ہے تو ناچیز کا لفظ صاف صاف نہیں بتا رہا کہ یہاں ذلیل کا معنی بے قدر و قیمت اور حقیر لیا گیا ہے۔

2 تعجب ہے سائے دیوبند کی دیانت و امانت پر ایک طرف تو شکاری اور شکار والی تمثیل پر اعتراض ہے کہ یہ گستاخی و بے ادبی ہے مگر دوسری طرف چمر کے ساتھ مثال دینا اور کھا جا رہا ہے اور اس میں کوئی قباحت نظر نہیں آ رہی ہے تلف ہے اس تعصب اور ہٹ دھرمی پر۔

میر سے واجب الاحترام بزرگوں میں عرض کر رہا تھا کہ یہوں نے اس کا معنی یہ کیا کہ بڑائی تسلیم کرنی میں عرض کر رہا تھا کہ اگر اس کو شاہ صاحب کی کتاب مان لیا جائے تو چونکہ انہوں نے اردو ترجمہ نہیں کیا ترجمہ کسی اور نے کیا ہے اس کا معنی وہ ذلیل ہونا نہیں جو عام زبان میں استعمال ہوتا ہے بلکہ اللہ کے مقابلے میں وہ کمزور تھا رہے ہیں آگے یہ بتلاتے ہیں کہ چار سونے والا بادشاہ کے مقابلے میں تھا کمزور نہیں جتن مخلوق اللہ کے مقابلے میں کمزور ہے کیونکہ چار میں بعض ایسی چیزیں پائی جاتی ہیں جو بادشاہ میں نہیں ہیں مثلاً کھانا وہ بھی کھاتا ہے کھانا پینا بھی کھاتا ہے سناٹا سے وہ بھی محتاج ہے چمر بھی محتاج ہے کہ ﴿مَنْ شَكَلَ الْوُجُوهُ﴾ اس پر قدرت طاقت و تسلط حاصل نہیں جتن کہ اللہ کو اپنی مخلوق پر ﴿مَنْ شَكَلَ الْوُجُوهُ﴾ تسلط حاصل ہے تو وہ فرماتے ہیں کہ انہی دو وسیع ہوں اللہ کے سامنے کمزور ہیں اور یہ کمزور اس لئے مانا ہے کہ وہ انہی علیہم سلام کی بڑائی کا قرار کر رہے ہیں اور اس کے ساتھ میں کہتے ہوں جناب وال اگر ذات کا لفظ استعمال کرنا تو میں ہے تو مجھے آپ کی معتبر شخصیت کی کتاب پیش کرنا چاہتا ہوں (ادراک فلم) میں مولانا ابوالحسن صاحب قادری رضوی اشرفی یہ فرماتے ہیں کہ وہ آدم جو سلطان مملکت بہشت تھے وہ آدم جو متوجہ تبتی عزت تھے آج شکار تیر مذمت ہیں۔ اگر یہ مذمت کا لفظ استعمال کرنا تو میں ہے تو یہ مولانا ابوالحسن صاحب نے آدم علیہم السلام کے لئے استعمال کیا ہے جناب والا اگر آپ نے ذلیل ہونے کا ایک ہی معنی متعین کرنا ہے تو آپ کو یہاں یہ معنی متعین کرنا ہوگا اسی طرح آئیے گزرت کا ایک ہی معنی ہے کہ ذلیل کا معنی رندہ ہو تو اللہ رب العزت قرآن میں فرماتے ہیں۔

﴿لَقَدْ بَصَّرَكُمُ اللَّهُ بَصِيرَةً وَأَنْتُمْ دُلَّةٌ﴾ فرماتے ہیں کہ خبردار یہ درکھو تحقیق اللہ نے تمہاری ہدایت میں امداد کی ﴿وَأَنْتُمْ دُلَّةٌ﴾ یہ لفظ ادلۃ کے قرآن میں آئے ہوئے ہیں کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ تم گئے گزرے ہو تم ذلیل ہو تم رسوا ہو تم خوار ہو وہی حاشیہ آرائی کی جائے گی نہیں یہاں ادلۃ کا

معنی کمزور ہے سر و سامان ہے کہ تم کمزور تھے بے سر و سامان تھے تمہاری طاقت کس تھی میں نے تمہاری مدد کی تو شاہ اسماعیل نے اللہ کی توحید کو یوں کرتے ہوئے اور قدرت کو بیان کرتے ہوئے یہ بتلایا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں کمزور تھے اور یہی وجہ ہے کہ اگر واقعی تو ہیں سب تو میں مد مقابل سے یہ مطالبہ کروں گا کہ جناب مولانا احمد رضا خان صاحب جن کے نام سے بریویٹ مشہور ہے انہوں نے ایسے گفتار کو فراموش نہ کیا کہ وہ ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے تھے کہ بات یہی ہے حقیقت یہ تھی کہ شاہ اسماعیل کو بعض سچی بھی بیہوشی تھی۔ ساتھ ان کی عبارت کو ملاحظہ معنی پہناتے گئے۔ حاشیہ آریاں کی گئیں ورنہ اندر سے اس بات کا تھا کہ ان عبارت کے یہ مفہوم نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ احمد رضا خان صاحب نے آخرت کا ذکر کرتے ہوئے یہ بھی کیا کہ میں اس کو کافر نہیں کہتا ہوں ورنہ یہ بے شہد بات تھی کہ کسی پیغمبر کی عبارت میں شامی ثابت ہو جائے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج و کافر ہوتا ہے لیکن مولانا احمد رضا خان صاحب نے جب کافر قرار نہیں دیا تو میرا فاضل مخاطب سے سوا ہے کہ جس وجہ سے انہوں نے مولانا شاہ اسماعیل کو کافر نہیں کہا سب وجہ یہ تھیں اس عبارت سے ایک ایک شق نکال لیں کہ جناب اس کا ایک یہ معنی ظاہر تھا یہ بھی غلط تھا لیکن ایک معنی شاید یہ بن سکتا تھا اور مصنف نے یہی بیان کیا اور زور دیا ہوا ترجمہ نہ ہوا تو وہ ایک معنی آپ نکال دیں اس عبارت سے اس ایک مفہوم کی وجہ سے نہ کافر فتویٰ میں آیا گیا تو میں اس عبارت سے تقویہ الایمان کو زیادہ صاف مردان کا بیان جب تک آپ یہ نہیں لاتے تو احمد رضا خان صاحب نے گویا کفر کا فتویٰ نہ کیا۔ لہذا تسلیم کر لیا ہے اسی طرح میرے بزرگ و بزرگ قرآن مجید کے الفاظ میں اللہ رب العزت ارشاد فرماتے ہیں۔

﴿سُجَّدَ لِلَّهِ وَهُمْ دَاخِرُونَ﴾ یہ ترجمہ رب العزت فرماتے ہیں۔

﴿وَاللَّهُ يَرُؤُا مَاحِصَ اللّٰهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ انہوں نے نہ دیکھا کہ حجاز نے نہائی ہے

اس کی پر چھانیاں ان میں اور بائیں اللہ کو سجدہ کرتی ہیں اور وہ اس کے حضور ذلیل ہیں یہ ترجمہ مولانا احمد رضا خان صاحب کر رہے ہیں کہ اللہ رب العزت فرماتے ہیں کہ ﴿مَا حِصَ اللّٰهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ جو کچھ بھی اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے کیا تم نے نہیں دیکھا اسی کو کہ وہ اللہ کے سامنے سجدہ کرتی ہیں ﴿سُجَّدَ لِلَّهِ وَهُمْ دَاخِرُونَ﴾ اس کا ترجمہ مولانا احمد رضا خان صاحب کرتے ہیں وہ اللہ کے حضور ذلیل ہیں اگر ذلیل کا یہی مطلب ہے کہ گویا راندہ درگاہ تو آپ اس کا مطلب یہی ہے کہ اللہ کی مخلوق جو اللہ کو سجدہ کرتی ہیں وہ راندہ درگاہ ہے یہ ترجمہ ردو میں یا گیا حاشیہ پر لکھا گیا خوار عاجز اور مسخر ہیں خوار بھی ساتھ دیا گیا ہے اور اس بات کو واضح کر دیا گیا ہے۔ 1۔

بریلوی منظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب۔

سب سے پہلے تو مولانا نے یہ فرمایا تھا کہ ہمارے مولانا حسین احمد صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ کتاب معتبر نہیں ہے، وہی بات جو ہم عرض کر رہے تھے در اس پر ہنگامہ نہ اٹھاؤ گیے تھا۔ سب خود فاضل مناظر کو وہی سہارا دینا پڑ گیا ہے کہ آپ کے ہاں یہ چیز (معتبر کتاب وغیرہ معتبر کا فرق) جائز ہے تو ہمارے لئے کیوں جا رہی ہیں نیز ہم تو آپ کے چوٹی کے کام کی بات پیش کر حاشیہ ترجمہ میں ہمارے بھائی کا تحت ملاحظہ فرمائیے یا جاتا ہے جس طرح وہ دوسرے نے روح شک صلا کا ترجمہ یہ کیا ہے پوچھتے گمراہ تو امید اللہ یہ ہے کہ یونہی انہیں عین حق کے متعلق یہی عقیدہ رکھتے ہیں حالانکہ امت کا اس پر انداز ہے کہ کہ پیغمبر پر روم پیدا کی طور پر شرب و غیرہ امرای سے محفوظ ہوتے ہیں نیز یہاں نبی و ادیب کی تصریح نہیں ہے۔ تاکہ ان کے متعلق اس ترجمہ سے استدلال کیا جائے بلکہ اس عہد سے وہ مقدس ہستیاں مستثنیٰ ہیں جیسے دوسرے دلائل سے یہ امر واضح ہے۔

رہے تھے نہ کسی عام آدمی کی بات پیش کر رہے تھے نیز یہ دعویٰ کہ اردو تقویہ ایمان مولانا اسماعیل صاحب کی لکھی ہوئی نہیں ہے غلط ہے یہ اردو اٹلا شیعہ مولانا شرفعلی صاحب میرے ہاتھ میں ہے جس کے صفحہ 73 پر انچاسویں حکایت کے تحت ارشاد فرمایا کہ مولانا اسماعیل صاحب نے تقویہ ایمان اس عربی عبارت میں لکھی تھی چنانچہ اس کا ایک نسخہ میرے پاس اور ایک مولانا گنگوہی کے پاس ورا ایک نسخہ مولوی نصر اللہ خان صاحب نے کتاب خانہ میں بھی تھا اس بعد مولانا نے اس کو اردو میں لکھا وہی مولانا جوعہ بی میں لکھنے والے تھے انہی مولانا نے اسے اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص دو گون کو جمع کیا جن میں سید صاحب مولوی عبدالحی صاحب شاہ اسحاق صاحب مورنا یعقوب صاحب مولوی فید الدین صاحب مراد بادی مومن خان عبد اللہ خان علی وغیرہ مولانا مملوک علی صاحب بھی تھے ورنہ ان کے سامنے تقویہ ایمان پیش کی ورنہ فرمایا کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے درمیں جو کتابوں اس میں بعض جگہ ذرا تیز غلط بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے تو یہ اردو کی کتاب نہیں کی ہے ان کو تسخیم ہے کہ اس میں تشدد ہے اور سخت غلط استعمال کیے گئے ہیں 1 اس پر آپ کو جان نہیں

حاشیہ: نیز یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ کتاب مولوی اسماعیل صاحب کی وفات کے بعد چھپی بلکہ بقول تھانوی صاحب اس کتاب کی اشاعت اسی طرح ہو گئی اشاعت کے بعد مورنا ج کو تشریف لے گئے اور حج کے بعد چھ مہینے دہلی میں قیام رہا چھ مہینے کے بعد جہاد کے لئے تشریف لے گئے وراج خلاصہ صفحہ 104 عدوہ ازیر ہم نے تقویہ ایمان مطبوعہ دیوبند حضرات مصنفین کے سامنے رکھی اور دریافت کیا کہ یہ اردو کتاب بریلوی حضرات نے دیوبند سے شائع کر دی ہے یا خود علماء دیوبند نے جس کا کوئی جواب نہ بن سکا نیز جب ملت دیوبند کے حکیم لامت اسی اردو کتاب کو اسماعیل کی تائیف تسخیم کر رہے ہیں تو ان کے مقابلہ میں مولوی حسین احمد کے (باقی اگلے صفحہ پر)

چھڑانے دی جائے گی کہ یہ مولانا کی لکھی ہوئی نہیں ہے بڑا یہ معاملہ کہ ذیل کا غلط عربی میں فلاں معنی میں استعمال ہوتا ہے تو عربی کے اندر غلط اور معنوں میں سے لکھتے ہیں مثلاً کُل شئی و ہالک کُل ہر چیز ہلاک ہوئی ان ہے یہ عربی کے اندر ہے لیکن کسی کو کہا جائے کہ تو ہلاک ہو جائے تو ظاہر ہے یہ بے ادبی بن جائے گی اور وہ اس کو بر مانے کا کُل من عنہا فلاں قرآن مجید میں ہے لیکن اگر کسی کو کہا جائے کہ تو فنا ہو جائے تو اس عبارت کے اندر سختی جائے گی لہذا عربی محاورات کو اردو محاورات پر قیاس کرنا قطع غلط ہے 2

اس کے ساتھ ساتھ جس چیز سے گستاخی کا ایہ مر بھی پیدا ہو اس کے متعلق مولانا حسین احمد دینی صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں وہ بھی آپ ذرا ملاحظہ فرماتے جائیے گا۔

حاشیہ (بقیہ) قول کا کیا اعتبار یہ یہ کہنا پڑے گا کہ علماء دیوبند بھارت کی بولیں بولتے ہیں اکابر کی صاغ نہیں مانتے اور صاغہ مشورہ کا بر کے لئے قابل قبول نہیں۔

ع۔ رد و دیوبند میں جب بھی کسی کی تحقیر مقصود ہوگی تو اس کو چھریا چھریا سے ذلیل کہا جائے گا اور کوئی شخص بھی اس سے کمزور درجہ جزاں معنی نہیں سمجھتا اور کسی بھی غلط کے لیے بے ادبی و گستاخی پر مشتمل ہونے کی مدد عرف عام ہے نہ کہ لغوی معنی موجب مدبہ مع در قدسی جلد۔ خاص صفحہ 315 اس امر کی تصریح موجود ہے ﴿إِنَّ مِنْ سَبِّ إِبْرَاهِيمَ نَقَصَهُ بَأْسُ وَصْفِهِ بِمَا يُعْلَى نَقَصًا عَرُوفًا قُلْ بَلَا لَكُمْ جَمَاعَ﴾ بے شک وہ شخص جس نے نبی اکرم ﷺ کو گانہ دی یا آپ کی شان ارفع و اعلیٰ میں تنقیص کی یعنی آپ کی طرف اس چیز کی نسبت کی جس کو عرف عام اور عام عی ورات میں تنقیص شمار کیا جاتا ہے۔ **تلمیح** کے متعلق امت محمدیہ کے تمام علماء کا اجماع و اتفاق ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے۔

فرماتے ہیں کہ ”جو لفظ مومن تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں گے اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت کی نہ کی ہو مگر ان کے کہنے والے بھی کافر ہو جاتا ہے“ چنانچہ یہ حوالہ شہاب ثاقب صفحہ 57 پر موجود ہے جس پر واضح کیا گیا ہے کہ ارادہ گستاخی کا نہ بھی ہو صرف گستاخی کا ہم پیدا ہو سکتا ہے تو کفر لازم آ جاتا ہے اسکے ساتھ ساتھ یہی مضمون صفحہ 50 پر ادا کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”الفاظ قبیحہ بولنے والے اگر معنی حقیقی مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی بجازی مراد لیتا ہے مگر تاہم ایہ ہم گستاخی و اذیت ذات حق و درجناب رسول ﷺ سے خالی نہیں تو یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ ﴿وَرَاعُوا﴾ سے منع فرمایا اور ﴿انظروا﴾ کا لفظ ذکر کرنا ارشاد فرمایا یعنی صحابہ کو جب کوئی بات سمجھ نہیں آتی تھی تو عرض کرتے تھے ﴿وَرَاعُوا﴾ یا رسول اللہ ﷺ ہماری رعایت فرمائیے اور اس بات کو دور دیجئے یہودی لفظ کو ذرا موڈ کر بیان کرتے تو اس کا معنی یا تو چرہ باہن جانا یا مغرور و متکبر بن جانا غفلتوں کی باہم صورتی مشابہت ہوتی مومن خصوص سے کہتے معنی صحیح مراد پہنچنے لیکن اس کو منافق گستاخی کی آڑ بنا لیتے تھے تو اللہ رب العزت نے اس کا استعمال کرنا منع فرما دیا کہ ﴿لَا تَقُولُوا رَاعُوا﴾ اور ﴿فَلَوْلَا انظروا﴾ ایسا لفظ مستعمال کر جس سے یہود اور منافقین کو گستاخی کا موقع ملے تو وہ غلط استعمال کرنا حرام ہوگا۔ و فرمایا ﴿فَلَوْلُوا انظروا﴾ و سمعوا و للکافرین عذاب الیم﴾ بلکہ یہ کہو کہ ہمارے حال پر نظر روف و اذرا توجہ فرماؤ۔ و غور سے سنو کہتے ہی کیوں ہو یہ یا رسول اللہ دو بار فرماؤ ﴿وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابُ الیم﴾ اور کافروں کے لیے عذاب الیم ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ میں فرمیں کہ آپ نے جو حضرت نظام الدین صاحب محبوب کسی رضی اللہ عنہ کی عبارت پیش کی ہے آپ نے اس کے معنی پر غور نہیں کیا ایسا ہے عمومی طور پر مخلوق کو ذلیل کہنا اور اہل سے خاص طور پر کسی شخصیت کا نام سے اسے ذلیل کہنا تو عموماً

تخصیص کے اندر فرق واضح ہے میں عقائد کی بات پہلے کر چکا ہوں ﴿خالق کل شیء﴾ کہنا کفر نہیں ہے اور ﴿خالق الحارثین﴾ کہنا کفر ہے حالانکہ خزیروں کے پیدا کرنے والے بھی اللہ ہی ہے لیکن خاص خزیروں کی طرف نسبت رکھنے کے کہنا اللہ ﴿خالق الحارثین﴾ ہے کفر بنتا ہے اور ﴿خالق کل شیء﴾ کہنا کفر نہیں ہے عموم اور خاص کے ضمن میں بات اور حکم رکھتی ہے تخصیص کے ضمن میں جو بات کی جاتی ہے وہ اور حکم رکھتی ہے اور بڑی مخلوق میں کون داخل ہے میں پہلے مولانا رشید احمد صاحب کی زبانی قادی رشیدیہ کی بات عرض کر چکا ہوں کہ اس میں جناب رسالت ﷺ داخل ہیں وہ بڑی مخلوق میں نہیں بلکہ معاملہ اللہ کے ساتھ ہے جیسے کہ ہمارا اور لوگ کا ہونا ہے لہذا جتنا پیارا ہو حسین ہو یا ناپسندیدہ ہو تو اس پر قادر ہے تو وہی تمہیں دے کر انہوں نے اس عبارت کی توثیق کر دی ہے۔

اب رہ گئی یہ بات کہ علی حضرت نے ترجمہ کے اندر وہ کیا ہے کہ جمیع مخلوق اور چیزیں ذلیل اور خوار ہیں اور ساتھ مطیع بھی فرمادیا ہے تو وہاں عموم پایا گیا ہے اس کا حکم وہ ہے و تخصیص سرور کائنات کا حکم اور ہے یہ بنیادی خرابی ہے کہ آپ منصب رسالت کو عام مخلوق کی سطح پر رکھ کر سوچتے ہیں ورنہ یہی بات اختلافات کی بنیاد ہے۔

تمام مخلوق کا مقام اک ہے اور نبی پاک کا مقام ملک ہے و نبی انبیاء کا مقام ملک ہے۔ اس کی بنیاد کے مقام و عوام کی سطح پر رکھ کر سوچنا یہ غلطی کا موجب ہے آپ حضرت خواجہ نظام الدین صاحب کا حوالہ کیوں دیتے ہو آپ نے یہ حدیث نہیں پڑھی خود سرکار ارشاد فرماتے ہیں ﴿الدُّنْيَا مَنْعُوتٌ وَمَنْعُوتٌ مَا فِيهَا إِلَّا ذَكَرُ اللَّهِ الْأَوَّالِ الْأَوَّلِ﴾ یا منعم علیہ یہ حدیث مشکوٰۃ شریف کے اندر موجود ہے مرحومہ مطلوب ہو تو ہم پیش کرتے ہیں ﴿لَذَلْبُ مَنْعُوتٍ وَمَنْعُوتٌ مَا فِيهَا﴾ یا منعموں کے ہونے چھان میں سے وہ بھی منعموں کے ہونے کو منعموں کو

دوستی رکھنے والوں کو مستثنیٰ قرار دے دیا گیا ہے تو عموم کے حکم کی صورت ہے اور ان کو خاص کر لینا اور بات ہے ہر معاملہ میں مستثنیات ہوتی ہیں لہذا انبیاء کرام اس معاملہ میں مستثنیٰ ہیں کہ جس لفظ سے بے ادبی کا وہم پیدا ہو اس کا استعمال بھی ممنوع و حرام ہے ورنہ ہمارے ذہن میں واضح طور پر بے ادبی اور گستاخی لازم آ رہی ہے ہاں لیجے تقویۃ الایمان اردو کے متعلق مزید تحقیق و تدقیق کے لئے رشید احمد صاحب دفتویٰ بھی آپ سے سامنے پیش کر دوں ورنہ ای اردو تقویۃ الایمان کی ہیئت بھی آپ کے سامنے واضح کر دوں اسمعیل دہلوی امام ہے صاحب دیوبند و مولانا رشید احمد صاحب مام ہیں صاحب دیوبند کے تقویۃ الایمان کے متعلق پوچھا گیا کہ اس کا حال دریافت کرنا چاہتا ہوں کیسی کتاب ہے اس کو اچھا سمجھنا اس کو حفظ کرنا اس پر عمل کرنا کیسے اس سوال کے جواب میں فرماتے ہیں "کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور چنی کتاب ہے موجب قوت و تصدیق ایمان کے ہے اور قرآن وحدیث کا مطلب پورا اس میں ہے اس کا مؤلف ایک مقبول بندہ تقیہ ہے اور پورا فتویٰ اس کے نیچے ایک اور فتویٰ ہے وہ بھی ذرا ملاحظہ فرماتے جائیے گا مولوی اسمعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم فقی اور بدعت کے اکھاڑنے اور سنت کو جاری کرنے والے اور قرآن وحدیث پر پورا عمل کرنے والے اور خلق اللہ کو بدعت کرنے والے تھے۔ اور تمام عمر اسی حاست میں رہے اور بار آخر سلسلہ جہاد میں کفار کے ہاتھوں شہید ہوئے پس جن کا ظاہر حال ایسا ہو وہ ولی اللہ اور شہید ہے حق تعالیٰ فرماتے ہیں ﴿وَإِنْ أُولَآئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾ اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب روشد و بدعت میں لا جواب ہے استدلال بالکل کتاب اللہ اور حدیث سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے۔ یہ ہے آپ کی کتاب تقویۃ الایمان 1 اس کے ساتھ میں یہی فتویٰ کرکھڑ ہوں ورنہ اس سے ہٹائے دیتا ہوں کہ ان حضرات نے حضور اکرم ﷺ کے مخصوص صفات

پر ایسے ہاتھ صاف کیا ہے رحمۃ اللہ علیہ حضور ﷺ کا وہ تیزی و صف ہے جو کسی اور پیغمبر کو بھی نصیب نہیں ہوا و قرآن پاک نے صرف آپ کی ہی یہ امتیازی شان بیان کی ہے ﴿وَإِذَا مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ لیکن مولانا سے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ رحمۃ اللہ علیہ نبی پاک کی صفت خاصہ نہیں ہے یہ عبارت صفحہ 94 پر موجود ہے سواں کیا جاتا ہے رحمۃ اللہ علیہ نبی پاک ﷺ کی صفت خاصہ ہے یہ ہر شخص کو رحمۃ اللہ علیہ کہہ سکتے ہیں۔

جواب۔ عہد رحمۃ اللہ علیہ صفت خاصہ رسول ﷺ کی نہیں ہے بلکہ دیگر انبیاء و پیغمبر اور صاحب رہائش بھی موجب رحمت عام ہوتے ہیں اگرچہ دنیا پر رسول ﷺ سب سے علی ہیں لہذا کر دوں۔ اس پر اس لفظ کو تباہیل بول دیوے تو جائز ہے قوی رشید یہ صفحہ 94۔

حاشیہ: 1۔ جب عربی کا نسخہ عام دستیاب ہی نہیں تھا تو اس کے متعلق پوچھنے کی ضرورت ہی کہیں تھی جو مٹی تھی سب مل اسی کے متعلق دریافت کر رہا ہے اور مولانا رشید احمد صاحب اس کی توثیق فرما رہے ہیں اور مولانا رشید احمد کے مقابل حسین احمد صاحب کی یہ حیثیت ہے اور باغرض نبیوں نے کہا ہے کہ یہ کتاب مولانا اسمعیل صاحب کی نہیں ہے تو اس سے صرف یہی ثابت ہوگا کہ حاتم دیوبند بھانت بھانت کی بولیاں بولتے ہیں جو کسی کا جی چاہتا تھا کہہ دیتا تھا اور کاربر کی بات اصغر کے نزدیک لغو اور باطل تھی اور ناقابل قبول۔

دیوبندی مناظر مولوی حق نواز صاحب

﴿لَحْمُذِهِ وَلُصْلَىٰ عَلَىٰ رَسُولِهِ الْكَرِيمِ﴾

حضرات رومی لفظ ذیل پر بحث کرتے ہوئے میں نے بریلوی مکتب فکر کے ایک ذمہ دار مولانا ابو حسنا صاحب قادری کا ایک حوالہ پیش کیا تھا کہ اوراق نمبر صفحہ 102 پر دو فقرات ہیں کہ وہ آدم جو سلطان مملکت رہے تھے وہ آدم جو موزین تاج حیات تھے ان کا تیر مملکت میں یہاں آدم علیہ السلام کا نام لیکر ان کو شکار تیر مملکت کہا گیا۔

میرے فضل علی طلب نے اس عبارت کو چھوڑ کر نہیں ہے اور یہاں انہوں نے اس ذیل: دوسرے کا کوئی معنی بیان نہیں کیا 1۔ مریہ قبی ذیل کا ایک ہی مطلب بیان ہے۔ اور اس کا کوئی اور مطلب نہیں تو یہاں تیر مملکت میں آدم علیہ السلام کا نام لیکر ان کو ذلیل کہا گیا ہے حتیٰ کہ شاہ اسماعیل شہید نے ہر چھوٹے بڑے پر مخلوق کا غلط استعمال کیا ہے۔

اسی تقویۃ الایمان سے آپ بتائیں کہ انہوں نے کسی جگہ کہا سونبی ذیل و ذیل نے قدر پیغمبر ذیل ہے نام نیکر انہوں نے بھی کوئی نہیں کہا۔ جیسے فوائد الفوائد میں کہا گیا کہ ساری مخلوق اللہ کے مقابلہ میں دلت کی مثالی

حاشیہ۔ بحث چل رہی تھی مولوی سمیع دہوی کی اس عبارت میں کہ سب مخلوق چھوٹی ہو یا بڑی وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے ذلیل ہے اور اوراق غم والی عبارت کو اس سے کیا نسبت یہاں کسی کو چھارے ذیل کہا جا رہا ہے یہاں شان اور مرتبہ کے لحاظ سے ہمارے ذیل کہا گیا ہے خود باللہ اور اوراق غم میں لغزش کی وجہ سے جنت سے اتارا جاتا اور جنتی (باقی اگلے صفحہ پر)

ہے ساری مخلوق میں چھوٹے بھی ہیں بڑے بھی ہیں تمام مخلوق کو جب اونٹ کی مثالی کے برابر سمجھا گیا اور وہ تو بین نہیں تو یہ کیسے ہو گیا۔ یہاں بھی کمزوری بیان کرنا مقصود ہے یہ حوالہ بالکل صاف ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کا نام لے کر ذلیل کہا گیا ہے لیکن اس کو چھوڑنا تک نہیں گیا شکار تیر مملکت کا معنی آپ بتادیں کہ وہ بڑے عروج پر پہنچ گئے تھے یا اس کا کوئی اور معنی تھا۔

دوسری بات میں یہ گزرا کرنا چاہتا ہوں کہ شاہ اسماعیل شہید نے کتاب (تقویۃ الایمان) لکھی مولانا گدوی نے اس کی تائید کی دوسروں نے بھی اس کی تائید کی ہوگی لیکن اس (تقویۃ الایمان) کا جس کو انہوں نے خود لکھا تھا ترجمہ انہوں نے نہیں کیا بلکہ یہ (تفسیر الاقوام) میرے ہاتھ میں ہے اس کے صفحہ 2 پر موجود ہے کہ سلطان احمد کہتے ہیں کہ یہ تقویۃ الایمان شاہ صاحب نے لکھی اور میں نے اس کا ترجمہ کیا۔

حاشیہ (بقیہ) باس کا بچن جانا اور ارتکاف میں بھیجا جانا مراد ہے یعنی مکان کی بند سے بلندی سے ہستی کی طرف آنا پھر شکار تیر مملکت سے ذلیل ہونا، نرم تائی نہیں مثالی کو کہیں کہ وہ شکار تیر جفا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ جفا کار ہے العیاد باللہ یہاں سرف اور سرف مدد نہ اور جنوں کی نگاہوں میں سابقہ عظمت کا برقرار نہ رہنا مراد ہے اور وہ خود غلام بھی رہے تو یہ بھی کرتے رہے اور اللہ تعالیٰ نے بعد اس ان کی توبہ قبول فرمائی اور مسند خلافت پر متمکن فرمایا مولانا اسماعیل صاحب کسی غزش کے معاملہ میں نہیں اور تاج حدفت و نیابت سے پہلے کی بات نہیں کر رہے ہیں بلکہ ان کے مراتب ولایت و نبوت کو نشانہ بنا رہے ہیں اور خود باللہ کی شان کے آگے ہمارے ذلیل کہہ رہے ہیں لہذا اس عبارت کا یہاں پیش کرنا ہی قطعاً بے محل تھا اور اس کا جواب طلب کرنا بھی بے سود نیز حق نواز صاحب نے ان کی طور پر دیئے گئے جو بات پر کان ہی نہیں دہرا تھا (باقی اگلے صفحہ پر)

میں حج صاحبان سے گزارش کروں گا کہ جب ہماری طرف سے پیش کئے گئے ترجمے قابل اعتبار نہیں تو آپ کھڑے ہو کر مجھے ٹوکتے ہیں آپ نہیں بھی فرمائیں کہ جس نے ترجمہ کیا ہے یہ سلطان احمد ہمارے نزدیک کوئی معتبر آدمی نہیں ہے اس نے شاہ صاحب کی زبان میں صحیح ترجمہ نہیں کیا اس لئے اس کتاب کا حوالہ نا قابل قبول ہے اور اس کا کوئی پتہ نہیں ہے یہ سلطان احمد کون ہے کون نہیں ہے۔

دوسری گزارش میں یہ کرنا چاہتا ہوں کہ رحمۃ اللعالمین کی بات چھ آدمی دہریہ کہتے ہیں کہ جب مولانا رشید احمد صاحب نے حضور علیہ السلام کی رحمۃ اللعالمین ہونے کی خصوصیات کا انکار کیا ہے شاہ صاحب نے باوجود اس کے انہوں نے خود کتاب کا ترجمہ نہیں کیا بلکہ کسی دہریہ نے کیا ہے لیکن اس کے باوجود میں نے یہ کہا کہ ان کی عبارات کے اسیل کے لفظ کا ترجمہ میرے فاضل مخاطب نے بیان کیا ہے یہ قطعاً نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ اسی تقویۃ الامان میں وہ تسلیم کر رہے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام بڑے ہیں اور جب انہوں نے بڑا تسلیم کر لیا تو وہ ذلیل کا وہ معنی قطعاً نہیں ہے جو معنی آج بیان کیا جا رہا ہے 1۔ وریہ ان سے زیادتی ہے اور میں نے جو پیش کیا تھا کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے اس عبارت میں توہین اور تذلیل کے باوجود کفر کا فتویٰ کیوں نہ دیا اس کا جواب قطعاً میرے فاضل مخاطب نے نہیں دیا پھر میں نے ابواحسن صاحب کا دست وال حوالہ پیش کیا اس کا جواب نہیں آیا ﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بَلَدًا وَانْتُمْ اِدِلَّةٌ﴾ اس کا جواب بھی نہیں دیا۔

حاشیہ (بقیہ) اور یہی رٹ لگاتے رہے کہ یہ مہار اور روئے والی تمثیل نیز شیر کے بچے اور بھیڑیہ بکریوں والی تمثیل تم اپنے اعتراضات کے وقت پیش کرنا اب پیش نہیں کر سکتے تو وہ خود کس مندر سے یہ (باقی اگلے صفحہ پر)

بلکہ ایک نیا حوالہ پیش کر دیا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں کہ ”رحمۃ اللعالمین نبی پاک کا خاصہ نہیں ہے“ مولانا رشید احمد گنگوہی نے یہ تو واضح کیا ہے کہ کسی تاویل سے اگر کسی اور کو بھی یہ کہا جائے تو جائز ہے جیسے مثلاً دوسرے اویہ دوسرے انبیاء وہ بھی اللہ کی ایک رحمت ہیں لیکن ان کی رحمت اتنی وسیع نہیں ہے جتنی کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی۔ مولانا رشید احمد گنگوہی تو خود وضاحت کر رہے ہیں کہ آپ کی رحمت زیادہ باتوں کی تھوڑی تھوڑی ہے یعنی رحمت کے اعتبار سے آپ کو خاص کرینہ کہ آپ ہی رحمت ہیں باقی کوئی کسی درجہ میں رحمت نہیں بن سکتا تو وہ تو اس خاصہ کو توڑ رہے ہیں کہ آپ کے علاوہ دوسرے رحمت تو بن سکتے ہیں لیکن ان کی رحمت وسیع نہیں وسیع رحمت آپ کی ہے اور یہ بہر حال آپ کا خاصہ ہے وہ تو مطلق رحمت کو توڑ رہے ہیں ورنہ کے لفظ یہ ہیں ﴿انجواب﴾ لفظ رحمۃ اللعالمین صحت خاصہ رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے بلکہ دیگر علماء و انبیاء علیہم السلام پر بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں مگر یہ جناب رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر لفظ رحمت کو تاویل بول دے تو جائز ہے یعنی کوئی ایسی تاویل جس سے آپ کی وسعت رحمت میں خلل نہ پڑے جیسی یہ کہے کہ باقی انبیاء بھی اللہ کی رحمت ہیں۔ جیسی وہ اس شبہ کو دور کرتے ہیں کہ کوئی اس حدیث کا معنی یہ نہ سمجھے کہ بس آپ ہی رحمت ہیں باقی کوئی اور رحمت ہی نہیں آیا لیکن آپ کے مسئلہ بزرگ خواجہ نظام الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حاشیہ (بقیہ) مطالبہ کر سکتے تھے معصوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کا اپنے سلاف کی مانند دوسروں کے لئے عدل و انصاف کا پیمانہ اور ہے اور اپنے لئے ورنہ خدا و انصاف و دیانت سے کام لے گا مگر اتنے بڑے کہ بس مولوی اسماعیل و دیگر علماء دیوبند کے بڑے بھائی مگر اللہ تعالیٰ کے ہاں ذرہ ناچیز سے کم تر اور چھارے ذیل العیاذ باللہ شرم از خدا و رسول ہماری پیش کردہ تین عبارات میں سے صرف ایک عبارت میں ان مقدس ہستیوں کو بڑے ضرور تسلیم کیا گیا ہے

کتاب "نوائد اسفاؤ" صفحہ 42 (مختصری مدخلت) چند منٹ جھگڑا رہا،

مولانا رشید احمد گنگوہی نے تو یہ کہا تھا کہ آپ میں رحمۃ للعالمین، اہل صفت بڑی وسعت کے ساتھ ہے لیکن خواجہ صاحب کے ملفوظات صفحہ 42 پر موجود ہے۔

"یہ غیبی جو ہر اور شک و شبہ سے بال بھول خواجہ راست باز مقصد بہ

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾

جناب والا کیا اس کو بغیر تاویل استعمال کیا گیا ہے یا اس کی تاویل کی جا رہی ہے یہی دلائل تھے جن کی وجہ سے مولانا رشید صاحب نے فرمایا کہ رحمت کا غلط دوسرے پر بورجھا سکتا ہے اس وجہ سے جیسے جہاں خواجہ صاحب کو ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ کہا گیا ہے۔ اور اسی طرح مولانا احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتا۔

میں پوچھتا ہوں کہ جس کے بغیر زمین و آسمان قائم نہ رہیں یہاں اللہ کی رحمت نہیں ہے کہ اس کی وجہ سے زمین و آسمان قائم ہیں جب رحمت ہیں تو یہی مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کہتے ہیں کہ ہاتی و گ بھی رحمت ہیں مگر آپ کی ذات میں رحمت بڑی وسعت کے ساتھ ہے آپ کے وسیع رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار نہیں کیا بلکہ کہتے ہیں کہ کیا اس سے کوئی یہ شبہ نہ کرے کہ آپ ہی رحمت ہیں ہاتی کوئی کسی درجہ میں رحمت بن ہی نہیں سکتا۔

فرماتے ہیں یہ سمجھنا رحمت اور بھی بن سکتے ہیں یا آپ کی رحمت بڑی وسیع ہے اور اس "فتویٰ رشیدیہ" میں موجود ہے کہ میں کیا تو ہیں ہوگی جبکہ یہ مولانا احمد رضا خان صاحب کے ملفوظات بھی مانتے ہیں کہ غوث کے بغیر زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتا جس کی وجہ سے زمین و آسمان قائم ہیں وہ اللہ کی رحمت ہے اور کسی وجہ سے انہوں نے اس شک کو زائل کیا۔

اس کے ساتھ ساتھ میرے واجب الاحرام سامعین! آپ دیکھیے یہ "دیوان

محمدی" میرے ہاتھ میں ہے اس کا شعر پڑھیے کہ یک تو رحمۃ للعالمین کی وسعت کو انہوں نے تسلیم بھی کیا اور اچھی بھی کہا اور دوسری طرف یہ ہے۔

"برائے تشکیک اور مدینہ برسر ملتان ہشکل صدر لدین و خود رحمۃ للعالمین آمد علیہ السلام

حضرت محبوب الہی کی طرف منسوب ملفوظ کی حقیقت

حضرت خواجہ نظام الدین محبوب الہی رضی اللہ عنہ کی طرف جو ملفوظ منسوب ہے اس میں کون سے لوگ داخل ہیں اس کی وضاحت علامہ قاری رحمہ سہاری تعالیٰ کی زبانی سماعت فرمائیے اور علامہ ابو بند کی اس عبارت سے استدلال، تمسک کی لغویت اور ان کی مغلطہ آفرینی کا ملاحظہ کیجئے

حضرت خواجہ نظام الدین کا ارشاد:۔ کسی کا ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہوتا جب تک اس کی صفت اس کے سامنے اس طرح ظاہر نہ ہوگی وہ اونٹ کی مٹنی ہے۔

اولاً۔ تو یہ امر ملاحظہ فرمائیے کہ یہ الفاظ حضرت خواجہ کے پے نہیں ہیں بلکہ حدیث رسول ﷺ کا حرف بحرف ترجمہ ہیں کہ ورد ﴿لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ الْخَلْقُ عِنْدَهُ كَالْأَبْعَرِ﴾

مرقاۃ: جلد نمبر 10۔ صفحہ 68۔

ثانیاً۔ اس کے معنی محدثین کرام اور آئمہ اہل بیت کے نزدیک کیا ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں۔

﴿يَنْبَغِي حُبُّ الرِّيَاسَةِ وَالْحَاهِ فِي قُلُوبِ النَّاسِ هُوَ مِنْ أَمْرِ عَوَائِلِ النَّفْسِ وَمَوَاطِنِ مَكَائِدِهَا يَتَبَلَّى بِهَا الْعُلَمَاءُ وَالْعِبَادُ وَالْمُفْتَمِرُونَ عَنْ سَائِرِ الْخَلْقِ

لَسْلُوْكَبْ طَرِيْقُ الْاَحْسَرَةِ مِنَ الرَّهَادِ فَانْتَهُمُ مَهْمَا قَهَرُوْا اَنْفُسَهُمْ وَفَطَمُوْهَا عَنْ
الشَّهَوَاتِ وَحَمَلُوْهَا بِالْقَهْرِ عَلَى اَصَابِ الْعِبَادَاتِ عَجَزَتْ نَفُوْسُهُمْ عَنِ
الْمَعَاصِي الطَّاهِرَةِ الْوَاقِعَةِ عَنِ الْجَوَارِحِ فَطَلَبَتْ الْاَسْرَاحَةَ اِلَى التَّطَاهُرِ بِالْحَبِيْرِ
وَظَهَارِ الْعَنَمِ وَالْعَمَلِ فَوَحَدَتْ مُخْلَصًا مِّنْ مُّشَقَّةِ الْمُجَاهَدَةِ اِلَى لَذَّةِ الْقُبُوْلِ عِنْدَ
الْحَلَاثِقِ وَلَمْ تَقْنَعْ بِطَلَاغِ الْحَالِقِ وَفَرَحَتْ بِحَمْدِ النَّاسِ وَلَمْ تَقْنَعْ بِحَمْدِ اللّٰهِ
وَحَدَهُ فَاحْتَمَلَتْ مَذْحَجَهُمْ وَلَبِثَتْ كُهُمْ بِمُسْتَهْدَةٍ وَحَلْمَتِهِ وَانْكَرَامِهِ وَتَقْدِيْمِهِ فِي
الْمَحَافِلِ فَاصَابَتْ النَّفْسُ فِيْ ذٰلِكَ اَعْظَمَ اللَّدَاتِ وَاللَّذَّةِ الشَّهَوَاتِ وَهُوَ يَظُنُّ
اَنْ حَيَاتِهِ بِاللّٰهِ وَعِبَادَتِهِ وَانَّمَا حَيَاتُهُ بِهَذِهِ الشَّهَوَاتِ الْحَقِيَّةِ الَّتِي تَغْمِي عَنْ
دُرُكِهِ اِلَّا الْعُقُوْلُ السَّافِدَةُ قَدْ ثَبَتَ اِسْمُهُ عِنْدَ اللّٰهِ مِنَ الْمُنْهَقِيْنَ وَهُوَ يَظُنُّ اَنَّهُ عِنْدَ
اللّٰهِ مِنْ عِبَادِهِ الْمُقَرَّبِيْنَ ﴿

مرقاۃ جلد 2 صفحہ 68, 69

ترجمہ: یعنی ریاست و حکومت و لوگوں کے دوس میں قدر و منزلت کی تمتہ نفس کی ہر گت
خیزبوں اور اس کی شکار گاہوں میں سے ہے جس کے ساتھ سما، دوا بدین اور راہ آخرت پر گامزن
ہونے کے سنے کوشش ہوگئی کیونکہ جب انہوں نے اپنے نفوس پر جبر و قہر کے ذریعے
شہوات و خواہشات نفسانی سے الگ کر دیا ہے اسے دور رکھا بلکہ انہیں انواع و اقسام کی عبادات
پر آمادہ کر دیا تو وہ نفوس جو روح کے ساتھ واقع ہونے والے ظاہری گناہوں سے عاجز ہو کر لوگوں
کے سامنے اپنی خوبی اور فصیلت صمیمی و عجمی کے اظہار میں راحت محسوس کرنے لگے اور مخلوق کے
نزدیک محبوبیت و مقبولیت کو مجاہدات و ریاضات کی مشقتیں گوارہ کرنے میں کار آمد ثابت
ہونے لگی و صرف اللہ تعالیٰ کا ان اعمال و افعال پر مطلع ہونا انہوں نے کافی نہ سمجھ لوگوں کی مدح
ثناء پر خوشی محسوس ہونے لگی و فقط لہذا محمود و مدوح ہونا انہیں مطمئن نہ کر سکا۔

بلکہ ان کی فرحت و شادمانی کا صرف اور صرف یہ سامان رہ گیا کہ لوگ ان کی مدح
سرائی کریں ان کے دیدار و مشاہدہ سے برکات حاصل کریں اور ان کا اعزاز و کرم کریں ان کو
محافل و مجالس میں منصب صدارت پر فائز کریں۔

اغرض ان کے نفوس کو نہیں امور میں عظیم ترین بذات اور لذیذ ترین خواہشات کے
ساتھ بہرہ وری حاصل ہوئی ان کا گمان تو یہ ہے کہ ان کی حیات اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کی
عبادت سے ہے اور حالانکہ اس کا سامان زیست فقط یہ غفلت خواہشات اور لذت نفسانی ہیں جن کو
دیکھنے کی صلاحیت صرف عقول ناقذہ اور ارباب قوت قدسیہ میں ہے دوسرے ان سے اندھے
ہیں ایسے لوگوں کا نام عند اللہ منافقین میں ہے حالانکہ وہ گمان کرتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ کے
مقرب بندوں میں سے ہیں۔"

تو ثابت ہوا کہ اس حدیث پاک اور حضرت خواجہ نظام الدین محبوب الہی کے رشد
گرمی کا مصطب یہ ہے کہ بندوں کا ایمان کامل اسی وقت ہوگا اور طوق نفاق کے گلے سے اسی
وقت اترے گا جب وہ لوگوں کے نزدیک بڑے بننے کے فکر ترک کریں گے اور ان کی مدح و ثناء اور
عزاز و اکرام کو خاطر میں نہیں رکھیں گے جو ان کی مدح سرائی میں کوشاں ہیں نہ یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ
کے مقبولان بارگاہ کو الٰہی ذی اللہ بیگنی کی طرح خسیس و رذیل سمجھیں۔

اور بقول مولوی سمیع الدین ان کو چار سے ذیل سمجھیں اور یوں کہیں کہ اویاء انبیاء عالم
ز دے پیر زادے اور شہید یعنی اللہ تعالیٰ کے جتنے مقرب بندے ہیں وہ سب نسان بنی ہیں اور
عاجز بندے اور ہمارے بھائی۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ان کو بڑائی دی ہے ہذا وہ بڑے بھائی ہوئے ورنہ
ہم ان کے چھوٹے بھائی یا یوں کہیں کہ سب انبیاء اولیاء اس کے در و دروازہ ناچیر سے بھی کمتر ہیں
مولوی حق نواز سے کوئی پوچھے بڑی اور چھوٹی مخلوق کی تقیم انبیاء اولیاء عالم زادے پیر

زاوے اور شہید کی تقسیم و تفریح سب انبیاء و اوصیاء ذرہ تا چیز سے کمتر ہیں کا عموم بھی اسی طرح کا عموم ہے یا اس میں استثناء و اختصاص کا دروازہ کلیہ بند کر دیا گیا ہے۔

لہذا اس قسم کے حوائے دلو بند کو تو بین انبیاء اور حقیر خواص بارگاہ سے بری الذمہ ہیں کر سکتے علاوہ ازیں ہم نصوص قطعیہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ ان کے قدموں سے مس ہو جانے والے پتھر اللہ تعالیٰ کے شعائر ہیں ورنہ پتھروں کی تعظیم و تکریم متقی ہونے کی عداوت بلکہ دلیل ہے۔

﴿إِنَّ الضُّعَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ صراح بارہ 2

اور فرمایا ﴿وَمِنْ بَعْظِهِمْ شَعَائِرُ اللَّهِ فَهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ صراح بارہ 17
کہاں ان پتھروں کی تعظیم دلیل تقویٰ ہونا اور کہاں خود اس مقدس ہستیوں کے متعلق یہ ردیل و ضعیس کلمات استعمال کر کے ان توہین کرنا۔

یہ ہے دین کی تقویت اس کے گھریہ ہے مستقیم صراط شر
جوشقی کے دل میں ہے گاؤں تو زبان پہ چوڑا چارہ ہے

تتمہ و بحث 2۔

1۔ نقوی رشیدیہ کی پیش کردہ عبارت یعنی (رحمة للعلمین نبی اکرم ﷺ کی صفت خاصہ نہیں)۔۔۔۔۔ کا جواب صرف چند موقوفات سے کر دینے کی سعی لا حاصل کی گئی حالانکہ ہم نے اعتراض کیا تھا کہ مولوی رشید احمد صاحب نے نبی کریم ﷺ کی صفت خاصہ کا انکار کر کے سخت بے ادبی کا ارتکاب کیا ہے۔ یہ قطعاً نہیں کہا تھا کہ سرے سے فنا فی الہوس ہونے کی وجہ سے مجاز اولیائے کرام پر اس کا اطلاق بھی کفر ہے۔ یا بے ادبی و گستاخی۔ لہذا یہ ساری تقریر اصل جواب سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ کیا ان معضرت میں سے کسی نے اس کے صفت خاصہ ہونے کا انکار کیا ہے۔

2۔ اگر دوسرے انبیاء کرم عظیم اسلام اور اوصیائے عظام کے موجب رحمت ہونے سے حضور

اکرم ﷺ سے رحمۃ للعالمین کی خصوصیت ختم ہو گئی۔ تو کیا ماں باپ کے اولاد کے لیے مربی ہونے کی وجہ سے سدا کے تلامذہ کے لیے مربی ہونے، بادشاہ کے رعایا کے لیے مربی ہونے کی بنا پر اللہ تعالیٰ سے رب العالمین کی صفت خاصہ کی نفی کرا کی جائیگی۔ (العیاذ باللہ)

بلکہ ہر ایک چاہتا ہے رب اور مربی ہونا اور ہے۔ رب العلمین ہونا اور ہے۔۔۔۔۔ کی طرح رحمت ہونا اور چیز ہے۔۔۔۔۔ رحمۃ للعلمین ہونا اور چیز ہے۔

3۔ نبی لانیا ﷺ رؤف رحیم ہیں۔ ﴿وَبِالْأَسْمَاءِ رَأُوفٌ الرَّحِيمُ﴾، تو کیا اللہ تعالیٰ یکہ و یکانہ ہے۔ اگر چہ اپنی استعداد کے مطابق حبیب کریم علیہ سلام، اس کی رافت و رحمت میں کے مظہر اتم ہیں۔

چودھویں کا چاند اپنی استعداد و صلاحیت کے مطابق انوار شمس کا مظہر اتم سہی۔ مگر اس سے سورج کے سراج سیر ہو نیکی خصوصیت کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے۔ اہل اللہ کے نزدیک ﴿الطَّبِیْطِیْ الرِّسُولِ﴾ اور فنا فی اللہ کا مقام مسلم ہے۔

السَّغَرُضُ شَرْنِ رَحْمَةِ الْعَلَمِیْنَ میں دیگر انبیاء کرم عظیم سلام و اولیائے کرام عظیم الرضوان، نبی لانیا علیہ التحیۃ و الثناء کے سبب و شریک نہیں اگر چہ ان کے فیض سے کلیہ محروم بھی نہیں ہیں۔ حاشیہ۔ متصف بصفات اللہ ہونا۔ مطلق باخلاق ہونا۔ اخلاق محمدیہ کا کامل نمونہ ہونا مسلم۔ مگر کسی نے بھی نہ اللہ تعالیٰ کی صفات کی خصوصیت بالہرری کا انکار کیا اور نہ ہی رسالت تاب علیہ السلام کی صفات کماں کی تخصیص کا ورنہ رسالت اور خاتم النبیین کے صفات بھی ان اولیائے کمالین میں تسبیح کرنے لازم آجائیں گے اور محبوب کریم علیہ سلام کیساتھ کی خصوصیت کی نفی کرنی لازم آجائے گی۔ العیاذ باللہ (مخلص)

مگر مولوی منظور احمد صاحب چھیوٹی نے کہا یہ ساری بات ہی لفظی ہے ورنہ ہم بھی مانتے ہیں کہ گستاخی رسول ﷺ کفر ہے اس پر پروفیسر تقی الدین انجم صاحب صدر منصف سخت برہم ہوئے اور غصہ کرکافی دیران کو متنبہ کیا کہ جب مانتے ہو کہ گستاخی رسول ﷺ کفر ہے تو اس پر نہ ہوے کیوں ہو اور محض بغضوں میں الجھ و پید کر کے لوگوں کے دماغ خراب کر رہے ہو۔ کیا مدارس قائم کرنے اور طلبہ کو پڑھانے کا مقصد ہے اور ان ذہنوں میں صرف ایسی چیزیں ڈالتے ہو جس وقت عالم اسلام تم سے کیا تقاضہ کرتا ہے ملک پاکستان کس امر کا متقاضی ہے اور غیر تمہارے متعلق کیا سچتے ہیں مگر تم صرف بغضی بحثوں پر پڑے ہوئے ہو۔

ہم اس ٹاشی سے معذور ہیں اور ہمیں آپ لوگوں پر عقائد نہیں ہے اس معمولی بات میں مگر ہمارا منفقہ فیصدہ تہرے نزدیک کوئی ہمت نہیں رکھتا اور تم سے تسلیم نہیں کرتے تو ہمیں کیا اعتماد ہے کہ تم ہمارا اگلا فیصلہ تسلیم کر لو گے۔

جب انجم صاحب نے پریشانی اور رنج و الم کا اظہار کیا اور فیصلہ و ثبات بننے سے معذوری کا اعلان کر دیا تو حضرت مولانا عبد الرشید صاحب رضوی اور جناب طاہر القادری نے ان کی منت سماجت کی کہ آپ ان باتوں پر کبیدہ خاطر نہ ہوں۔

ہمیں آپ کا یہ فیصلہ بھی منظور ہے اور بعد میں جو فیصلہ کریں گے وہ بھی منظور ہوگا اور مولانا منظور احمد چھیوٹی سے بھی کہا کہ متصفین کو کبیدہ خاطر نہ کرو اور ان کو اطمینان دلاؤ چنانچہ چھیوٹی صاحب نے حق نواز سے مشورہ کیا کہ مناظرہ جاری رکھیں یا اڑے رہیں اور وہ فرار اختیار کریں یا آخر بادیں نگو سہ مناظرہ جاری رکھنا منظور کریں اور متصفین کو ہر فیصلہ تسلیم کرنے کا اطمینان دلایا۔

لیکن انہوں نے کہ اس عہد و پیاں کی دھجیاں اڑا دیں اور ان کے فیصلے کو تسلیم کرنے

سے گریز کیا اور ان پر جانبداری کا الزام عائد کیا اور خدا جانے کیا کیا گھٹیا حربے اختیار کئے جو ایک عام شریف شہری بھی نہیں کر سکتا "چہ جائیکہ ہم"۔

"اب پانچواں گھنٹہ دیوبندیوں کے اعتراضات کا شروع ہوا"

دیوبندی مناظرہ مولوی حق نواز صاحب

قابل صد احترام معزز سامعین میں نے یہ ثابت کرنا تھا کہ بریلوی صاحب نے پڑکھتے ہیں انہی علیہم اسلام کے سلسلے میں تو بین آمیز کلمات استعمال کیے ہیں اس سلسلے میں میرے متعدد دلائل پہلے آچکے ہیں جن میں سے تاحاں "جاء الحق" کی دونوں عبارتیں جو ب ہو چکی ہیں تاحاں حال انوار شریعت کی عبارت کا جو ب نہیں آیا اسی طرح میں نے دیگر جو بعض کتب کے حوالہ جات پیش کئے ہیں ان میں سے بھی بعض کے جواب وضاحت کے ساتھ نہیں آئے۔ یہاں حقیقت کا حوالہ پیش کیا تھا اس میں لفظ تھے کہ اگر کوئی کہتے پر ایمان لے آئے نبی مان سے غور کرنے لگ جائے تو اسے عذاب نہیں ہوگا اور اس میں وہ گرفت نہیں ہوگا۔

اب اس پر بحث چل رہی تھی کہ جس میں ہوگا نہیں لکھا کہ مولانا محمد عمر صاحب فرماتے ہیں کہ اگر میری بات مان تو نہ مصنف عذاب الیم میں گرفتار ہو میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ نہ مصنف عذاب الیم میں گرفتار ہو ان الفاظ کا کیا مطلب ہے کہ مصنف عذاب الیم میں گرفتار ہوگا اسے عذاب دیا جائے گا یا ان الفاظ کا یہ مطلب ہے اسے عذاب نہیں ہوگا۔

میں عبارت پھر پڑھتا ہوں کہ "اگر مصنف میری بات مانے اور نہ مصنف لڑکے اس تو بین مصطفیٰ ﷺ سے عذاب الیم میں گرفتار ہوگا نہ کسی سول یہ ہے۔۔۔۔۔۔ کہ یا ان ردو الفاظ کا یہ معنی لیا جائے گا کہ مولانا محمد عمر صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اگر میری یہ بات مان دے

تو عذاب سے چھوٹ جائے گا جہنم میں نہیں جائے گا یعنی اس کا یہ مطلب ہے کہ میری بات مان لے تو تجھے عذاب الیم نہیں ہوگا یہ بالکل اردو عبارت واضح ہے اس کو صرف "ہوگا" کی آڑ میں شائع کر دیا گیا اس لئے میں نے اس کو دوبارہ پڑھ دیا ہے اس کا جواب تا حال نہیں آیا۔

میں فاضل مخاطب سے عرض کروں گا کہ وہ عبارت کو دوبارہ لفظ بہ لفظ پڑھیں، مگر صاحبان اس کو سنیں اور عوام اس کو سنیں اور اس کے بعد یعنی حوسوں میں نے اٹھائے ہیں کہ مولانا محمد عمر صاحب نے مولانا تھانوی کو دو مشورے دیئے ہیں۔

1۔ ایک یہ کہ تو اگر میری بات مان لیتا ہے تو ہم تجھ پر تنقید نہیں کریں گے۔
2۔ دوسرا یہ کہ نہ مصنف مذکور عذاب الیم میں گرفتار ہوگا وہ عبارت پڑھ کر یہ بتائیں کہ تنقید نہ کرنے کی وجہ کیا ہے؟ یا شریعت اجازت دیتی ہے کہ ایسے موقع پر تنقید نہ کی جائے مجھے قرآن وحدیث کے حوالے سے بتایا جائے۔

3۔ "نہ مصنف مذکور عذاب الیم میں گرفتار ہوا ان الفاظ کا ترجمہ کیا ہے کہ ان کا مطلب یہ بنتا ہے عذاب ہوگا جہنم میں جائے گا یا نہیں یہی وہ عبارت پڑھنے کے بعد اس کا مطلب بیان کریں تاکہ مگر صاحبان یہ سن میں کہ ان اردو الفاظ کا معنی کیا یہی ہے جو کہ مخالف فریق پیش کر رہا ہے اس کے ساتھ میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں ایک دوسرا حوالہ مولانا محمد عمر صاحب اچھروی کا بیان کرنا میں اپنا فرض منصبی سمجھتا ہوں۔

چنانچہ مولانا محمد عمر صاحب "مقیاس حقیقت" صفحہ 373 پر تحریر فرما رہے ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلے میں کہ "جب موسیٰ علیہ السلام نے ﴿وَرَبِّ اِیْسٰی﴾ اے رب مجھے اپنی زیرت کرو اور فرما یا تھا تو اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿وَلَا تَكُ الْمَظْطَرُّ اِلٰی الْجَبَلِ﴾ سے آپ پہاڑ کی طرف توجہ نہ فرماتے بلکہ عرض کرتے یا مولیٰ میں تیرے دیدار کا طالب ہوں پہاڑ کا طالب نہیں

ہوں تو ہو سکتا تھا کہ اللہ تعالیٰ بجائے پہاڑ پر تجلی ڈالنے کے موسیٰ علیہ السلام کو رب طاقت دیتا وہی تجلی آپ کے سامنے پیش کرتے۔

لیکن موسیٰ علیہ السلام کے کلام اور عمل میں چونکہ فرق سمجھا گیا کلام رب کی رویت تھی اور عمل یعنی نظر پہاڑ کی طرف تو اس بنا پر اپنے مقصد سے ناکام رہ گئے۔ بجائے اس کے کہ ہوشی کی تکلیف میں مبتلا رہے ہیں۔

میں تمام مسئلوں سے حویہاں موجود ہیں یہ گزارش کروں گا کہ چودہ سو برس یا بیسٹھ سو برس بیت جانے سے بعد یہ مٹی اور چودھویں صدی میں پیدا ہونے والے ایک مسلک اور مکتب فکر کے مروجہ کلام ہی کو سمجھ گئے در انہوں نے کلام الہی کا معنی سمجھا یہ کہ اصل منشا یہ تھی لیکن پیغمبر نہ سمجھا کہ اللہ رب العالمین مجھے کیا فرما رہے ہیں اور میں نے کیا عمل کرنا ہے۔

پھر میرا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ قرآن میں ﴿رَبِّ اِیْسٰی﴾ کے جواب میں ﴿وَلٰیٰکِنْ اِطْعَمَ اِلٰی الْجَبَلِ﴾ نہیں آیا سو، نا محمد عمر صاحب نے دانستہ (دست ادرسی) کے جواب کو نقل نہیں کیا تاکہ لوگوں کو یہ تاثر دیا جائے کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام یہ کہتے "یا اللہ میں پہاڑ کی طرف نہیں دیکھتا اللہ سے یہ عرض فرما دیتے ہاں تک پوری آیت اس طرح ہے ﴿وَرَبِّ اِیْسٰی﴾ اللہ نے جواب دیا ﴿لَنْ تَرٰ اِیْسٰی﴾ آپ مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکتے ﴿وَلٰیٰکِنْ اِطْعَمَ اِلٰی الْجَبَلِ﴾ فان استقر مکانہ فسوف توالیٰ ﴿یہ لیکن سے ﴿لَنْ تَرٰ اِیْسٰی﴾ کی دلیل بیان کی گئی ہے آپ کیوں نہیں دیکھ سکتے آپ پہاڑ کی طرف نظر کریں مگر تو وہ اپنے مکان پر ٹھہر جائے ﴿فَإِنْ اِسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرٰ اِیْسٰی﴾ تو پھر مجھے آپ دیکھ لیں گے۔

میں فاضل مخاطب سے عرض کروں گا کہ یہ تفسیر چودہ سو برس میں کسی اہل سنت کے مفسر یا مبلغ نے کی ہے یہ قرآن حکیم کی تاویل کی گئی۔ ایک آیت کا دانستہ انکار کیا گیا ہے موسیٰ علیہ السلام

کو اللہ کے امتحان میں فیل کہا گیا ہے۔ پیغمبر کے کلام اور عمل میں فرق ثابت کیا گیا ہے اور نبی سے لئے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وہ قرآن کی بات کو نہ سمجھ سکے۔

حالانکہ قرآن کہتا ہے یہ وعدہ نہیں ہے بلکہ موسیٰ علیہ السلام اللہ کو دنیا میں نہیں دیکھ سکتے اللہ تعالیٰ نے واضح فرمادیا تھا کہ ﴿لَنْ تَرَانِي﴾ آپ مجھے ہرگز نہیں دے سکتے ﴿لَنْ تَرَانِي﴾ فرمانے کے بعد موسیٰ علیہ السلام کی کوئی غلطی تھی یا آپ پھر بھی کہتے کہ یہ اللہ میں تو پہاڑ کی طرف نہیں دیکھتا اللہ نے فیصلہ کر دیا کہ تم مجھے نہیں دیکھ سکتے۔ تجربہ کے لئے پہاڑ پر نظر ڈالو اگر وہ بھی ریزہ ریزہ ہو جائے تو آپ مجھے نہیں دیکھ سکیں گے۔

چنانچہ پہاڑ پر چلی ڈلی گئی اور وہ ریزہ ریزہ ہوا موسیٰ علیہ السلام بے ہوش ہوئے اس کے بعد آپ کھڑے ہوئے اور فرمایا اللہ میں اس بات پر ایمان نہ تھا ہوں کہ دنیا میں جیسے مفسرین نے تفسیریں کیں دنیا میں تیرا دیدار نہیں ہو سکتا۔

میرے واجب الاحترام بزرگوں میں نے یہ ثابت کرنا تھا کہ کلام الہی کا جو خفا مولانا محمد عمر صاحب اچھڑی سمجھ رہے ہیں کیا پیغمبر یہ نہیں سمجھتے تھے کہ اللہ کا خفا یہ ہے یہ موسیٰ علیہ السلام پر الزام لگایا جا رہا ہے اور بغیر کسی دلیل کے لگایا جا رہا ہے نہ قرآن میں اس بات کی اجازت ملتی ہے نہ اخلاص اس بات کی اجازت دیتے ہیں نہ حدیث پاک میں اس کی اجازت ملتی ہے اس سے میں عرض کروں گا کہ مولانا محمد عمر صاحب نے اس تحریر کے پیش نظر۔۔۔۔۔ (دوبارہ عبارت کا مطالبہ ہوا) چنانچہ اس نے اس عبارت کو دوبارہ پڑھا۔

جب موسیٰ علیہ السلام نے ﴿رَبِّ ارْزُقْنِي﴾ اسے میرے رب مجھے اپنی زیارت کراتو اللہ کے فرمان ﴿وَلَكِنْ نُنَظِّرُ إِلَى الْجَلِيلِ﴾ سے آپ پہاڑ کی طرف توجہ نہ فرماتے بلکہ عرض کرتے یا مولیٰ میں تیرے دیدار کا طالب ہوں پہاڑ کا طالب نہیں ہوں تو ہو سکتا تھا کہ اللہ تعالیٰ

جائے یہاں پر چلی ڈالنے کے موسیٰ علیہ السلام کو وقت دے کر وہی چلی آپ کے سامنے پیش کرتا لیکن موسیٰ علیہ السلام کے کلام اور عمل میں چونکہ فرق آگیا کلام رب کی رویت تھی ورنہ یعنی نظر پہاڑ کی طرف تو اس بنا پر اپنے مقصد سے ناکام رہ گئے بجائے اس کے بے ہوشی کی تکلیف میں بھی مبتلا رہے۔

1- میرے واجب الاحترام بزرگوں میں نے اس بنا پر یہ الزام نہ کیا ہے کہ اس میں موسیٰ علیہ السلام کی توہین کی گئی ہے۔

2- میرے سابقہ حوالوں کے ساتھ ساتھ ایک حوالہ یہ بھی ہے میرے ہاتھ میں 'نفث' انتساب' ہے بریلوی مکتب فکر کی محترم کتاب نفث قطاب س کے صفحہ 151 پر لکھا ہے۔
طالب خدا گواہ کہ نازک چشم من عین محمد است کہ عربی شنیدہ
نازک میر صاحب کا نام ہے اور وہ اپنے حیر صاحب کو کہہ رہے ہیں

طالب خدا گواہ کہ نازک چشم من عین محمد است کہ عربی شنیدہ
میں کہتا ہوں کہ محمد ﷺ کا عین نہ کوئی آج تک ہو ہے نہ ہو سکتا ہے اور نہ آپ کے بعد اللہ رب العزت نے کوئی ذات پیدا کی ہے اس میں فخر و دوام منقطع کی ذات گرامی کی توہین ہے اور ایک حیر کے ساتھ ن کو تشبیہ دے کر بلکہ "عین" کہہ کر آپ کی عظمت کو گرا لیا گیا ہے یہ میرا دوسرا الزام ہے اس میں بھی پیغمبر کی عظمت کو برقرار نہیں رکھا گیا۔

سوال: خان منظور خاں صاحب (منصف) اس کتاب کے مصنف کا نام کیا ہے۔

جواب: حق نواز۔۔۔۔۔ خادم العلماء فقیر غلام جہانیاں ڈیرہ غازی ن
(وقت ختم ہونے سے قبل ختم)

بریلوی مناظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب

حضرات گرامی مولانا صاحب کہہ رہے ہیں کہ ”جاء الحق“ کا جواب نہیں آیا فدا کا جواب نہیں آیا حالانکہ میں وضع طور پر جواب دے چکا ہوں اور اس کے مقابلے میں نے اپنے اعتراضات پیش کئے ہیں ورنہ پر تیات و حایث سے عبارات صحا سے استدلال پیش کئے ہیں لیکن مولانا صاحب ان کو ہاتھ نہ لگاتے اور اپنے پہلے اعتراضات دہرتے چھ جاتے ہیں۔ اور میں اس سلسلے میں مزید ہاتھ عرض کروں تو وہ وقت ضائع کرنے کے مترادف ہوگا (جاء الحق) کے اندر صرف اتنی بات تھی کہ مسئلہ سمجھنے سے بے شکاری کی مثال اکر دی گئی ہے میں اس کے مقابلے میں آپ کے صحا کی بات عرض کر چکا ہوں اور وہ بھی آپ کی مقتدرہ راستی اور امام دیوبند مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا اشرفی صاحب کا (روح ثلاثہ) پیش کر چکا ہوں۔

”منصف“ ”انوار رسالت والی عبارت کا جواب کیا ہے؟“

اس سلسلے میں ہم یہ گزارش کرتے ہیں کہ اگرچہ وہ روی غیر ثقہ ہے در اگر تحقیق سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ مولانا فاضل مدین صاحب نے یہ الفاظ کہے ہیں تو یہ علامہ کاظمی صاحب جو ہمارے مسلک کی مقتدرہ شخصیت ہیں۔ ان کی کتاب (الحق الامین) میرے سامنے ہے وہ اس مسئلہ میں اپنے مسلک کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”مسند تکفیر“ میں ہمارا مسلک ہمیشہ یہی رہا ہے کہ جو شخص کلمہ کفر بولے اس کے لئے ہم اس کی تکفیر میں تامل نہیں کریں گے خواہ وہ دیوبندی ہو یا بریلوی نیچری ہو یا مودودیہ، ورمسم لگی ہو یا کانگریس، اس میں اپنے پرانے کا امتیاز کرنا اہل حق کا شیوہ نہیں ہے۔

مگر واقعی یہ بات ہے تو ہمیں ان کی اس عبارت کے اندر گت فحی مٹانے میں

کوئی تامل نہیں ہے لیکن ان کے دے یہ از مہم تب لگا سکتے ہیں جب اس قصے کا ردی ثقہ ثابت ہو جائے اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ واقعی یہ ان کی عبارت ہے۔

ہماری دیا منتدرا رائے یہ ہے کہ ہم کلمہ سرکار کا پڑھتے ہیں شاعت انہوں نے کرنی ہے آخرت میں کام انہوں نے آنا ہے یہاں تمام تر مہربانیاں انہیں کے صدقے میں ہیں کسی موبوی کی وجہ سے نہیں ہیں۔

منصف خان منظور احمد خان صاحب۔

آپ کے مسلک کا تعین ورتخص کن ہستیوں سے ہے؟

ہمارے بریلوی مسلک کا تشخص اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی وجہ سے ہے۔ ان کے شاگردان کرام، مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مولانا نفع الدین صاحب بہاری اور مولانا امجد علی صاحب بہار شریعت وغیرہم سے ہے۔ انہی کا برحضرات پر ہمارے مسلک کا تشخص قائم ہے۔ اور اسی بنا پر ہم دیوبندیوں کی ان کتابوں کے حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔ جن سے دیوبندی مسلک کا قلعہ قائم ہے اور کسی نئے آدمی کی عبارت پیش نہیں کر رہے ہیں۔ در حقیقت تو یہ ہے کہ مولانا عمر صاحب کل فوٹ ہو رہے ہیں وہ تو ہمارے ہی ہم زمان ہیں۔ ان کی وجہ سے بریلوی مسلک کا تشخص قائم نہیں ہے۔ تشخص قائم ہے اکابر کی وجہ سے۔

اسی لیے ہم مسلک دیوبند کے ان اکابر کی عبارتیں پیش کر رہے ہیں جو مسلک دیوبند کی بنیاد اور ستون ہیں۔ اب رہا یہ معاملہ کہ مولانا عمر صاحب نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق فلاں بات بطور مشورہ کہہ دی ہے کہ اگر وہ پہاڑ کی طرف نہ دیکھتے۔ در اللہ رب اعزت سے عرض کرتے کہ تو مجھے نہ دیدر کر اتو نا کام نہ رہتے اور بے ہوش نہ ہوتے۔ تو سوچنے کی بات ہے کہ یہ اس سے پہلے اکابر نے اس قسم کی رائے قائم کی ہے یا نہیں کی ہے۔

”حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی زبان کے اندر لکنت کو دور کرنے کے لئے بارگاہ خداوندی میں عرض کی کہ اے میری زبان کی یہ گانٹھ کھول دے ﴿وَإِخْلُ غُفْدَةً مِّن لِّسَانِي﴾ تاکہ لکنت دور ہو جائے اور سچہائی ﴿يُفْقَهُوا قَوْلِي﴾ کی قید لگادی کہ یہ گانٹھ اور لکنت جتنی دور ہو کہ لوگ میری بات سمجھ سکیں“

لکنت دور کرنے کی دعا نہیں کی ہے تو اس وجہ سے موسیٰ علیہ السلام اپنے مقصد کے اندر پوری طرح کامیاب نہ ہو سکے تو عبارت یہ نقل کی ہے۔

”تمہاری درخواست منظور ہے اے موسیٰ ﴿وَإِخْلُ غُفْدَةً مِّن لِّسَانِي يُفْقَهُوا قَوْلِي﴾ میری زبان کی گرہ کھول دے کہ لوگ میری بات سمجھ لیں جتنی تو نے قبولیت دعا کا اظہار بھی فرمایا کہ ﴿أَوَلَيْسَ مَسْأَلُكَ بِمَأْفُوسٍ﴾ کہ اے موسیٰ تمہیں تمہارا سوال دیا گیا ہے تمہارا دعا پور کر دیا گیا ہے تمہاری درخواست منظور ہے حالانکہ لکنت عمر محمد بنی جب بات کرتے تو سکتے لسان کے باعث جوش غضب میں رانوں پر ہاتھ مار کرتے تھے زبان ساتھ نہیں آتی تھی اظہار دعا کے قابل نہیں ہوتے تھے تو اس وجہ سے رونوں پر ہاتھ مارنے لگ جاتے تھے۔“

تو اب سینے پیغمبر کو یہ مشورہ آپ کے مقتدا و پیشوا بھی دے رہے ہیں فوراً امام ربانی نے جواب یہ دیا کہ موسیٰ علیہ السلام کی دعا ہی ناقص تھی تو خود ہی اس طرح سول کیوں کیا تھا کہ اس قدر گرہ کھول کہ لوگ بات سمجھنے لگ جائیں وہ تو عطا ہو گئی پس جو بات کہتے وہ بدقت کہتے مگر لوگ ضرور سمجھ لیتے تھے کہ کیا کہہ رہے ہیں اگر ﴿يُفْقَهُوا قَوْلِي﴾ عرض نہ کرتے تو دعا ناقص ہوتی ور ساری لکنت جاتی رہتی۔

”یہ مشورہ آپ کے مولانا رشید احمد صاحب نے پیغمبر کو دیا ہے کہ نہیں؟ چودھویں صدی کے یہ عالم مگر مشورہ دے سکتے ہیں تو مولانا محمد عمر صاحب بھی مشورہ دے سکتے ہیں یہاں مشورہ

دینے کی بات نہیں بلکہ وہ تو قرآن کے نکات پر بحث کر رہے ہیں۔ چنانچہ مولانا محمد عمر صاحب پر یہ الزام عائد کرنا لغو، باطل اور بیہودہ ہے اس کی کوئی بنیاد نہیں ہے۔

رہا یہ مسئلہ کہ موسیٰ علیہ السلام ایک حرف یہ عرض کرتے ہیں یا اللہ تو مجھے اپنا آپ دھک اور دوسری طرف پہاڑ کی جانب دیکھنے لگ جاتے ہیں تو یہ دغلی پاسکی ہو گئی اور تنہا ہو گیا ”نہیں نہیں“ نہ یہ دغلی پالیسی ہے اور نہ تضاد ہے بلکہ اللہ کی طرف سے امتحان تھا کہ آیا مجھ سے دیدار ذات کا ہی مطالبہ کرتے ہیں یا پہاڑ کی طرف دیکھنے لگ جاتے ہیں موسیٰ کلیم شوق وصال سے ادھر دیکھنے لگ گئے اور وہ صورت حال پیدا ہو گئی۔

اسی طرح موسیٰ علیہ السلام حضرت علیہ السلام سے وعدہ فرماتے ہیں کہ مجھے اپنے ساتھ رکھ لو میں تمہاری کوئی خلاف ورزی نہیں کروں گا لیکن کشتی کے پھنے اکھیزے تو عرض کر دیا انہوں نے کہا کہ پہلے وعدہ کیا تھا کہ اعتراض نہیں کروں گا اب کیا ہوا فرمایا پھر سواں نہیں کروں گا۔

حضرت خضر علیہ السلام نے پھر عدم کفیل کر دیا تو ان پر اعتراض کر دیا انہوں نے فرمایا تم نے جو وعدہ کیا تھا کہ میں مطالبہ نہیں کروں گا یہ کیا کر دیا تو عرض کی کہ میں بھول گیا ہوں۔

﴿إِن سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ مِّنْغَدَا فَلَا تُصَاحِبْنِي لَذَلَّتْ مِنْ لَّدُنِّي غَلْزًا﴾ دو باتیں ہو گئی ہیں مجھے اب تیسرا موقع بھی دے دو۔ اگر پھر بھی یہی سواں کر بیٹھوں تو مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا۔

لیکن تیسری بار پھر وہ سوال کر بیٹھے جبکہ حضرت خضر اور حضرت موسیٰ نے مل کر قیاموں کی دیوار کو تعمیر کیا تھا۔ عرض کیا

حضرت انہوں نے تو نہ روٹی کھائی نہ مہمانی کی کم از کم کچھ اجرت تو لے پیتے تاکہ روٹی کھا لیتے۔ تو خضر علیہ السلام نے کہا اس کے بعد اب کوئی رفاقت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ تم نے جو وعدہ کیا تھا اس

کو پورا نہیں کیا۔

تو کیا یہاں بھی تم یہی کہو گے کہ قرآن نے موسیٰ علیہ السلام کے قول و عمل کا خدا بین کیا۔
 ”نہیں نہیں اسے تصدیق نہیں کہتے۔“ اور نہ ہی یہ کوئی دوشی یا پستی ہے۔ بلکہ نسبت کی وجہ سے اور غیر
 ارادی طور پر ہے۔ تو اسی طرح یہاں بھی سوال اور مطالبہ سے توجہ ہٹ گئی۔ ورنہ حق زیارت میں
 پہاڑ کی طرف دیکھ لیا کہ دیدار ذات براہ راست نہیں ہوتا۔ تو اسی طرح تجلی صفا کی کا ہی دیدار ہو
 جائے تو یہ قول و عمل کا غیر ارادی فرق ہے مگر تصدیق یا دوشی یا پستی وغیرہ اس کو نہیں کہہ جاسکتا۔

دیوبندی مناظر

﴿لَعَمْرُہٗ وَ نَضِلُّ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ﴾

قبل صد احترام سامعین! حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ میں۔۔۔ میں نے مولانا
 محمد عمر صاحب اچھروی کی عبارت پیش کی تھی۔ میں تجز صاحبان و سامعین حضرت سے بھی
 پہلے یہ عرض کروں گا کہ پہلے یہ دیکھیں کہ موسیٰ علیہ السلام کو یہ مشورہ دینے والا کوئی ہی ہو کیا اس
 مشورے کی گنجائش ہے کہ نہیں؟ قرآن کیا کہتا ہے میں قرآن کے لفظ پڑھ دیتا ہوں اور اس کی
 تشریح بھی علمائے بریوی کی عبارات سے پیش کروں گا۔۔۔ ﴿قَالَ رَبِّ اُرْسِنِيْ اَنْظُرْ
 اِلَیْکَ﴾ مولانا احمد رضا خاں صاحب اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ عرض کی اے میرے رب مجھے
 اپنا دیدار دکھا تا کہ میں تجھے دیکھ سکوں۔ فرمایا تو مجھے دیکھ نہیں سکتا ہرگز۔۔۔ ﴿وَلَکِیْنِ اَنْظُرْ اِیَّیْ
 الْعِجْلِ﴾ ہاں اس پہاڑ کی طرف دیکھ یہاں اگر اس جگہ پہنچا رہا تو غریب مجھے دیکھے گا۔ اس پر
 مفتی نعیم الدین صاحب حاشیہ لگا کر کہتے ہیں کہ ان جگہوں سے دیکھنے کا سوال کر کے بلکہ دیدار
 الہی بغیر سوال کے عرض کیا تھا وہ بھی اس فانی آنکھ سے نہیں بلکہ باقی آنکھ سے یعنی کوئی بشر نہ کو

دیوبندی دیکھنے کی طاقت نہیں رکھتا۔

اب سوں یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب بشر دنیا میں دیکھنے کی طاقت ہی نہیں رکھتا اور اللہ تعالیٰ
 نے جواب میں فرمایا ﴿لَنْ تَوَاسِیَ﴾ تو مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکے گا۔ اب اللہ تعالیٰ کو ہرگز نہیں دیکھ
 سکے گا۔ دنیا جانتی ہے کہ اللہ رب العزت جو کچھ فرماتا ہے سچ ہوتا ہے۔ اس میں جھوٹ کا شائبہ
 تک نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو فرمایا کہ تو مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکتا۔ اس کے بعد جو
 بھی کوئی مشورہ دے وہ کتاب اللہ کو قطعاً منافی ہے قرآن کے خلاف ہے اور قابل رد ہے۔ 1۔

اور اب مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت قطعاً سچی نہیں۔ جیسے

حاشیہ اگر یہاں اللہ تعالیٰ کے (لَنْ تَوَاسِیَ) فرمانے کے بعد مشورہ دینا غلط ہے تو کیا پچاس
 نمازیں فرض فرمانے اور امت محمدیہ کو ان کی ادائیگی کا مل سمجھنے کے بعد موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ
 دینے کے متعلق کیا خیال ہے؟ نیز منافقین کے متعلق اللہ تعالیٰ کے اس اعلان کے باوجود کہ میں
 ہرگز ان کو نہیں بخشوں گا خواہ ستر مرتبہ بھی استغفار کریں ﴿قَالَ اِنَّ نَّسْتَفْهِرُ لَہُمْ سَبْعِیْنَ
 مَرَّةً فَلَنْ یَغْفِرَ اللّٰہُ لَہُمْ﴾ نبی اکرم ﷺ کا عہد اللہ تعالیٰ کی کائنات کا ہر جزو پڑھنا درست ہو گا یا غلط
 ؟ جبکہ تم ہر روز اسی نماز جنازہ کو زیر بحث لےتے ہوئے آپ کے بے اختیار جانے پر استدلال
 کرتے ہو۔ نیز اللہ تعالیٰ نے جنت اوداع کے موقع پر عرف کی شب نبی اکرم ﷺ کی دعا کو شرف
 قبولیت بخشے ہوئے فرمایا ﴿اِنِّیْ قَدْ عَفَرْتُ لَہُمْ مَّا فَاٰی اَحَدٌ لِّلْمُظْلُوْمِ مِنْہُ﴾ میں نے
 ان سب کو بخش دیا لیکن حقوق العباد و مظلوم معاف نہیں کروں گا بلکہ یقیناً مظلوم کا حق لے کر
 رہوں گا۔ مگر آپ نے عرض کیا ﴿اِنْ شِئْتَ اَخْطِیْتُ الْمُظْلُوْمَ مِنْ الْجَنَّةِ وَعَفَرْتُ
 لِمُظْلَمِہٖ﴾ اے اللہ! اگر تو چاہے تو مظلوم کو اس کے حق کا عوض جنت عطا کر دے اور ظالم کو معاف
 فرمادے۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

مولانا محمد عمر صاحب چھرو دی نے پیش کی ہیں کیوں۔۔۔؟ میرا الزام ہے کہ مولانا عمر صاحب نے (لن تو ای) کے لفظ کو اپنی کتاب میں نقل ہی نہیں کیا۔ انہیں نقل کرنا چاہئے تھا تاکہ دیکھنے والے پڑھتے کہ موسیٰ علیہ السلام کی غلطی نہیں ہے اور باقی رہی یہ بات کہ وہ نبی پالیسی نہیں تو وہ یہ لفظ پیش کر رہے ہیں کہ ن کے کلام اور عمل میں چونکہ فرق تھی اب کلام رب کی رویت تھی اور نظریہ ہر طرف کی کلام کچھ اور عمل کچھ کیا یہ دوغی پالیسی استعمال نہیں کی گئی۔ اور یہ کہا گیا کہ پیغمبر اپنے مقصد میں ناکام رہے۔

سوال یہ ہے کہ اس مقصد کی ناکامی تب ہوتی کہ ریت دنیا میں ہو سکتی جب اللہ رب الغمین نے فرمادیا کہ آپ میری زیارت ہرگز نہیں کر سکتے تو اس کے بعد موسیٰ علیہ السلام کی اس میں غلطی ثابت نہیں کی جاسکتی۔ مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا جو حوالہ پیش کیا گیا ہے اس حوالے میں رب الغمین کی طرف سے کہیں ایسا حکم نہیں ہے کہ موسیٰ تو ایسے کر یا ایسے نہ کر یہ کہیں نہیں ہے کہ تو ان الفاظ سے دعا کرتا تو ایسے ہو جاتا اور ان الفاظ سے دعا کرتا تو یہ ہو جاتا۔ اس میں تو اللہ تعالیٰ نے واضح کر دیا کہ وہی ہرگز یہ بات نہیں ہے۔ اس کے بعد پیغمبر کا

حاشیہ: (بقیہ) اس طرح مظلوم کو راضی کر سکتا ہے اور ظالم کو بھی معاف کر سکتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فوراً تو اس دعا کی قبولیت کا اعلان تو نہ فرمایا۔ لیکن صبح جب مزدلفہ میں آنحضرت ﷺ نے اس دعا کو دہرایا تو اللہ تعالیٰ نے اس کی قبولیت کا اعلان فرمادیا۔ مفصل روایت مشکوٰۃ شریف "باب الوقوف بالمرزوفہ میں بروایت پہلی" موجود ہے تو علائے دیوبند اس معاملہ میں کیا فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے بعد کہ میں ظالموں سے مظلوموں کا حق لے کر رہوں گا۔ نبی اکرم ﷺ کا یہ مشورہ دینا صحیح تھا یا نہیں؟ اور اس میں اللہ تعالیٰ کو کاذب سمجھنا تو لازم نہیں آتا۔ حضرت طفیل بن عمر دوسی رضی اللہ عنہ نے مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت فرمائی (باقی اگلے صفحہ پر)

پہاڑ کی طرف دیکھنا اللہ تعالیٰ کا حکم تھا "نبی اللہ کے حکم کی خلاف ورزی کیسے کرتا ہے۔ 2 مولانا عمر صاحب کہتے ہیں کہ نبی کہتے کہ "اللہ" میں تیرا حکم نہیں ماننا گویا اللہ نے فرمایا ہرگز نہیں دیکھ سکتا آپ کی طرف دیکھتا ہوں مولانا میں آپ سے یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ عبارت و تحریر نص قطعی کے خلاف ہے کہ نہیں؟ قرآن کے خلاف ہے کہ نہیں؟ دو لوگ بات کریں جو عام آدمی سمجھیں اس کے بعد اگر کسی کی اس قسم کی عبارت آئے گی تو اس کی تاویل کرنا پڑے گی ورنہ شخص کو صاف کرنا پڑے گا اگر وہ صاف نہیں ہو سکتا تو سب سے چھوڑ دیا جائے گا کہ اس نے پیغمبر پر ناجائز الزام لگایا ہے نہ کہ اس کے عوض میں پیغمبر کی عظمت کو پاہل کر دیا ہے قرآن کہتا ہے کہ نبی کا قصور نہیں تھا ورنہ اللہ یہاں قصور ثابت کیا جا رہا ہے۔ میرے واجب الاحترام بزرگوار۔۔۔۔۔ اسی کے ساتھ ساتھ میں حوالہ پیش کر رہا تھا کہ میرا وقت ختم ہو گیا میرے "مقیس حقیقت" کے

حاشیہ (بقیہ) اور ان کے ساتھ ایک دوسرے شخص بھی نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ میں ہجرت کر کے حاضر ہوا مگر وہاں بیمار پڑ گیا تو بے صبری سے کام بیٹے ہوئے اپنی انگلیوں کو زخمی کر دیا اور خودکشی کر لی حضرت طفیل نے ان کو خواب میں بہت اچھی حالت میں دیکھا مگر اس نے اپنے ہاتھ ڈھانپ رکھے تھے تو ان کے دریافت کرنے پر اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خودکشی کرنے کا جرم نبی کریم ﷺ کی طرف ہجرت کرنے کی وجہ سے بخش دیا مگر فرمایا *لن تَصْلَحَ مِنْكَ مَا أَفْسَدْتُ* جو حدیث نے اپنے ہاتھوں کا خود خراب کیا ہے ہم اس کو ہرگز درست نہیں کریں گے تو نبی کریم ﷺ سے یہ خواب طفیل بن عمر نے بیان کیا تو آپ نے دعا فرمائی *اللَّهُمَّ وَلِيَّيْهِ فَاغْفِرْ* اور وہ مسلم مشکوٰۃ شریف، باب انقضاء صفحہ 300۔ اے اللہ اس کے ہاتھوں کو ازراہ مغفرت و رفقہ و درگزر درست فرما یہاں پر بھی علائے دیوبند سے استفادہ کرنے کا ہمیں حق ہے کہ اللہ کی طرف سے "ہرگز درست نہیں کریں گے" کا اعلان سننے کے بعد بخشش کی دعا فرماتا بقول تمہارے اللہ تعالیٰ کو جھوٹا سمجھنے پر مبنی ہے۔ السعياذ باللہ

سابقہ حوالہ جات کو ہاتھ تک نہیں لگایا گیا۔ اس لئے میں دوبارہ عرض کرتا ہوں ہاں (چاء الحق) کی عبارت میں یہ کہا گیا ہے کہ جی اس میں مولوی رشید احمد گنگوہی نے اوٹے کی مثال دی ہے یہ دیا۔ جناب والا مثال مثال میں فرق ہے ایک بے عظمت کے لحاظ سے مثال دینا مثلاً کسی کو شیر کہنا کہ تو شیر ہے اس میں یہ مثال نہیں ہندی چاری کی طرح دم لگی ہوئی ہے۔ بلکہ اس کی عظمت بیان کی چاری ہے بڑا کہا گیا ہے۔

لیکن ایہاں شکاری کے ساتھ مثل دی چاری ہے وہ دھوکہ ہے وہ کوئی عظمت نہیں ہے شکاری ایک دھوکہ کرتا ہے تشبیہ دھوکے میں دی گئی ہے عظمت میں نہیں دی گئی عبارت میں اور اس عبارت میں زمین آسمان کا فرق ہے میں نے عرض کیا تھا کہ دھوکہ ثابت ہوتا ہے کہ نہیں آپ اب تک نہیں تلمسکے کہ اس عبارت میں دھوکہ نہیں بنتا ہے جب وہ باتیں کیں مسلمانوں سے اور کفار سے اور یہ ان الفاظ میں موجود ہیں کہ وہ دھوکہ اور دھوکہ پانیسی ہے اور اردو لفظ پڑھے چاہتے ہیں اس کے ساتھ میں ورضاف کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آپ کے قابل

حاشیہ بقیہ 1: عرض یہ اعتراض انتہائی نفور و بیہودہ ہے نیز مولانا مخلص صاحب نے مشورہ نہیں دیا۔ اب نہیں مشورہ دینے کا تصور ہی کیسے سکتا تھا جب کہ موسیٰ علیہ السلام کے وصال کو صدیاں بیت گئیں بلکہ وہ تو محض اس امر پر متصرہ کر رہے ہیں کہ اگر وہ اپنے مطالبے پر صبر کرتے اور عرض کرتے "میں بذات خود اس قابل نہ سمجھتا تھا کہ تیرا دیدار بد حجاب کرسٹوں مگر تو قدرتیں عطا کرنے والا ہے ہمدان مجھے قدرت بھی دے دیدار ذات بھی عطا فرما تو ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے اس شوق کو پورا فرما دیتا نیز پہاڑ کی طرف دیکھنے کا حکم امر تعظیمی نہیں تھا جس کی خلاف ورزی قابل مؤخذہ ہوتی وہ تو ان پر ان کی طاقت ظاہر کرے کے لئے تھا کہ جہاں پہاڑ نہیں ٹھہر سکتے تم کیسے برداشت کر سکو گے۔ (منشی) (باقی اگلے صفحہ پر)

احترام اور مستند شخصیت مولانا ابوالحسن صاحب قادری "وراق غم" میں یوں ارشاد فرما رہے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام دانہ کھانے کے بعد جب جنتی باس اتر گیا اور آپ دھوا دھرا بھاگنے لگے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿اَنْهَرْتُ مَبْنٰیَ اٰدَمَ﴾ کیا اسے دم بہم سے بھگتے ہو؟ عرض کی ﴿بَلْ حَسَاۤءُ فٰنْکَ﴾ شرم گناہ سے پریشان ہو کر بخل ہوں تجھ سے کہاں بھاگوں آدم علیہ السلام کے جو ب میں شرم گناہ کا لفظ نہیں تھا محض حیا کرتا ہوں مگر رب اعزۃ کے تقدس کے پیش نظر آجائے اللہ کی عظمت کے پیش نظر آجائے اس کی بڑائی کے پیش نظر آجائے۔

حاشیہ 2: (بقیہ) اللہ تعالیٰ کی طرف سے موسیٰ علیہ السلام پہاڑ کی طرف دیکھنے کا تکلف نہیں تھا کیونکہ دیکھنے کا حکم صرف اس لئے دیا گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد لیں تو ایسی کا تجربہ ان کو ہو جائے تو وہ عرض کر دیتے مجھے بلا تجربہ تیرے فرمان پر اطمینان ہے مجھے اس تجربہ کی ضرورت نہیں ہے اور جب دیکھنا فرض ہی نہ تھا تو نہ دیکھنے سے مخالفت ازہر کیسے کی جاسکتی تھی

عدوہ ازہر حکم کی تبدیلی کے لئے دعا کرنا حکم کی خلاف ورزی ہونا ورنہ شب معراج نبی اکرم ﷺ کا نمازوں کی تخفیف کے لئے بار بار عرض کرنا بھی اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی ہوگا نفوذ ہند اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا تخفیف کے لئے مشورہ دینا گویا اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی کرنے کا مشورہ ہو گیا اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نمازوں کی تخفیف کے لئے عرض کرنا اور نبی اکرم ﷺ کا اس مشورہ کو قبول کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے عرض کرنا اللہ تعالیٰ کے فرامیت تصوات والے حکم کی خلاف ورزی و مخالفت نہیں تو نہ موسیٰ علیہ السلام کا یہ عرض کرنا مخالفت بنتا ہے اور نہ مولانا محمد عمر صاحب کا یہ تفسیری نکتہ بیان کرنا خلاف ورزی کا مشورہ ہے۔ نیز اس نواسی میں موسیٰ علیہ السلام کی ذاتی حیثیت کا بیان ہے مگر اللہ تعالیٰ کے لئے طاقت دیدار دینا ممکن تھا اور اس صورت میں موسیٰ علیہ السلام کا دیکھنا بھی ممکن تھا (منشی)

﴿يَسْأَلُ حَيَاتُ قَبْلِكَ﴾ میں گناہ کا غلط نہیں تھا آدم علیہ السلام کے سلسلے میں اس لفظ کا ترجمہ کرتے ہوئے شرم گناہ سے پریشان ہو کر فحش ہوں یہ ذکر کرنا یہ بھی پیغمبر پر الزام ہے اور ان الفاظ میں تحریف کر کے نبی علیہ السلام کی طرف ایسے خطرناک الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جبکہ یہاں تاویل چاہیے تھی یہاں تفسیر چاہیے تھی کہ گناہ کوئی نہیں اس کا یہ معنی ہے یہ کوئی لفظی ترجمہ نہیں ہو رہا تھا بلکہ ایک تفصیل بتائی جا رہی تھی تصدیق میں نبیاء کی اجتہادی فرمائش کو صاف کیا جاتا ہے کہ کوئی گناہ کا شائبہ نہ کرے اور جہاں گناہ کا غلط نہیں تھا وہ بھی گناہ بتا دیے گئے [۱] اس طرح میں نے لغت اقتضاب کا حوالہ پیش کیا تھا لیکن اس کو ہاتھ تک نہیں لگایا گیا۔

میں اب پھر کہتا ہوں کہ وہ حوالہ بھی اسی طرح قائم ہے کہ جس میں انہوں نے اپنے پیرو کو "میں محمد" کہا ہے جس کا میرے فضل مخلص نے جواب نہیں دیا ہے اسی طرح اب میں مولانا ابوالحسن صاحب قادری کا دوسرا حوالہ پیش کرتا ہوں جو اسی "اور قنم" کے صفحہ 113 پر تحریر ہے فرماتے ہیں۔

آقائے مدینہ رحمت رحمہ اللہ نے اس آیت کریمہ ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ سے رائے انتقال پائی اس سے کہ ہر شے میں بعد کمال رواں ہوتا ہے اس میں امام الانبیاء کی وفات کے بعد آپ کی نبوت کا زوال مانا گیا ہے حالانکہ کمال ہو خداوند راشدہ نے

حاشیہ :- مولانا قنم نور صاحب کو دراصل پنے گھر کی خبر نہیں ورنہ ایسے حوالہ جات قطعاً پیش نہ کرتے یا پھر دیدہ دانستہ پتی آنکھ کے شہر سے چشم پوشی کی ہے مولوی منظور صاحب سنبھلی کا ارشاد "فتح بریلی کا دلکش نظارہ" صفحہ 95 پر مرقوم ہے "گناہ کے بعد تو یہ حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت ہے اور ترمذی و سرکشی شیطان کی خصلت فرمائیے" سنبھلی صاحب کے متعلق کیا ارشاد ہے؟ یہاں تو گستاخی و زہم نہیں آئی ہوگی اپنے جو ٹھہرے۔ (منتہی)

اسلام کو چارونگ عالم میں پھیل دیا اسلام کے ذائقے بجا دیئے سقا کی نبوت کو زوال نہیں آیا اور یہاں مولانا ابوالحسن صاحب امام الانبیاء کی نبوت کا زوال پیش کر رہے ہیں اس میں بھی سرکارِ دو عالم ﷺ کی عظمت کے خلاف بات پیش کی گئی ہے اس عبارت کا جواب بھی میں فاضل مخاطب سے طلب کرنا چاہوں گا کہ آپ فرما میں کہ اس میں توہین کی گئی ہے یا نہیں کی گئی۔

میرے واجب الاحترام سامعین! چونکہ آفتاب بے نصف النہار یافت کمال مقرر است کہ اوسمہ فہد بسوئے زول اب آپ نے یہ شعر بھی نوٹ کر لیا کہ زول یہ ہے حار نگہ آپ کی دہشت کے بعد بھی آپ کی نبوت کو کسی قسم کا زوال نہیں آیا۔

میرے واجب الاحترام سامعین! میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ان عبارات میں سرکارِ انبیاء ﷺ کی عظمت کے خلاف باتیں لگنی ہیں جو یقیناً قطعاً ناقابلِ براہ راست ہیں و فرضی باتیں گھڑی گئی ہیں جیسا کہ مولانا محمد ناصر صاحب کی "مقیاس حقیقت" کی عبارت پیش کی گئی ہے جو موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بھی قرآن اس کی تردید کر رہا ہے اور میں منسوب سمجھتا ہوں کہ اس کے ساتھ ساتھ میں ایک دفعہ "جاء الحق" کی عبارت پھر پڑھ دوں کہ جس میں دوغلی پاپسی اور دھوکہ ثابت ہوتا ہے اور جو آپ نے شیر کی مثال مقابلیہ میں پیش کی ہے وہ تو عظمت ہے کہ کسی کو شیر کہنا تاکہ اسے اپنی بلندی نظر آوے وہ تو عظمت بیان کی جا رہی ہے عبارت سنئے۔

"اس آیت میں کفار سے خطاب ہے کیونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے اہل فرما دیا گیا ہے اے کفار! تم مجھ سے گھبرائو نہیں میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں" شکاری جانوروں کی سی آوار نکال کر شکار کرتا ہے اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود ہے۔۔۔۔۔ اگر دیوبندی بھی کفار میں سے ہی ہیں تو ان سے بھی یہ خطاب ہو سکتا ہے ہم مسلمانوں

سے فرمایا گیا ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا﴾ واضح طور پر بتلادیا گیا ہے کہ کفار کو اور کہا گیا ہے ہم مسلمانوں کو اور کہا گیا ہے شکاری کی مثال دی ہے اور اس میں ہے کہ وہ جہاں دھوکہ کرتا ہے اور پٹی طرف مائل کرنے کے لئے گویا ہمارا انبیاء علیہ السلام نے ایک غلط بات کہی بشر نہیں تھے بشریت کی تردید کر رہے ہیں اس لئے وہ کہتے ہیں کہ بشر نہیں تھے اور کفار کو کہا گیا کہ میری طرف مائل ہو جائیں۔

جب یہ سواں ہی نہیں تھا کفار بشریت کے منکر نہیں تھے تو اس مثال دینے کا دور اس پالیسی کے بیان کرنے کا فائدہ دے گا اس کے اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ آقائے دو عالم ﷺ کی صداقت پر حتمہ کیا گیا ہے اور یہ عبارت آپ کے سامنے ہے آپ اس کو دوبارہ خود پڑھیں۔

بریلوی مناظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب

حضرات گرامی! بار بار 1 پھر وہی عبارات آ رہی ہیں تو کیا میں آپ منصفین حضرات سے توقع رکھتا ہوں کہ آپ انہیں سمجھائیں کہ ان کے مکس جواب چلے ہیں لہذا اب اس رٹ گانے کی ضرورت نہیں مگر یہاں شکاری کی مثال دی گئی ہے اور اس کے ساتھ عظمت میں فرق آ رہا ہے تو جو مثالیں آپ کے بزرگوں نے دی ہیں ان کے اندر عظمت میں فرق آیا ہے کہ نہیں یا؟ ایک مثال عظمت کے اظہار کے لئے دی جاتی ہے شیر کا بچہ جو بھیڑ بکریوں کے اندر ہے تو یہ قریش اور بنو ہاشم یہ صحابہ وغیرہ تمام کیا یہ سارے بھیڑ بکریاں تھے یہ جتنی قریبی بروری تھی ان کو بھیڑ بکریوں کے ساتھ تشبیہ دینا کیا لازم آیا ہے تو ایسی صورت میں کیا گت فی نہیں

حاشیہ :- دراصل مومنان کی مجبوری یہ تھی کہ ترکش میں کل تیر ہی اتنے تھے اب بے بسی اور مجبوری کے عالم میں انہی کا اعدہ و کفار کیا جا رہا تھا۔ (منقہ)

ہے؟ اس کے ساتھ ساتھ سرکار دو عالم ﷺ کو (معاذ اللہ) شیر کا بچہ کہا جا رہا ہے تو یہ کوئی بہادری کے لحاظ سے نہیں کہا جا رہا شیر کا بچہ شکل و صورت کے لحاظ سے مختلف ہے تربیت و پرورش کے لحاظ سے اس کا حول دور ہے ہذا وہ اپنے آپ کو پانہیں سکا یہاں کوئی عظمت کا بیان نہیں ہے بلکہ اپنی حقیقت کا منکشف نہ ہونا ظاہر کیا جا رہا ہے۔ گویا نبی پاک کو اپنی حقیقت معلوم ہی نہیں تھی جس طرح کہ شیر کے بچے کو اپنی حقیقت معلوم نہیں تھی جب وہ پانی پر گیا اور اپنی صورت دیکھی تب اسے اپنی حقیقت کا پتہ چلا گویا نبی پاک کو اپنی حقیقت معلوم ہی نہیں تھی لہذا یہاں کوئی عظمت کا بیان نہیں ہے۔

پھر میں (صرط مستقیم) کی عبارت میں موازنہ کر چکا ہوں کہ ایک طرف سرکار کا تصور رکھا گیا ہے دوسری طرف گدھے اور بیل کا تصور رکھا گیا ہے وہ یہ کہا گیا ہے کہ سرکار کی طرف توجہ کا کرنا گدھے اور بیل کے ذیل میں غرق ہونے سے بر ہے یا آپ کو اس توازن کے اندر کوئی قباحت نظر نہیں آتی ہے؟

اسی طرح میں (تقویۃ لایموت) کی وہ عبارت عرض کر چکا ہوں کہ جن میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ (سب مخلوق بڑی ہو یا چھوٹی) تقاعوم کر رہے ہیں اور بڑی کی وضاحت بھی وہ آپ کر رہے ہیں اولیاء انبیاء امام زادے پیر زوے شہید تقویۃ الایمان صفحہ 50 در کہہ رہے ہیں کہ ۔۔۔ "خدا کی شان کے لئے چہارے ذیل ہے"

کیا یہ چہارہ کی مثال عظمت کے لئے دی جا رہی ہے یا توہین بیان کرنے کے لئے دی جا رہی ہے کسی کی توہین مقصود ہو تو کہتے ہیں کہ توہین ہر ہے تو فلاں ہے تو عرف کے اندر جب چہرے کے ساتھ تشبیہ بھی دی جائے تو ذلت سمجھی جاتی ہے یہاں صرف برابری نہیں کی گئی بلکہ چہرے سے بھی زیادہ ذیل کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں تو یہاں کتنی بڑی گستاخی موجود ہے اس کے ساتھ اسی طرح یہ اندر بے عزتہ کی طرف کذب کی نسبت کے متعلق بھی مولانا صاحب فرما رہے

تھے کہ حضرت کلیم نے سمجھا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جھوٹ بول رہا ہے (معاذ اللہ) آپ نے یہ آیت کا معنی سمجھ ہے اور کس جملے کا معنی کیا ہے علمائے کلام نے لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا سوال کرنا ہی امکانِ رؤیت کی دلیل ہے کیونکہ خلیفہ اللہ رب العزت کے حق میں جو چیز ممکن ہو یا ناممکن اس سے بے خبر نہیں ہو سکتا۔

لہذا آپ کا سوال کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ دنیا میں اس کا دیکھا جانا متعین اور محال نہیں ہے پھر اللہ رب العزت نے اپنے دیدار کو پہاڑ کی ثابت قدمی پر موقوف کر دیا ہے پہاڑ کا ثابت قدم رہنا ممکن ہے اور جو ممکن ہو وہ بھی ممکن ہوتا ہے۔

لہذا اس بات سے ثابت ہو گیا کہ رؤیت ممکن ہے 1۔ جب ممکن ہے تو ایسی صورت میں اگر اللہ رب العزت سے بیل کر بیٹھے تو اللہ رب العزت دنیا میں اپنا آپ دکھا سکتا تھا کہ حضور کریم ﷺ کو دیدار ہو ہے کہ نہیں ہوا؟ اگر زمین پر نہیں ہو سکتا تو آسمانوں پر اٹھایا جاسکتا تھا وہاں کرایا جاسکتا تھا۔

بہر حال احقرت کلیم کی دعا قبول کرنے میں عقلی طور پر مانع موجود نہیں تھا اور شرعی طور پر امتناع موجود نہیں ہے بلکہ شرعاً عادیہ کے اندر دیدار خداوندی ممکن ہے اور ولیہ و کرام کو حقوں کے اندر یہ زیارات اور دیدار نصیب ہوتا رہتا ہے اسی طرح مولانا رشید احمد صاحب کی عبارت کے سلسلے میں میں نے گزارش کی تھی۔

(خان منظور خان منصف)۔۔۔۔۔ قطع کلامی معاف یہ مولانا حق نواز نے دوبارہ جو مولانا محمد عرصہ صاحب کے متعلق کہا ہے کہ ان کے عمل اور کلام میں فرق تھا اس کے متعلق کچھ ارشاد فرمائیں۔

اس کے متعلق میں گزارش کر چکا ہوں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت خضر علیہ

السلام سے وعدہ فرمایا تھا کہ میں سوال نہیں کروں گا اور پھر سوال کر بیٹھے۔

یعنی قوس و رعل کے تضاد کا ایک مطلب یہ ہے کہ یہ چیز واجب ہے اس کا خلاف کرنا یہ شرعاً ممنوع ہوتا ہے ایک یہ ہے کہ بے توجہی اور غفلت کی وجہ سے یہ صورت حال ہو جاتی ہے۔ جیسے میں مثال عرض کر چکا ہوں کہ آپ یہ بھول گئے کہ میں نے یہ وعدہ کیا ہوا تھا اور اس کے بعد سوال کر دیا تو خضر علیہ السلام نے مذکور دیا کہ اب تم میرے ساتھ نہیں رہ سکتے۔ تو وہاں بھی قول اور عمل کا تضاد موجود ہے کہ تھا کہ میں سوال نہیں کروں گا پھر سوال کر دیا۔

لیکن تضاد ایسا نہیں ہے کہ عمدتاً اخلاف و رزی کی گئی ہو بلکہ بے توجہی و بے اتفاقی کی صورت میں یہ چیز ہاں ہو جاتی ہے ہذا یہ کہ مطالبہ دیدار پہاڑ کی طرف دیکھنے میں جو فرق آگیا ہے وہ بھی اسی طرح ہے۔

میں ”تذکرۃ الرشید“ کی عبارت آپ سے عرض کر رہا تھا اس میں ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی دعا ہی ناتمام تھی تو حضرت کلیم کو تو سمجھ نہ آئی کہ دعا تمام کیسے کی جاتی ہے ورنہ ناتمام کیسے ہوتی ہے اور مولانا رشید احمد صاحب اس معاملہ میں یہ تمام ورنہ ناتمام کا فرق بیان کر رہے ہیں کہ اَرَبِفَقْهَوْا قَوْلِي كَيْفَ تَحَدَّثُ كَيْفَ تَقُولُ نَكَتٌ جَلِي جَاتِي۔

حاشیہ :- نیز گزشتہ ترقی کا مطلب یہ ہے کہ تیرا دیکھنا محال ہے تو موسیٰ علیہ السلام کا بطور آزمائش طور کی طرف دیکھنا کہ وہ اپنی جگہ پر ٹھہرا رہتا ہے یا نہیں اللہ کے فرمان پر بے اعتمادی کو مستلزم ہوگا (خود پائند) لہذا ثابت ہو کہ آپ کے نزدیک روایت باری تعالیٰ بے بھی محال نہیں تھی لہذا اس بات پر کہ یہ روایت باری کے محال ہونے کا بیان نہیں ہے بلکہ اس کے امکان پر واضح دلائل موجود ہے جیسے کہ کتب عقائد میں تصریح موجود ہے اگرچہ موسیٰ صاحب نے ان کے پڑھنے کی زحمت نہیں اٹھائی۔ (منقہ)

چنانچہ ایہ ساتھ کہہ دیا تو اللہ رب العزت نے صرف اس قدر نکست دور فرمائی اس سے زیادہ اور نہیں فرمائی۔۔۔۔۔ حضرت آدم علیہ السلام کے سلسلے میں یہ ہے کہ حضرت آدم بھائیؑ رہے تھے اور پوچھا گیا کیوں بھاگتے ہو۔ عرض کیا ﴿حیاء منک﴾ یہ کس موقع کی بات ہے؟ یہ کس موقع کی بات ہے جب بعد میں وہ اپنی حش کا مترفہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں ﴿رئسا ظمنا انفسا وان لم تغفلنا ونزحمنا لنکون من المحسرين﴾ (ترجمہ) "اے رب ہمارے ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا ہے۔"

تو حضرت آدم کی یہ تڑپالی قرآن میں موجود ہے جو کہ اس حساء منک کی خدمت تھی۔ یعنی مجھ سے اللہ سے فرمان کی تعمیل میں کوتاہی ہو گئی ہے اور چڑھوں رہ گئی ہے۔

لیکن بہر حال یہ ان چیز تھی جسکو وہ خواہ ﴿ظمنا انفسا﴾ کے ساتھ توجہ کر رہے تھے مہلکہ ﴿احیاء منک﴾ میں کیوں حیا تھا اس کی کیا علت تھی وہ سمجھتے تھے کہ میں زندگار ہو گیا ہوں تو حیا کی اس علت اور حقیقت کی وہاں وضاحت کر دی گئی ہے۔۔۔۔۔ اس کے علاوہ آپ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ "میرا میرا میں محمد ہے"

یہی بات تو یہ ہے کہ یہ وہی صوفیاء کے قبیلہ سے بات ہے اور پیروں اور مریدوں کی عقیدت کا معاملہ ہے اور یہ نگوں کی کتابوں میں سے نہیں ہے جن کے ساتھ برہنہیت کا شخص قائم ہے لیکن اگر آپ کی یہی ضد ہے کہ عقیدت مندی کے مرعے اس ضمن میں زیر بحث نہ رہے ج میں تو میں ذرا آپ سے یہی پوچھتا ہوں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ﴿ارئسی انظر الہک﴾ کا سوال کیا تھا؟ اور آپ کے مولانا محمود الحسن صاحب حکو شیخ اہند کہا جاتا ہے اور چوٹی کے عالم ہیں وہ مولانا رشید احمد کی وفات کے بعد مرثیہ لکھتے ہیں۔ کہ

تیری تربت انور کو دیکھ کر طور سے تشبیہ کہے ہوں بار بار ایسی دیکھی میری بھی نادانی

کہ تیری تربت انور کو میں طور سے تشبیہ دیتا ہوں تو طور پر جس طرح رب کی تجلی کا ظہور ہوا تھا جب کہ موسیٰ کلیم کہہ رہے تھے ﴿انظر الہک﴾ اور یہاں قبر کو کو طور قرار دیا جا رہا ہے اور جو طور پر تجہیں ظاہر ہوئی تھیں ان تجہیں کا یہاں بھی مطالبہ کیا جا رہا ہے اور یہاں رشید احمد صاحب کے دیدار کی صورت میں کہا جا رہا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ پہنے آپ کو کلیم کے منصب پر پہنچایا جا رہا ہے تو آخر خداوند قدوس کی تعبد کے مقصد سے میں رشید احمد کی تجلی کو دیکھ کر یہ شعر گستاخی اور بانی نہیں ہے۔۔۔ تو مولانا نام جہانیوں نے جو یہ کہہ دیا ہے تو اس کے اندر کیا بے ادبی ہوگی۔ بہر حال میں نے یہ تخیل عرض کر دی باقی غلام جہانیوں صاحب کے ساتھ مسلک بریوی کا تشائس قائم نہیں ہے وہ میری مرید کی لئے معاذ کی بات تھی جس پر انہوں نے کہا ہے ﴿وقت ختم﴾

دیوبندی مناظر

﴿نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ﴾

قابل صد احترام سامعین! سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے سلسلے میں بات چل رہی تھی میرے فاضل مخاطب نے دوران تقریر رشاد فرمایا ہے۔ کہ موسیٰ علیہ السلام اس دنیا میں زیارت کر سکتے تھے۔ و زیارت محض تھی۔ علماء نے اس سے اللہ کے دیدار کو ممکن ثابت کیا ہے۔

حاشیہ۔ وقت ہونے کی وجہ سے (اور قلم) کے دوسرے حوالے کا جواب نہ دیا جاسکا۔ اگلی عبارت میں مولانا نے خود اپنے مقصد کی وضاحت کر دی ہے فرماتے ہیں۔ "تو تعبد نبوت نامہ تعبد نبوت خورشید ہدایت نیز محبوبیت جب ہر طرح کمال کو پہنچ گیا تو اب نظر سفلاء میں اس کا زور ناری ہوا۔ جب ازیر و بیر نظم مملکت کر چکا تو دورے کا تواضروری (بقیہ اگلے صفحہ پر)

میرے قلم صد احترام سامعین۔۔۔۔۔ گزارش یہ ہے کہ مفسرین نے تو یہ لکھا ہے کہ ان کی سند ہی اللہ کے دیدار کے لیے ثبوت ممکن ہے یہ کب لکھا ہے و کس وقت لکھا ہے۔ دیدار کو ممکن نہ کہنے کا یہ معنی نہیں کہ اس دنیا میں انسانی آنکھوں کے ساتھ دیدار ہو سکتا ہے۔ چنانچہ! میں اس کے ثبوت کے لیے آپ کے حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کا نام پیش کرتا ہوں۔ وہ اپنے مشہور نمبر 100 صفحہ 25 پر فرماتے ہیں کہ دیدار ان دنیا میں بحالت بیداری ان آنکھوں سے محال ہے۔

پتہ چل گیا کہ اس دنیا میں اللہ کا دیدار ان آنکھوں سے محال ہے ممکن ہے تو بروز محشر ہے یہاں تو آپ کے اعلیٰ حضرت اس کو محال قرار دے رہے ہیں و فرماتے ہیں کہ شرعاً کوئی محال نہیں ہے اس کے حاشیہ پر آپ ہی کے مفسر مفتی نعیم مدین صاحب مرادبادیؒ نے لکھا ہے کہ اس دنیا میں ولی بشر دیکھنے کی طاقت نہیں رکھتا شرعاً تو یہی بات ثابت ہو رہی ہے کہ دنیا میں کوئی دیکھنے کی

حاشیہ: (بقیہ) ہوا تا کہ وہ اپنے دارالاسطنت میں قرار پڑے۔ چنانچہ جب تکمیل اسلام اور اتمام نعم ہو چکا تو ناظم اعلیٰ سید نبی دہلویؒ کو اس مصیبت خانہ دنیا میں رہنے سے تعلق بھی بیا رہا۔۔۔۔۔ اور۔۔۔ تو اس کو نظر سلا میں زور دیا کہ رہا ہے نہ کہ اپنے عقیدے کے لحاظ سے دوسرا اس میں آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زوال و نقص العباد باللہ مراد میں بدلائن دنیا سے اس عظیم نعمت کا زوال مراد ہے کیونکہ آپ کی بعثت سے مقصود تکمیل اسلام و اتمام دین تھا جب وہ مقصد پورا ہو گیا تو آپ کو اپنے ہاں بدلائن اور اہل اسلام جس نعمت کاملہ سے چکی ظاہری حیات طیبہ میں ملا رہے تھے اس سے محروم ہو گئے پہلے پہل فتنہ و ارتداد و فتنہ و ابعد زلزلہ ہم نزاع و اختلاف خلافت راشدہ کا دور بے شک خیر و برکت کا دور تھا مگر ماہر نہایت مآب ﷺ سے اس کو کیا نسبت جیسے کہ خلافت راشدہ کے بعد وائے دور کو خلافت راشدہ سے کوئی نسبت نہیں (ملفوظ)

طاقت نہیں رکھتا۔

اور اسی طرح علامہ روح المعانی نے بھی تفسیر کرتے ہوئے اس آیت میں انہوں نے یہی لکھا ہے کہ ﴿لَا قَابِلُ لَكَ﴾ کا معنی آپ کی یہ قابیلیت نہیں ہے کہ آپ میرا دیدار نہیں کر سکتے اس کے بعد موسیٰ علیہ السلام کی تو معاذ اللہ دو دو کاری اور غلطی ثابت ہی نہیں ہوتی۔

چنانچہ روح المعانی صفحہ 35 پر یہ چیز موجود ہے ﴿لَنْ تَرَانِي﴾ کا معنی کر رہے ہیں کہ اس ایسا میں قابیلیت ہی نہیں تھی۔ و انت عسی ما انت عنده وهو معنی لاراء فالمنظورة عسی انتم (خبر) یہ مدد روح المعانی ایک مانا ہوا مفسر ہے یہ لَنْ تَرَانِي کا معنی کر رہے ہیں کہ اس ایسا میں قابیلیت ہی نہیں تھی۔ اس کے موسیٰ علیہ السلام کا پہاڑ کی طرف دیکھنا عین ممکن تھا ورنہ انہوں نے ٹھیک دیکھا۔ مولانا صاحب نے اس پر الزام لگایا ہے کہ نہ دیکھتے تو ایسا ہو جاتا اس کے بعد آپ نے ایک طور والا شعر پڑھا ہے سورہ محمود الحسن نے فلاں شعر کہا ہے لیکن میں آپ سے آپ ہی کی ذہانت کا واسطہ دے کر گزارش کروں گا شعر میں لفظ موجود ہے۔

”کہ دیکھی میری بھی نادانی ہے“

شاعر خود کہتا ہے کہ میں ایک نادان و بے وقوف ہوں کہ ایک قبر سے طور کو تشبیہ دے رہا ہوں جب وہ اپنی نادانی تسلیم کر رہا ہے کہ میری غلطی ہے ورنہ ایک نادانی مانتے شخص کو کہنا کہ تو تو قبر کو طور مانتا ہے تو یہ حوالہ قابل سند اوراق میں اعتبار نہیں ہوگا اس شاعر نے خود مان لیا کہ میری نادانی ہے میں قبر کو کیسے طور سے تشبیہ دے رہا ہوں یہاں اس سلسلے میں وہ عبارت قطعاً پیش نہیں کی جاسکتی اس کے ساتھ ساتھ میری ”مقیاس حقیقت“ کے قول و عمل میں تضاد و بی عبارت میں سے اس سوال کو اٹھائیں کہ قول و عمل کا تضاد ہے کہ نہیں ہے انہوں نے لکھ دیا کہ موسیٰ علیہ السلام کے قول و عمل میں چونکہ فرق آ گیا اس لئے اپنے مقصد میں ناکام رہے پیغمبر کو اپنے مقصد میں

نا کام کہ اور بلا وجہ کہا جب کہ یہ بات نہیں ہے۔ گے کے ساتھ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میرے سابقہ حوالہ جات کی طرح قائم ہیں ان کے کہ حقہ جو بات نہیں ہے۔ یہ مزید پیش کرنا چاہتا ہوں یہ "فوائد فریدیہ" میرے ہاتھ میں ہے در شہباز طریقت شہنشاہ ولایت خواجہ محمد فرید صاحب کی لکھی ہوئی ہے جس کے صفحہ 73 پر موجود ہے کہ ایک شخص نے حضرت بابائیدہ بطائی سے کہا کہ قیامت کے دن ہر ایک آدمی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے جھنڈے کے نیچے ہوگا حضرت فرید نے فرمایا میرا جھنڈا محمد مصطفیٰ ﷺ کے جھنڈے سے زیادہ ہے۔

اسی طرح "فوائد فریدیہ" کے صفحہ 72 پر ہے حضرت جنید مناجات میں فرماتے ہیں ----- میں عرش و عری و قلم ہوں میں جبرائیل میکائیل اسرافیل عزرائیل۔ میں موسیٰ میں عیسیٰ ہوں 1

میرے "جب احقرم کیا یہ عشق تسخیر کر لیا جائے گا جیسے کہ آپ فرما رہے ہیں کہ اس چیز میں عشق ہے امام لائیا کو عین محمد ہدیہ گیا ہے ایسا عشق شرما قبول ہوگا کیا ایسے لوگوں پر گرفت نہیں کی جائے گی؟ اور کیا ایک منبر و محراب سے دین کی ترجمانی کرنے والا بسف ایسے ہیروں کی نشاندہی نہیں کرے گا؟ کہ ان کی بیعت چھوڑ دو یہ اپنے پیروں کو "عین محمد" کہتے ہیں ان کی اتنی تاویل کافی ہوگی کہ انہوں نے یہ عشق میں کہہ دیا ہے اس کے لئے کوئی ثبوت نہیں کہ وہ نبی کی عزت کو پاؤں کرتے جائیں۔

گویا اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی تعریف کر کے مان یا کہ توین تو ہے لیکن اس کی تعریف کر کے یعنی اسے الزام لگانا کافی ہے۔

میرے واجب الاحقرم معین اسی طرح "فوائد فریدیہ" میں اس کے صفحہ 82 پر لکھا ہے کہ ایک شخص خواجہ معین لدین صاحب چشتی بمبئی کے پاس آیا اور عرض کی کہ مجھے اپنا مرید

نہیں فرمایا کہ کہہ "لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ"

میرے واجب الاحقرم معین ان حوالہ جات کے بعد میں یہ تظاہر چاہتا ہوں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے انبیاء کی توہین کی ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب "ملفوظات" جلد 1 میں تحریر کیا ہے کہ

ایک میاں صاحب آپ کے پاس آئے میں شاہ اسماعیل کے سلسلے میں بحث کرتے ہوئے انہوں نے کہا جناب والا آپ نے شاہ اسماعیل کو کافر کہہ دیا ہے "مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب نے کہا میں نے کافر کہا ہے میری طرف سے "الہندیہ" اٹھاؤ

پھر اسی شخص نے سواں کیا کہ آپ نے کسی کتاب میں لکھا ہے کہ شاہ اسماعیل راست کا منکر تھا اور بتا ہے کہ رسول کو نہ، نو، مکہ کو نہ، نوقی مت کو نہ، نو میں نے کہا لکھا ہے اسی کتاب میں لکھا ہوگا دیکھ لو چنانچہ امیر صاحب کے ساتھ مکالمہ کیا مکالمہ میں تسخیم کیا کہ میں نے یہ بھی لکھا ہے کہ شاہ اسماعیل راست کا منکر ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ میں اس کو کافر نہیں کہتا ہوں۔" میرا سوال ہے اسے افضل محاسب جب شاہ اسماعیل راست کا منکر تھا تو رسول کے منکر

حاشیہ - 1 کیا حضرت جنید اور بابائیدہ بریلوی عوام میں سے تھے ان کی عبارات پیش کرنے کا کیا جواز؟ مگر مولوی صاحب نے متعین کے بارہا نوکے پر اسے جہالت کو ترک نہ کیا اور محض چمک نہ کچھ بولتے رہنے کو ہی کافی سمجھا۔ نیز مولوی رشید محمد صاحب فرماتے ہیں کہ شیطانیات صوفیوں کو نہ رد کرے اور نہ قبول کرے۔ فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 86۔

لہذا مولوی صاحب اپنے امام و پیشوا سے پوچھیں کہ ان کا رد کیوں نہ کریں اور ان کی بیعت سے لوگوں کو کیوں نہ بچائیں۔؟ اور گستاخ کو گستاخ کیوں نہ کہیں۔؟ (منشی)

کو کافر کیوں نہیں کہا یہ بڑی پرلے درجے کی رسالت و نبی کی تائید ہے اگر نبی کا منکر کافر نہیں تو اور کون دنیا میں کافر ہوگا۔

مولانا احمد رضا خان صاحب نے "لکڑیہ الشہابیہ" میں لکھا کہ شاہ اسماعیل نے امام الانبیاء کو پادری جیسی گایوں کی طرح کے لفظ لکھتے گئے اور آخر میں یہ فتویٰ دیا کہ میں ان کو کافر نہیں کہتا:

آپ ارشد فرمائیں کہ لزوم اور التزام کا فرق کیا ہے تو اس میں وہ یہ غلط لکھتے ہیں "مصحح گان دی صاف صاف قرار کر لیا صاف صاف پادریوں کی طرح گائی ہیں" مولانا احمد رضا خان صاحب کے لفظ میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی وہ صاف صاف کے لفظ استعمال کر کے ان کو ایک طرف نبی کو گالیاں دینے کا اقرار بھی کرتے ہیں۔

دوسری طرف مسلمان مان رہے ہیں گویا نبی کو گایوں دے دینا یہ سلام کے خلاف بات نہ ہوئی اور یہی مین تو ہیں مصطفیٰ ﷺ ہے کہ نبی کو جو گایوں دے اسے مسلمان سمجھ جائے۔

میرے وجہ التزام سے معین اسی طرح "لکڑیہ الشہابیہ" میں لکھا کہ شاہ اسماعیل اپنے پیر کو نبی مانتا تھا اور اپنے پیر پر وہی نازل ہونا مانتا تھا اپنے پیر کے نام پر اللہ صلی علیہ وسلم پڑھتا تھا اس کے باوجود یہ کہہ کہ میں کافر نہیں کہتا ہوں اب میں مسلمانوں سے پوچھتا ہوں کہ ایک بندہ اپنے پیر کو نبی بھی مانے اس کے رتبے میں ﷺ صلی علیہ وسلم بھی کہے اور اس کے وپر دہی آتا بھی مانے اس کے بعد وہ کافر کیوں نہیں ہے آپ کہیں گے کہ لزوم اور التزام کا فرق ہے کیسے فرق ہے مولانا احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ گو تلامذہ اور نبوت یا ہوتی ہے یہی تو ہوتی ہے کہ یک دلی اپنے پیر کے لئے ایمان لائے اس میں تو وہ التزام ثابت کر رہے ہیں لے دے کے شاید جیسے آپ کے مفتی نعیم امین صاحب نے یک تاویل کی ہے کہ شاہ اسماعیل

نے تو پہ کر لی تھی یا اس طرح آپ کوئی اور تاویل کریں تو میں بتا دیتا چاہتا ہوں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے اپنے "مفہومات" میں لکھا ہے کہ جب ان سے پوچھا گیا کہ دہابی کے نئے دعا کی جائے کہ وہ تو پہ کرے، ورنہ اسے تو بہن توفیق دیوے فرمایا، دہابی کے سے تو پہ کی دعا نہیں کی جا سکتی وہ تو پہ نہیں لے گا اور اس عبارت میں لزوم، التزام بھی نہیں تو تو چن ثابت ہو گئی اس کے بعد بھی اسے کافر نہ کہتا یہ بھی تو ہیں مصطفیٰ ہے۔

اسی طرح مولانا احمد رضا خان صاحب اپنی کتاب فتاویٰ فریقہ کے صفحہ 116 پر فرماتے ہیں کہ حضور پر نور سیدنا غوث عظیم رضی اللہ عنہ حضور کریم ﷺ کے ورثہ کامل ناب تمام آئینہ ذات ہیں کہ حضور پر نور ﷺ مع اپنی جمیل صفات جہاں و جہاں و کائنات اور ذات کے ان میں متجلی ہیں جس طرف تخی فرما ہوئے اس میں رائی الحق تعظیم غوثیت بین تعظیم رسالت ہے بین تعظیم سرکار رسالت ہے جمع صفات کا ذکر یہ ہے کہ غوث پاک میں امام الانبیاء کی جمع صفات تھیں اس امام الانبیاء کا علم آپ کی صفت ہے آپ کی ختم نبوت آپ کی صفت ہے تو کیا یہ تمام صفات تھیں۔ (وقت ختم)

حاشیہ : 1 حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب علیہ الرحمۃ نے مولوی اسماعیل کی اس قسم کی جملہ عبارات کو کفر یہ کہا ہے اور ان کے ظاہری معنی کے لحاظ سے، رہ آنے والی خرابیوں کو ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے اور امکان تاویل اگرچہ بعید کسی مگر قائل کے التزام کفر کا یقین کرنے سے منع ہے لہذا بالخصوص نام لیکر فتویٰ کفر نہیں دیا مفصل تقریر پہلے آچکی ہے (مستحق)

بریلوی مناظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب

حضرات رومی میر سید فضل مخلص نے حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب علیہ الرحمۃ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ دنیا میں روایت محال ہے حضرات علماء جیسے ہیں آپ کو پوری صریح علم ہے اور نہ اس شرح عقائد کی شرح اور خواص عقائد میں بھی موجود ہے یہاں آپ یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اس معنی میں ۷۷ اہل سنت کا مذہب ہے کہ روایت اللہ کی دنیا میں ممکن ہے بالفعل نہیں ہے قیامت کے دن بالفعل ہوگی۔

اب مولانا حق نواز صاحب فرماتے ہیں قیامت کو ممکن ہے اور دنیا میں ممکن ہی نہیں ہے تو اہلسنت کا مذہب جو کتب عقائد میں موجود ہے اس سے باطل خلاف مذہب ہے آپ مجھے یہ بتائیں کہ یہ کس کتاب میں لکھا ہے کہ دنیا میں ممکن ہی نہیں اور آخرت میں ممکن ہے عقائد کی جو کتب میں ان کی بات کریں انیا کے اندر ممکن ہے رہ گیا محال کا لفظ تو محال بالذات کا ذکر کیا ہے اور نہ بالغیر ذکر کیا ہے مطلق محال ذکر کیا ہے لہذا یہ محال بالغیر کے لیے ہے کہ عوام کے حق میں اللہ رب العزت نے یہ خبر دی ہے کہ عوام مطہر نہیں کر سکتے اور شرح عقائد کے اندر یہی بات واضح کی گئی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا تھا کہ "کوئی آنکھ حتی کہ حضور ﷺ نے بھی اللہ تعالیٰ کا دیدار نہیں کیا کیوں" اللہ فرماتا ہے ﴿لَا تُنْذِرُكُمْ إِلَّا بُصَارًا﴾۔ کہیں اس کو نہیں دیکھ سکتیں ہیں لہذا اسرار کرنے بھی نہیں دیکھا ہے۔

تو سنا کلام نے دربارے اہل سنت نے عقائد کی کتابوں میں جو صدیوں سے پڑھی پڑھائی جا رہی ہیں تصریح فرمائی ہے کہ ﴿لَا تُنْذِرُكُمْ إِلَّا بُصَارًا﴾ کا مطلب یہ ہے کہ ساری نگاہیں اس کا ادراک نہیں کر سکتیں یہ رفیع ایجاب کلی ہے ساری نگاہیں اس کا ادراک نہیں کر سکتیں

ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ کوئی مخصوص نگاہ بھی اس کا ادراک نہیں کر سکتی ہے تو انبیاء کرام علیہم السلام کی خصوصیت وہ الگ بات ہے اور عوام کے لئے جو حکم ہے وہ الگ بات ہے قوس باری تعالیٰ ﴿مَا كَانَ لِلْبَشَرِ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ﴾ کہ کوئی بشر اللہ تعالیٰ کے ساتھ تین صورتوں کے علاوہ کلام نہیں کر سکتا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صریح آیت سے استدلال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی بشر تین صورتوں کے علاوہ کلام نہیں کر سکتا تو روایت کیسے ہوگی کلام تو شب معراج میں ہو مگر روایت نہیں ہوئی ۷۷ عقائد نے اس کا بھی یہی جواب دیا ہے کہ ﴿مَا كَانَ لِلْبَشَرِ﴾ کے اندر جو کچھ فرمایا گیا ہے اسکی در آنحضرت ﷺ کے لئے دیدار حد اوندی ثابت کرنا اس کی باہمی تطبیق یہ ہے کہ روایت کی حاست الگ ہو جائے و کلام کی حالت الگ ہو جائے لہذا دنیا کے اندر کوئی نہیں ہے کہ جس وقت اللہ سے مکالم تھا اس وقت اسے دیدار ہوا ہوا اور جس وقت دیدار ہوا اس وقت ہم کلام نہیں تھا۔

لہذا اس آیت کا جواب بھی اس طرح دیا اور ان آیتوں کی تصریح کے باوجود سناے اہل سنت کی کتابوں کے اندر جمہور علماء کا یہی مذہب نقل کیا گیا کہ لہذا دیدار دنیا کے اندر ممکن ہے اور آخرت کے اندر بالفعل پایا جائے گا اور ہر کوئی اس کے دیدار سے مشرف ہوگا ﴿وَجُودُ جُودٍ يُؤْمِنُ بِهَا صَافِرًا إِلَىٰ رَبِّهَا مَظْهُورًا﴾ اس دن کئی چہرے ہوں گے جو تروتازہ ہوں گے اور اللہ رب اعزت کا دیدار کریں گے۔ وہاں پھر مکان کی بات نہیں ہے آپ نے اس سلسلے میں جو علی حضرت کا حوالہ دیا ہے اس کا جواب عرض کر گیا ہوں کہ انہوں نے محال بالغیر کے لیے ظ سے کہا ہے اور وہ بھی عوام کے لیے ظ سے ہے نہ کہ انبیاء کرام کے لیے ظ سے ہے اتنی صریح آیات کے ہوتے ہوئے علماء نے عقائد کی کتابوں میں سرکار کے دیدار کو مستحکم قرار دیا ہے رہ گیا یہ معاملہ کہ آپ نے حضرت معین الدین جمیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق یہ ذکر فرمایا ہے کہ انہوں نے

﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ جتنی رسول اللہ ﷺ کہو یا تو کلامِ عامائے بریلوی کے معتبرہ کی گستاخانہ عبارات میں تھی اور آپ حضرت خواجہ ہند کی بات پیش کر رہے ہیں یا جس مرید نے آپ کا یہ قول نقل کیا ہے اس کی بات پیش کر رہے ہیں ہذا اگر تم خواجہ ہند کو ملو، بریلوی کے کھاتے میں ڈالتے ہو تو بے شک ہم ان کے اس قوس کا جواب دینے کے لئے تیار ہیں۔

الحمد للہ مگر ایسی صورت میں تمہیں یہ بتانا پڑے گا کہ آپ کہاں سے نکلے ہیں اور تمہارا مذہب و مسلک کیا ہے اگر ایسی عبارتیں ہمارے اذہان سے منقوس ہیں تو یہ مثالیں تو آپ کے ہاں بھی موجود ہیں یہ مولانا اشرف علی صاحب کا "رسالہ لامع" جو 35 کا چھپا ہوا ہے اس میں ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب سے اس کے ایک مرید عرض کرتے ہیں کہ میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ کلہ شریف ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ﴾ پڑھتا ہوں لیکن مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ کی جگہ حضور کا نام پیتا ہوں تنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوتا ہے کہ مجھ سے غلطی ہوئی غلط پڑھا ہے۔۔۔۔۔ چنانچہ اس کو صحیح پڑھنا چاہیے تو اس حال میں دوبارہ کلہ شریف پڑھتا ہوں دل میں تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے ﴿مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ﴾ کی جگہ اشرف علی کا نام نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو معلوم ہے کہ اس طرح کلہ شریف درست نہیں ہے لیکن رہن سے بے اختیار یہی کلمہ نکل جاتا ہے۔

یہ صورت تو خواب کی تھی لیکن اس کے بعد حالت بیداری میں جب کلہ شریف کی غلطی پر خیال آیا تو اس بات کا ارادہ کیا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے تاکہ پھر کہیں ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ باری خیل بندہ لیٹ گیا اور دوسری کروت بدن کر کلہ شریف کی غلطی کے تذکرے میں رسول اللہ ﷺ پر درود بھی پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں کہ ﴿اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَبَيْنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفِ عَلَيِّهِ﴾ حالانکہ بیدار ہوں خواب بھی نہیں ہے لیکن بے اختیار

ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں ہے تو اب بیداری میں درود پڑھا جا رہا ہے۔

﴿اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَبَيْنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفِ عَلَيِّهِ رَسُوْلُ اللَّهِ﴾ اور خواب میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفِ عَلَيِّهِ رَسُوْلُ اللَّهِ پڑھا جا رہا ہے اب یہ خواب اور بیداری کی باتیں مولانا اشرف علی کی طرف لکھی جاتی ہیں اور کہی جاتی ہیں لیکن وہ اس کا جواب کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ "اس میں اشارہ ہے کہ تو جدھر متوجہ ہے وہ قبیح سنت ہے یعنی تو جس کام پر یہ ہے جس سے عقیدت رکھتا ہے جس سے نسبت رکھتا ہے وہ قبیح سنت ہے"

اس کی حوصلہ افزائی کر دی گئی ہے کہ کوئی ذرا نہیں گھبرانے کی کوئی بات نہیں ہے تو جدھر توجہ کر رہا ہے وہ قبیح سنت ہے ہذا بیداری میں منہ سے جو نکل جائے وہ قابلِ موعظہ نہیں ہے تو حضرت ایہ معاملہ تو آپ کے ایک مستند مومنین حکیم امت مسلمہ یا اشرف علی صاحب کا بھی ہے اور آپ یہاں حضرت خواجہ معین الدین اجمیری (رضی اللہ عنہ) کی بات پیش کر رہے ہیں قراءتِ سر کے اندر (ناالحق) بھی کہہ جاتے ہیں اس کو سوئی پر لٹکا دیا جاتا ہے وہ ایک ملکِ موعظہ ہے لیکن جو ملکِ ظاہر میں جو بزمِ خویش پابندِ شریعت ہیں وہ ان فقرہ کو بھی سویوں پر لٹکانے والے ہیں: ان کی بات بھی آپ دیکھ لیں کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں اور یہی بات کہنے والے کی تائید اور تصدیق اسی طرح کرتے ہیں کہ جدھر تم متوجہ ہو، اللہ وہ قبیح سنت ہے۔

اس کے علاوہ اسی طرح خوابوں کے اندر بھی یہ بات پیش آتی رہی غالباً ۱۳۳۳ھ کا وہ رجب اور اس کا ذکر ہے کہ دیکھتا ہوں کہ "جہاں پور" مسجد موصع خان میں شام کی طرف منہ کئے بیٹھا ہوں کہ ایک صاحب نمودار ہوئے دونوں ساقیں نصف نصف کے قریب کھلی ہوئی تھیں دونوں ساقیں یعنی آدھی آدھی پڈلیں کھلی ہوئی تھیں بعد نمودار ہونے کے میرے دل میں خیال آیا کہ "یہ حضور اکرم ﷺ ہیں آپ کے قدمین شریفیں کو بوسہ دو کیونکہ کبھی یہاں موقع میسر نہیں آئے گا

میں اس وقت ہاتھ سے جھار رکھ کر قدموں میں گر گئی اور ان قدموں کو پکڑ کر سر جھکا دیا اور قدموں کو بوسہ دیا اور آپ پر اس طرح صلوٰۃ وسلام پڑھتا ہوں۔

الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا سَيِّدَ اللَّهِ
بعد میں پتہ چلا کہ یہ مولانا شرفعلی صاحب تھانوی تھے اور یہ درویشان پر پڑھا گیا
جب یہ معلوم ہوا تو ضمیر خطاب کو مبہم کر کے اس طرح پڑھنا شروع کر دیا کہ

الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْ رَسُولِ اللَّهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَی سَيِّدِ اللَّهِ
(اصدق الروایاء از اشرف علی تھانوی)

اور آپ نے مرثیہ ۱۰۰ شعر کا جواب یہ دیا ہے کہ وہ نادانی میں کہہ گیا ہے۔ 1

منصف:- ذرا اس کا حوالہ دیتا، سچے جواب پہلے بیان فرما رہے تھے۔

منظر:- یہ کتاب "اصدق روایہ" ہے یہ مولانا شرفعلی صاحب کی اپنے خوبوں کی تعبیرات نقل کی ہوئی ہیں نہیں کے اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی ہیں۔ خوب یاں کے گئے ہیں انہوں نے ان کی تعبیرات بیان کی ہیں (وقت ختم)

یہ آخری گھنٹہ بریلوی فاضل منظر کی طرف سے اعتراضات کا تھا چنانچہ بریلوی فاضل منظر نے پھر تقریر شروع کی۔

بریلوی فاضل منظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ میں آپ کے سامنے "تقویۃ الایمان" اور "صراط مستقیم" کی چند عبارتیں پیش کر چکا ہوں جن کا ابھی تک ہمیں کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ ایک تو "صراط مستقیم" کے معنی جو توازن قائم کیا گیا تھا قرون اولیٰ کے مفسرین و محدثین کے

اقوال میں سے ہمیں اس قسم کی کوئی مثال نکلائی جائے کہ کسی نے اس قسم کا توازن قائم کیا ہو کہ ایک طرف نبی پاک ﷺ کا خیر ہو اور اس کے مقابلے میں گدھے اور بتل کا کہ ہو اسی طرح کسی کے یہاں سے ذلیل کہنے کا خصوصی طور پر یا عموماً طور پر ﴿الذُّلُّ مَغْنُومَةٌ وَمَغْنُومٌ مَغْنُومٌ﴾ یعنی ذلیل بھی مغنوں ہے اور جو کچھ اس میں ہے وہ بھی مغنوں ہے یہ ثابت ہے لیکن اس سے ساتھ ساتھ مستحیات کا سرجمی موجود ہے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے اس سے ساتھ ساتھ دوسری عبارات جواب میں آپ کی خدمت میں پیش کرنا چاہتا ہوں اس میں سے پہلی عبارت یہ ہے: "مولانا امجد علی صاحب دہلوی" تقویۃ الایمان سے نذر نبی ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ

"جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں ہے"

یہ ایک مسئلہ ہے کہ سرکار و اختیار ہے نہیں اور وہ کتنے ایک اختیار کے مالک ہیں مقدار بالذات اس کوئی بھی نہیں، تاہم جو حق حق ہے، تاہم اللہ کی طرف سے ہی، تاہم ہر کسی حاشیہ۔ تو یہ آپ کے ہاں شیخ ابندہ کی ہوتا ہے جو نادان ہو اور کیا آپ ایسے نادانوں کو صرف موعظہ سمجھتے ہو اور موعظہ شریعی سے ماوراء جب یہ قطعاً غلط ہے وہ ہوش و حواس تھے اور آپ کے درالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث و شیخ ابندہ تو انہوں نے جو کچھ کہا علم کہہ دیا لفظ نادانی کا محض زیب و ستارہ کے سے کہا گیا ہے۔ تو ہمارے اعتراض اسی طرح قائم ہے کہ رشید احمد کی شخصیت کو تخلیقات الہیہ قرار دینے والا اور اپنے آپ کو کلیم قرار دینے والا، رشید احمد کی تربت کو "طوطی قرار دینے والا، ہے دب و گستاخ ہے یا نہیں؟ صرف اپنے پیروں و مرشد کو "میں محمد" کہنے والا، ہے دب ہے اپنے پیروں و مرشد کو "میں خدا اور اپنے آپ کو کلیم اللہ کہنے والا ہے دب و گستاخ نہیں ہے۔ تمہارے بے ادبی و ستافی کے پیکارے انہوں کے لئے الگ کیوں ہیں اور دوسروں کے لئے الگ کیوں؟ کیا مورنا محمود الحسن صاحب سے توبہ کا مطالبہ کیا گیا اور توبہ نہ کرنے کی صورت میں اس کو بے ادب اور گستاخ کہا گیا؟

مومن کے شرک کو زائل کرنے کے لئے یہ اندر اختیار کرنا کہ "جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں ہے" تحت بے ادبی ہے "جس کا نام محمد یا علی ہے" اس جملہ میں کتنے تجاہل کا رعب ہے کتنی بے نیازی برتی گئی ہے کہ ہمیں تو پتہ نہیں "محمد" کوں سے یا "علی" کوں ہے جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں ہے۔

آپ غور کریں جو مولانا حق نواز صاحب کے معتقدین میں وہ یہ نہیں کہیں گے کہ جس کا نام حق نواز ہے اس کے پاس کچھ بھی نہیں اس کا علم کچھ نہیں ہے وہ جہاں مطلق ہے بلکہ وہ اب سے اس کا نام میں گئے۔ مولانا حق نواز صاحب مدظلہ یادمیت ہر کتبہ کہیں گے اور اگر ہو گا تو مولانا حق نواز صاحب "شیر جھنگ" بھی کہیں گے اس کا نام لیتے وقت جس کا نام حق نواز ہے وہاں جملہ ہرگز استعمال نہیں کریں گے۔۔۔ سین سرکار دواعیٰ المسالیٰ ورحضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہنا کہ "جس کا نام محمد یا علی ہے" یہ بہت بڑی بے باکی و بددیوباری اور جسارت و بی صورتی ہے۔ اس کے علاوہ سرکار دواعیٰ المسالیٰ کے نام نامی ام رومی کے ساتھ "حضرت" کا لفظ ذکر نہیں کیا۔ اور اسی طرح حضرت علی نہیں کہا۔ نبی پاک کے نام نامی کے ساتھ "حضرت" نہیں کہا۔ مولانا شیر خدا (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے اسم پاک کے ساتھ کرم مند و جہد یا رضی اللہ عنہ نہیں کہا مسد سمجھنے کے لئے یہ کہا جا سکتا تھا کہ وہ حق رکھ نہیں میں وہ حق رکھتا ہوں نہ میں ہیں ان کے سامنے اپنے عقیدے کے اظہار کے لئے اور بھی بہت سی عبارتیں ہو سکتی تھیں۔

حاشیہ: مولانا لغات کے دیکھنے سننے والوں کو یہ معلوم نہیں ہو سکتا۔ سید لایبیا اور سرچشمہ ولایت کی بات ہو رہی ہے یا مودودی اسمعیل صاحب سے کسی نو رچا کر کی۔ کیا یہ سستی کی انتہا نہیں ہے کہ آدمی جس کا کلمہ پڑھے اس کے ساتھ اس قسم کی بے پردہی و بے نیازی برتے اور تجاہل عارفانہ۔ (متممی)

گمریہ لب و لہجہ اختیار کرنا کہ۔۔۔۔۔ "جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں ہے" کھلی بے ادبی اور گستاخی ہے۔

اس کے ساتھ ہی انہی مولانا اسمعیل شہید دہلوی صاحب کی "تقویۃ الایمان" کی دوسری عبارت بھی عرض کئے دیتا ہوں کہ حضور کریم ﷺ سے عرض کی گئی کہ حضور! اجازت عنایت فرمائیں کہ ہم آپ کو جسدہ کریں آنحضرت ﷺ نے فرمایا!

"کیا جب تم میری قبر پر سے گزر دو گے تو پھر بھی جسدہ کرو گے تو عرض کی نہیں جسدہ نہیں کریں گے۔۔۔۔۔ یہ تو حدیث کا مضمون تھا لیکن اس پر مولانا اسمعیل صاحب "یہی" کے ساتھ اضافہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں "یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں بننے والا ہوں"

ہمیں اس سے غرض نہیں کہ وہ حیاۃ نبوی کے قائل تھے یا نہیں تھے ہمیں تو اس انداز قلم اور اس شان بے نیازی سے کلام کرنا مقصود ہے کہ مرکز میں ملنے والے ہوں عرف عام و محاورات کے اندر دوسروں چال کے اندر کس معنی میں استہزاء کیا جاتا ہے۔ اور جو شخص یہ بات سنے گا اس سے کیا نتیجہ اخذ کرے گا اور جو لوگ اس کو پڑھیں گے یا سنیں گے وہ کس قدر گمراہ ہو جائیں گے تو اس معاملہ میں یہ بہت بڑی بے احتیاطی کی گئی ہے۔

اس کے ساتھ ہی میں "تقویۃ الایمان" کی تیسری عبارت بلکہ ایک لفظ سے یہ چھٹی عبارت بن جائے گی کیونکہ میں تین عبارتیں پہلے عرض کر چکا ہوں فرماتے ہیں کہ۔

"اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک سن میں حکم کس سے چاہے تو کروڑوں نبی و جن فرشتے جبریل اور محمد ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے"

کروڑوں نبی و جن فرشتے کس کے برابر پیدا کر ڈالے محمد اور جبریل کے برابر تو اس عبارت سے یہ بات ظاہر ہے کہ سرکار کی "رحمۃ للعالمین" سرکار کی "فتح المرسلین" اور نبی اکرم ﷺ

لیکن ساتھ ہی موجود ہے ﴿إِنِ اتَّبِعُ إِلَّا مَا يُؤْخِذُ الْمَنِي﴾ میں تو صرف اسی کی اتباع کرتا ہوں جو وحی کی جاتی ہے تو اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ساتھ ہی خود وصحت فرمادی ﴿إِنِ اتَّبِعُ إِلَّا مَا يُؤْخِذُ الْمَنِي﴾ یعنی فرما دو کہ میں تو صرف اللہ تعالیٰ کے حکام اور وحی کی اتباع کرتا ہوں تو مقصد یہ ظہر اکہ میں اپنے طور پر اپنے قیاس سے اپنے گمان سے تخیلات سے ورتھیموں سے فیصلہ نہیں کرتا میرا علم براہ راست خدا سے مستفاد ہے تو جو عرضہ سے مستفاد ہے وہ قطعی ہو۔

بہذا مطلب یہ اٹھا کہ یہاں سرکار نے عداں فرمایا کہ میرا علم ظنی ورتھیمی نہیں ہے بلکہ میرا علم وحی سے مستفاد ہے جو قطعی ورتھمی ہے اس میں ظن کا شائبہ تک نہیں مگر مولانا خلیل احمد مولانا رشید احمد نے سرکار کا حتمی ورتھمی علم، ماننے کی بجائے سرے سے نفی کر دیا ہے اور عوداً اللہ سرور بنیامین علیہ السلام کو اپنے علماء کا دامن صاف کرنا آپ کے ذمہ ہے۔

خان منظور صاحب! آخری عبارت لڑا دو بارہ پڑھیں۔

فرمایا کہ فرمائیے خود فرماتے ہیں ﴿وَاللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُفْعَلُ بِهِ وَلَا يَكُنْ﴾ لہٰذا بیٹ یعنی بخدا میں نہیں جانتا میرے ساتھ کیا ہوگا تمہارا ساتھ کیا ہوگا صرف تنی حدیث ذکر کی ہے اور گردقت ہے تو میں دوسرا حوالہ بھی عرض کرتا جاؤں یہی خلیل احمد صاحب اسی کتاب ”برائین قاطعہ“ کے اسی صفحہ پر قیصر ہیں شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں ہے۔ شیخ عبدالحق صاحب مدارج النبوت جلد اول صفحہ 7 پر نقل فرماتے ہیں۔

”ایں سخن اصغر انداز و روايتے ہدای صحیح لشدہ“

اس روایت کی بنیاد ہی کوئی نہیں ہے لیکن انہوں نے شیخ عبدالحق کا نام استعمال کر کے اپنے ملاموم اور فاسد ارادوں کی تکمیل کی خاطر روایت جڑ دی ہے اور انہوں نے جو اس کے

موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے اسے ساتھ ذکر نہیں کیا۔۔۔۔۔ میں عرض و انصاف بلکہ ایمان و ایمان کے نام پر پھیل کروں گا کہ جس نے یہ روایت نقل کی ہے وہ گستاخ ہی یہ لکھے کہ یہ روایت موضوع ہے لیکن پھر بھی اس کا حوالہ دینا روایت پر موضوع ہونے والا ان کا اعتراض نقل نہ کرنا کہاں تک صحیح اور درست ہے۔

نیز مدعی قاری علیہ رحمۃ ”موضوعات کبیر“ کے اندر اس روایت کے متعلق فرماتے ہیں ﴿قَالَ الْعَسْقَلَانِي لَا أَضِلُّ لَكُمْ﴾ علامہ عسقلانی کہتے ہیں کہ اس روایت کا کوئی سراور پائوں نہیں ہے یہ ساری عبارات جو آپ کے سامنے پیش کر چکا ہوں ان سب کے آپ کو جو بات دینے ہوں گے۔ (وقت ختم)

دیوبندی مناظر مولوی حق نواز صاحب

﴿لَا تَحْمِلْهُ وَتَنْصَلِي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ﴾

قابل صد احترام سامعین! اس سے پہلے کہ میں ”برائین قاطعہ“ کی عبارت پڑھوں اور اس کی تفصیل عرض کروں میں ایک ایسا قاعدہ و اصول عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جس سے یہ پتہ چل جائے یہ عبارات اس نشست میں پیش کی جا سکتی ہیں یا نہیں اور یہ قابل اعتراض ہیں یا نہیں ہیں چنانچہ ابریلوی مکتب فکر کے مستند عالم دین جمل العلماء الفضلاء سلطنت المناظرین امام الاعظمین حضرت علامہ محقق مولانا موالوی الحاج محمد جمل شاہ صاحب نے مولانا حسین احمد مدنی کی کتاب ”شہاب ثاقب“ کے رد میں ”رد شہاب ثاقب“ لکھی ہے اور اس میں وہ مولانا حسین احمد مدنی کو الزام دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”مصنف صاحب“ اگر تمہارے اکابر قائل امکان کذب اور قائل وقوع کذب الکی کو کافر اور زندیق جانتے تو تیار اجدید مذہب ہی کیوں

بن اور ہم اہل سنت سے تمہارا اختلاف ہی کیا ہوتا۔ مولانا جمل العلماء نے ”راشہب کا قب“ صفحہ 138 پر فیصلہ کر دیا کہ علماء بریلوی، دور سے دیوبند کا اختلاف مسئلہ مکان کذب باری پر ہے۔ اس کے سوا کوئی اختلافی بات نہیں ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ عبارات جمل العلماء کے سامنے بھی تھیں جو آپ نے شاہ اسماعیل یا موسوی اشرفی تھانوی کی پیش کی ہیں یا موسوی خلیل حمد کی پیش کیں یہ سب ان کے سامنے تھیں لیکن انہوں نے یہ کہہ دیا کہ عبارت اختلاف کا بنی نہیں ہے بلکہ مکان کذب باری اختلاف کا بنی ہیں بریلوی صدر منظرہ حضرت علامہ محمد عبدالرشید صاحب رضوی جناب الامکان کذب باری کا یہاں بیان نہیں ہو رہا ہے یہاں تو گستاخانہ عبارت کی بات ہو رہی ہے لہذا وہ پیش کریں جس سے شان رسالت ظاہر ہو اس کے بعد اراکان کذب باری کا مسئلہ آئے گا تو پھر بات کریں گے۔

مولوی حق نواز صاحب نے گزشتہ یہ بت نہ انہوں نے ہمارے کار کی بعض عبارت پیش کی ہیں جن میں تو ہیں رسالت ہے میں نے یہ کہا ہے کہ تو ہیں رسالت نہیں ہے کیونکہ اگر تو ہیں رسالت ہوتی تو وہی عبارات اختلاف کا باعث بنتیں جبکہ مولانا جمل العلماء فرما رہے ہیں کہ ہمارا تمہارا اختلاف مسئلہ مکان کذب پر ہے اگر تم مکان کذب کے قائل نہ ہوتے تو نہ تمہارا جدید مذہب بنتا اور نہ ہمیں تم سے اختلاف ہوتا۔

پتہ چل گیا کہ ”تقویۃ الایمان“ یا ”حفظ الایمان“ یا ”براہین قاطعہ“ کی جو عبارات پیش کی گئی ہیں وہ اختلاف کا باعث نہیں ہیں اختلافی مسئلہ مکان کذب کا ہے اور اسی وجہ سے تمہارا جدید مذہب بنا تو میں نے یہ اصول قائم کیا ہے کہ تمہاری یہ مسلمہ شخصیت ان عبارات کو

قابل اعتراض ہی نہیں سمجھتی۔ تو وہ میدان میں کیوں آئیں انہوں نے خود فیصلہ کر دیا ہے کہ یہ عبارتیں جدید مذہب بننے کے لئے کافی نہیں ہیں بلکہ جدید مذہب اس بات سے بن رہا ہے۔

اور دوسری گزارش میں یہ کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کتاب ”المہند“ میرے ہاتھ میں ہے اور وہی مولانا خلیل احمد صاحب یہ فرما رہے ہیں کہ جب ان سے یہ سوا کیا گیا کہ۔۔۔ آپ شیطان کا علم ”حضور علیہ السلام سے زیادہ مانتے ہیں یا نہیں“ اور کیا آپ اس بات کے قائل ہیں کہ نہیں؟ تو مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری یہ جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”کہ ہم قائل ہیں“ اور اسی طرح اشرفی صاحب تھانوی کی عبارت کا بھی وہ جواب دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں چنانچہ سوا ان سے یہ ہو رہا ہے۔

مولانا حق نواز صاحب بوکھلاہٹ میں اس عبارت کا جواب دینے لگے جو پیش ہی نہیں کی گئی تھی تو حضرت مولانا عبدالرشید صاحب صدر منظرہ نے فرمایا ”شیطان کے برابر علم ہے یا نہیں؟“ یہ حوالہ پیش نہیں کیا گیا بلکہ جو حوالہ پیش کیا گیا ہے۔ آپ اس کا جواب دیں۔

حق نواز صاحب خود مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری کی طرف سے میں انہی کا جواب نقل کئے دیتا ہوں اور اس عبارت سے ان کا کیا مطلب تھا وہ سرکار کو ”اعلم اخلق“ مانتے تھے یا نہیں؟ ”المہند“ انہوں نے خود لکھی۔ (دوسرا خاموشی)

میں عرض کر رہا ہوں کہ ”براہین قاطعہ“ کی جو عبارت پیش کی گئی ہیں اس میں یہ بت دیا گیا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے گویا یہ کہہ دیا کہ ”حضور علیہ السلام“ کو اپنے خاتمہ کا علم نہیں ہے۔ انہوں نے قرآن کی ایک آیت کا حوالہ دیا ہے اس کے ساتھ ساتھ ایک حدیث کا حوالہ دیا ہے جس کی انہوں نے کوئی تفصیل نہیں کی زیادہ سے زیادہ صرف یہی کہا جا

سکتا ہے کہ وہ س عبارت کو مطلق بول گئے ہیں ورنہ س میں یہی بات ہے کہ تفصیلات کے ساتھ یا آخرت میں کتنے درجات ہوں گے یہ کسی کو علم نہیں ہے اور آنحضرت ﷺ خود فرماتے ہیں س کی اس جگہ انہوں نے تشریح کی ہے چنانچہ اب وہ اسی ”امہد“ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”میر اور میرے سدا کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ سب سے علم ہیں۔ اور آپ کے علم کے برابر کسی اور کا علم نہیں ہے۔ اور جو آپ ﷺ سے کسی در کا علم زیادہ ہاے وہ داندہ اسد سے خارج ہے۔“

جو شخص حضور علیہ السلام کا اتنا وسیع علم ہاے تاہو وہ جو حضور ﷺ کو اتنا بڑا عالم ہاے تاہو اس نے کوئی یہ کیسے ثابت کر سکتا ہے کہ اس کا س عبارت سے یہ مطلب تھا کہ آپ ﷺ کو فائے تک کا علم نہیں ہے وہ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ تفصیلات کے ساتھ خدا سے سوا کوئی نہیں جانتا کہ جنت میں وفات کے بعد کتنے درجات ملیں گے اور کیا کیا ہوگا۔ ”جہا“ اتنا ہے کہ قیامت کے بعد جو

حاشیہ 1 کیا سوئی سرخی مولانا عبدالترخان نیرزی صاحب نے لکھی تھی کتنے جب مضحکہ خیز جملہ ہے نیز مولانا نیرزی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ تم جن امور میں ہمیں بدعتی وغیرہ کہتے ہو انہی کو حاجی صاحب جاز قرآن سے رہے ہیں جو تمہارے پیروم شدہ ہیں لہذا انہی کی کتاب کو اس اختلاف کے حل ورس نزاع کے خاتمے کی بنیاد بنالیں جب حاجی امدا واللہ صاحب میراد من میں قیام کریں اور گیارہویں نتیجے ساتویں وغیرہ کو جائز رکھیں اور بدعتی نہ بنیں تو ہمیں بھی ان امور کی بنا پر بدعتی وغیرہ کہنا ترک کردوان کے اس اخباری بیان کا گستاخانہ عبارات سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ وہ اپنے سیاسی جلسوں میں بھی ان عبارت پر گرفت اور مؤخذہ سے گریز نہیں کرتے اور اگر حق نواز صاحب نے مزید تلی کرنی ہو تو مولانا عبدالستار خان صاحب سے ہی سوال لکھ کر جو ب معنوں میں تاکہ قول قائل کا بزبان قائل ہی فیصلہ ہو جائے۔ (مختصر)

ایمان لائے گا اور سچا ہوگا وہ جنت میں جائے گا اور جو یہاں نہیں لائے گا وہ جہنم میں جائے گا۔ اور یہ ”الامہد“ میں انہوں نے اس بات کا اشارہ کیا ہے۔

تو میں عرض یہ کر رہا تھا اور میں نے ایک اصول بات پیش کی تھی۔ صوبہ یہ ہے کہ یہ عبارات اختلاف کی بنیاد نہیں ہیں۔۔۔۔۔ چنانچہ ”یہ رسالہ“ فقہ کا ہے۔ جس میں مولانا عبدالتر صاحب نیرزی بڑی موٹی سرخی 1 کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ ”تمام اختلافات کے خاتمے کے لیے آچا“ خاتمہ اختلاف کے یہ انہوں نے جو بنیاد قائم کی ہے وہ ”فیصلہ مفت مسئلہ“ ہے۔ تو س میں وہ اختلاف کو منانے کے لیے ایک اصول پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ۔ ”فیصلہ مفت مسئلہ“ کو مانو۔ جب س کو مانو گے تو تمہارے اور اختلافات ختم ہو جائیں گے۔

اب ”فیصلہ مفت مسئلہ“ میں مولانا فاضل احمد صاحب کی یہ عبارت جو پیش کی گئی ہیں یہ نہیں ہیں۔ اس عبارت کی اس میں بحث نہیں ہے کہ یہ تو بین ہے یا نہیں۔ غلط بات کی گئی ہے یا نہیں۔؟ تو پتہ چل گیا کہ علماء دیوبند کی عبارات میں تو بین نہیں ہے۔۔۔

اسی طرح اسی اصول کے پیش نظر قیسری بات یہ ہے کہ اگر علماء دیوبند تو بین کرنے والے ہوتے تو اتنے بڑے بڑے علماء اس کے لیے یہ الفاظ استعمال نہ کرتے۔ چنانچہ آئیے میں مولانا زاکر صاحب جو خولہ ضیاء الدین صاحب سیالوی (رحمۃ اللہ علیہ) کے خلیفہ ہیں۔ وہ اپنے ماہنامہ ”الجامعہ“ میں فرماتے ہیں۔ اور یہ مولانا محمد زاکر صاحب وہ ہیں جنہوں نے جمعیت علمائے پاکستان کا ایکشن لڑا۔ اور اسمبلی کے ممبر بنے وہ اپنے ”رسالہ“ کے صفحہ 11 پر فرماتے ہیں کہ

”آج سے پچاس سال قبل میں دارالعلوم دیوبند کا طالب علم تھا۔ خولہ ضیاء الدین صاحب، خولہ محمد قمر الدین صاحب سیالوی مدظلہ کے ولد گرامی دیوبند تشریف لائے۔ ان کے

اعزاز میں چھٹی کی گئی۔ صاحب علم اور اساتذہ جمع ہوئے۔ اور اس کے اعزاز میں تقریریں کی گئیں اس کے بعد فرماتے ہیں کہ خواجہ صاحب سے فرمایا کہ ”میں نے صحیح حقیقت“ دیوبند میں دیکھی ہے جب خواجہ ضیاء الدین رحمۃ اللہ علیہ خواجہ محمد امین جیسی شخصیت کے والد گرامی، دیوبند پہنچتے ہیں اور وہاں کہتے ہیں کہ میں صحیح حقیقت یہاں دیکھ رہا ہوں مولانا ذکر صاحب 2 اور اعلیٰ دیوبند کے صاحب علم ہیں کہ یہ ان کو دیوبند کے یہ عقائد نظر نہیں آئے تھے وہ ان کی تقریریں کرتے ہیں اور آگے فرماتے ہیں کہ یہ ایک یہ اجتماع تھا کہ دونوں جانب سے محبت کا ایک محضانہ جذبہ تھا نہیں، رہا تھا دور سے معلوم ہوتا تھا کہ رحمت الہی کا دل زمیں پر برس رہا ہے۔

پروفیسر تقی الدین انجم (صدر منصف)

خان منظور احمد خان ایڈووکیٹ۔۔۔۔۔ جناب یہ باتیں اصل موضوع سے ہٹ کر ہیں آپ اصل موضوع پر آئیں!

حق نواز صاحب!۔۔۔۔۔ ب آپ یہ خیال فرمائیں کہ میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ یہ عبارت توہین نہیں توہین ہوٹا تو یہ لوگ ان کی تعریف کیوں کرتے آپ اس اصول کو نہیں سمجھ رہے ان تاویلات کی صفائی پیش کرنا میرا حق ہے اس کی صفائی پیش کرتے ہوئے میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ یہ علماء ان عبارات کو قابل اعتراض سمجھتے ہی نہیں۔

حاشیہ: 2 مولانا محمد ذکریہ دیوبند میں علامہ انور شاہ صاحب کے ہاں دورہ حدیث پڑھتے رہے مگر غرض سنی تھے اور غایت درجہ اپنے شیخ طریقت حضرت خواجہ محمد ضیاء الدین کے معتقد اور آستانہ عالیہ کے مخلص نیز مند البتہ وہ دیوبندی و بریلوی اختلافات سے الگ تھلک رہے۔ (منشی)

اگر سمجھتے تو یہ کہتے کہ ان پر رحمت الہی ہوتی ہے اور گران کو قابل اعتراض اور توہین سمجھتے تو ان کے پاس جاتے کیوں ان کی تعریف کیوں کرتے۔ 1

بریلوی مناظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب

جناب! میں نے اپنے وقت کے اندر چھ عبارات پیش کی تھیں ایک یہ کہ سرکارِ دوعام

حاشیہ: 1 مولانا محمد ذکریہ صاحب کی ذری سے نقل کردہ عبارات میں یہ بات بھی تھی کہ جب حضرت خواجہ ضیاء الدین رحمۃ اللہ علیہ نے بندہ کی دعوت و شرفِ قیامت بخش دے میرے کمرے میں تشریف لائے تو میں فرط مسرت میں یوں کہہ رہا تھا سرور شاہ شاہاں مہاں شہلاست مارا جبریل بالملک دربان شد دستار تو فرمائیے ان کا حضرت خواجہ ضیاء الدین رحمۃ اللہ کو شاہ شاہاں کناب ز سے؟ آپ تو سرورِ نبیؐ، مسلمان کو شہنشاہ کہنا شرک اور حرام قرار دیتے ہیں پھر جبرائیل کا مع مانکہ اس حجرے کا دربان بننا جس میں مولانا محمد ذکریہ صاحب کے شیخ طریقت موجود تھے یہ آپ کو گوارہ ہوگا اور اس پر آپ کی کفر و شرک کی مشیں حرکت میں نہیں آئے گی۔۔۔۔۔ کیا حضرت خواجہ محمد ضیاء الدین صاحب کے سامنے علمائے دیوبند کی یہ عبارت تھیں اور آپ نے ان کی تائید و تصدیق فرمادی تھی (حاشا دکلا) اس وقت یہ عبارت تمام حضرات کو معلوم کی تھیں جوں جوں ان سے پردہ اٹھتا چلا گیا تو لوگ بیزار ہوتے چلے گئے اور نتیجہ دیوبندی ایک الگ فرقہ بن گیا اور یہی وجہ ہے حضرت خواجہ محمد قمر الدین صاحب خلف ارشد حضرت خواجہ ضیاء الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ان عبارات کی وجہ سے علماء دیوبند سے ”تکلیف“ بیزاری کا اعلان فرمایا اور آپ ان عبارات کو کفر یہ کہتے ہیں (منشی)

ﷺ کے متعلق یہ الفاظ استعمال کئے "کہ میں سرکرمی میں بیٹے والا ہوں" اس سے سننے والے کو کیا تاثر ہوگا جو ان کتابوں کو پڑھیں گے اس کا رد عمل کیا ہوگا اور اس کا عقیدہ کس طرح تباہ ہوگا اور اس کے ساتھ ساتھ یہ عبارت پیش کی تھی "کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں" اس کا جواب بھی حضرت صاحب کوں کر گئے ہیں اس کے ساتھ تیسری عبارت یہ پیش کی تھی "کہ میں شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ اگرچہ ہے تو ایک حکم شکن سے کر دے اور نبی ولی جن اور فرشتے جبریل و مرقد کے برابر پیدا کر دے۔ گویا کسی ایک عبارت کا جواب نہیں دیا گیا۔

اس کے بعد آپ کبھی "افق" اٹھاتے ہیں اور کبھی "ادبی معہ" اٹھاتے ہیں کیا یہ ہمارے مسلک کی مستند کتابیں ہیں؟ جو آپ ہمارے سامنے پیش کر رہے ہیں پھر مولانا اکر صاحب سے کیا عدائے بریلوی کا تعین اور تشخص قائم تھا؟ یہ بریلوی علماء ان کو بریلویوں میں شمار کیا کرتے تھے تو ایسی صورت میں یہ آپ کا طویل مویل بیان پڑھنا کوئی معنی نہیں رکھتا ہے۔

اور پھر اجمل احمد کی بات کر رہے ہیں کہ انہوں نے فرما دیا ہے اور کوئی جھگڑا ہی نہیں صرف یہ جھگڑا ہے۔۔۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب ان عبارت پر گرفت کریں اور کوئی اجمل شاہ صاحب اس کے مقابلے میں یہ کہے اور کوئی جھگڑا ہی نہیں ہے صرف یہ جھگڑا ہے یہ بھی کوئی بات ہو سکتی ہے جسے آپ لوگ "بریلویت" یا "رضا خانیت" کہتے ہیں وہ مولانا احمد رضا صاحب علیہ رحمۃ کی وجہ سے قائم ہوئی ہے انہوں نے ان عبارت پر گرفت کی ہے۔۔۔ اس کے ساتھ ساتھ "الہمد" میں کہہ دیا کہ آپ کو اپنے خاتمہ کا پتہ ہے تو مضرب یہ ہو کہ کتاب میں یہ کہہ دینا کہ علم نہیں ہے اور انجام کا کوئی پتہ نہیں وغیرہ وغیرہ ہے ادبی گستاخی اور سب و شتم پر مشتمل کہہ دینا کیا یہ بالکل جائز ہے؟ جبکہ دوسری کتاب میں یہ کہہ دیا گیا ہو تو گویا جو ایک کتاب پڑھ لے اس کا بے شک ایمان تباہ ہوتا رہے اس کی کوئی پروا نہیں ہے۔

الغرض اکتب ایک ہے اور جو اس میں جسے ذکر کئے گئے وہ تمام و مکمل ہیں مدعا پر دلائل کرتے ہیں تو ایسے الفاظ استعمال کرو کہ پڑھنے والے کو کسی قسم کی غلط فہمی نہ ہونے پائے و پھر مولانا صاحب نے کہا ہے کہ آیت درج کی ہے آیت کہیں درج کی ہے فخر عام خود فرماتے ہیں ﴿وَاللّٰهُ مَا أَذْرٰی مَا یَفْعَلُ بِیْ وَلَا یُکْثِمُ بِیْ﴾ آیت ہے یہ فخر عام خود فرماتے ہیں حدیث ہے آپ کو اتنا پتہ نہیں چلا کہ حدیث ذکر کی جا رہی ہے یہ آیت ذکر کی جا رہی ہے پھر شیخ عبدالحق صاحب کی روایت بھی آپ گول کر گئے ہیں اس کا جواب بھی آپ نے نہیں دیا۔

چنانچہ آپ پر یہ سب عبارات دھار ہیں اور ان کا آپ کو واضح طور پر جواب دینا ہوگا۔۔۔ اور اب میں آپ کے سامنے نئی عبارت پیش کرتا ہوں کہ مولانا خلیل احمد صاحب اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں یہ وہی "براہین قاطعہ" ہے صفحہ 52 ہے مصنف مولف اس کے مولانا خلیل احمد صاحب ہیں اور اس کی ہر بات پڑھ کر تصدیق کرنے والے مولانا رشید احمد صاحب کٹنونی ہیں کہ

الحاصل ان غور کرنا چاہئے کہ شیطان اور ملک موت کا جہاد دیکھ کر عظمیٰ زمین کا فخر تمام ^ﷺ کو خدیفہ نہاص قصعہ کے بدلیل محض قیاس و سہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان در ملک اموت کی یہ وسعت نص ہے ثابت ہوئی فخر ^ﷺ کی وسعت علم کوئی نص قطعی ہے کہ جس۔۔۔ مقررہ نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے

(براہین قاطعہ صفحہ 52)

حضرت گرامی آپ توجہ فرمائیں کہ ایک طرف شیطان اور ملک اموت کے لئے قہر روئے زمین کا علم ناجاہد ہے ملک موت کے سامنے پوری دنیا کو ایک کاسے اور پیالی کی مانند مانا جا رہا ہے اس موجد کو یہاں شرک کا فتویٰ نہیں سوچتا لیکن سرور ^ﷺ کے لئے اتنا علم سامنے کے لئے شرک کا دعویٰ کرتے ہیں "شرک" خدائی صفات کو غیر میں ثابت کرنے کا نام ہے خواہ کوئی بھی

غیر ہندو نبی ہو یا ملک الموت وغیرہ شرک میں شخصیات کا فرق نہیں ہو سکتا کہ ملک الموت اور شیطان میں آئے تو شرک نہ ہو ورنہ سرکارِ دو عالم ﷺ میں ثابت کریں تو شرک ہو جائے۔

اور دوسری بات جو قابل اعتراض ہے وہ یہ ہے کہ خلیل احمد صاحب کہتے ہیں کہ سرورِ دو عالم ﷺ کی وسعت کی کوئی نص موجود ہے جس کی بات ہے۔۔۔۔۔ نہ (عندک عالم نکلن نعم) والی نص نظر آتی ہے یعنی جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے ہم نے آپ کو وہ سب سکھ دیا اور نہ یہ تیرا میرا آپ سے وسیع علم میں وارد نظر آئی رف و وحی الہی عہدہ ما ووحی) میں۔ پنے محبوب کو اتنا ایسا کہ۔۔۔ مطلقاً تمہارے ادھار سے تر و توستے توں نہیں سکتے۔ اور تمہارے اداہان میں وہ سب نہیں سکتے۔

میں تمہارے سامنے اس کا اظہار نہیں کرتا میں سرکارِ عالم پاک کیا ہے ممبر پر بیٹھ کر اعلان فرماتے ہیں۔

﴿وَاللّٰهُ لَا تَسْأَلُونَنِي عَنْ شَيْءٍ فِيمَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ السَّاعَةِ اِلَّا اُبَيِّنْكُمْ بِهِ﴾

”خدا کی قسم اب سے تیرا قیامت تک جو چاہو پوچھو میں بیان کرنے کو تیار ہوں“ جس حبیب پاک کا دریائے علم اس قدر ٹھاٹھیں مارتا ہوں کہ متعلق کسی نص کو تسلیم نہ کرنا اور شیطان اور ملک الموت کے لئے نصوص تسلیم کر لینا کتنی بڑی زیادتی ہے۔ نصیں نظر آئیں تو یہی نظر آئیں ”کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ میرے ساتھ کیا ہوگا اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا اور میں یہ نہیں جانتا کہ دیوار کے پیچھے کیا ہے نصیں میں تو نہیں ملیں اور پورے قرآن کے اندر کوئی ایسی نص نہ مل سکی جس سے عمومِ علم مصطفیٰ ﷺ سمجھ آ سکے اور آگے چل کر ارشاد فرماتے ہیں کہ

روح مبارک علیہ سلام کا اعلیٰ عین میں تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کو ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی علم ہو چ

جائیکہ زیادہ ہو

تو یہاں ملک الموت کے ساتھ برابری کی بھی غی کر دی ہے چہ جائیکہ ان سے زیادہ علم تسلیم کریں تو آپ اندازہ فرمائیں کہ ملک الموت کا علم زیادہ مان یہ گیا ہے سرکارِ دو عالم ﷺ کا علم کم مان لیا گیا ہے۔

میں سب اسی ”براہین قاطعہ“ کی ایک اور عبارت پیش کرتا ہوں کہ علمائے دیوبند اپنے آپ کو کیا سمجھتے ہیں ان کا نظریہ ہے کہ صرف ہم نے ہی دھر سے فیض حاصل نہیں کیا بلکہ کچھ کچھ فیض سرکار نے بھی ہم سے لیا ہے۔ تو یہ مولانا خلیل احمد صاحب فرماتے ہیں کہ

مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی ارگاہ پاک میں بہت ہے کہ صد ہا عابد ہوتے ہیں۔ آخر میں ایک سب کی یاد دیتے ہیں کہ ایک صارت تک آئی خوب میں فخر و متکبر کی زیارت سے مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھے رہے تو یہ کہ آپ کو یہ زبان کہیں سے آئی ہے آپ تو عربی ہیں عربی میں دولت میں فرمایا جب سے علمائے دیوبند سے اہل مدینہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی ہے۔ سبحان اللہ اس سے شان مدرسہ دیوبند کی ظاہر ہوئی۔

تو علمائے دیوبند سے رابطہ رکھتے ہوئے ان کی صحبت کا یہ فیض حاصل ہو گیا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کو رد و زبان آگئی اور یہ خواہ ”براہین قاطعہ“ صفحہ 27 پر موجود ہے۔

آئیے اب دیکھیں قرآن کی روشنی میں مفسرین کے اقوال کی روشنی میں یہ دعویٰ کہاں تک سچا ہے کہ آپ کو پہلے ”رد“ نہیں آتی تھی اور علمائے دیوبند سے معاملہ ہوا تو آپ کو رد آنے لگ گئی۔

قرآن پاک میں ہے ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ اِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ﴾ کہ ہم نے جو بھی رسول بھیجا جس قوم کی طرف بھیجا اس کی زبان میں بھیجنا تاکہ نبی کو سمجھانے میں سہولت پیدا

ہو اور امت کو سمجھنے میں سہولت پیدا ہو تو آپ غور کیجئے کہ رسول پاک ﷺ صرف ایک قوم کے لئے رسول نہیں ہیں بلکہ ساری مخلوق کے رسول ہیں ارشاد فرماتے ہیں ﴿أَرْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كُلِّ قَوْمٍ مِّنْ بَيْنِ يَدَيَّ رُسُلًا أَنِ اعْبُدُونِي﴾ اور اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا نَذِيرًا لِّلْكَافِرِينَ﴾ بے شک ہم نے آپ کو سب لوگوں کے لئے نذیر و نذیر بنا کر بھیجا ہے ارشاد خداوندی ہے ﴿لَا يَكُونُ لَكُمْ عِدَاؤُنَا﴾ تاکہ آپ تمام جہان والوں کے لئے نذیر یعنی ڈرنا والے ہوں۔

تو معلوم ہو کہ سید عرب و عجم ﷺ کی نبوت و رسالت کائنات کی ہر شے کو شامل ہے اور ہر ذرہ کائنات کو محیط اور جس قدر نبوت عام ہے اتنی ہی زیادہ زبانوں پر آپ کو عبور حاصل ہے تعجب کی بات ہے چڑیا آپ کی مجلس پر گردش کرے اور چوں چوں کرے تو آپ فرمائیں۔ ﴿إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ تم میں سے کس نے اس کے بچے اٹھائے ہیں یہ مجھ سے شکایت کر رہی ہے کہ تمہارے صاحب میرے بچے اٹھلائے ہیں ایک صحابی نے اپنے کپڑے کا پلڑا اٹھ دیا عرض کی ”یارسول اللہ“ میں نے اس کے بچے اٹھائے تھے ورنہ یہ ہیں۔۔۔۔۔ تو معلوم ہوا کہ چڑیوں کی زبان آپ سمجھتے ہیں۔

”اونٹ“ بڑبڑاتا ہوا آگیا آپ سے کچھ عرض کی آپ نے فرمایا اس کا مالک کہاں ہے حاضر ہو عرض کی کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا یہ اونٹ شکایت کرتا ہے کہ مجھ سے کام زیادہ لیا جاتا ہے چارہ کم ڈالا جاتا ہے۔ ﴿لَنُشْكَيَنَّكَ شِكَايَ كَثْرَةِ الْعَمَلِ وَقِلَّةِ الْعُجْبِ﴾ تعجب کی بات ہے! کیا آپ چڑیوں کی بولی بھی محبت سے سیکھ گئے تھے؟ چڑیوں سے کوئی معاملہ رکھ تھا اس لئے سیکھ گئے؟

اونٹوں کے ساتھ بھی آپ رہتے تھے اس لئے وہ بولی آپ کی سمجھ میں آگئی تو یہ کہنا کہ

”جب سے علماء دیوبند سے معاملہ ہو یہ بولی ”اردو“ سمجھ گئی کہاں تک درست ہے اور اس میں آپ ﷺ کی توہین اور گستاخی ہے یا نہیں؟

واضح جواب دیں ورنہ اگل کی زبان استعمال کریں۔

دیوبندی مناظر مولوی حق نواز صاحب

﴿سُحْمَةٌ وَأُنْثَىٰ عَلَىٰ رُسُلِهِ لَكُونُوا﴾

قابل صدا احترام سامعین! مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی کتاب ”برہین قاطعہ“ کی یہ نقل میرے پاس ہے ورنہ فاضل مختصص سے یہ کہہ کہ ”میرے ساتھ کیا ہو گا اور آپ کے ساتھ کیا ہو گا۔“

اب میں بتانا چاہتا ہوں کہ قرآن میں یہی موجود ہے اور مولانا احمد رضا خان صاحب نے یہی ترجمہ کیا ہے تو کیا ترجمہ کرنا جرم ہے جبکہ ایک مصنف تفصیل سے ساتھ یہ بتا کہ میرا یہ عقیدہ ہے لیکن ایک جگہ گمراہ کر دیا ہے تو قبل تو جیہ ہے تو بتائیے! مولانا احمد رضا خان صاحب یہ ترجمہ کر رہے ہیں کہ نہیں ﴿قُلْ مَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بَكُمْ﴾ ورنہ میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا۔

یہ عینہ وہی عبارت جو ”برہین قاطعہ“ میں ہے کہ میرے ساتھ کیا کیا جائے گا۔ ورنہ آپ کے ساتھ کیا۔ جب قرآن میں یہی موجود ہے ترجمہ یہ کیا گیا تو ظاہر ہے یہاں بھی آپ یہی تفصیل کریں گے کہ اس سے مراد احمدی بات ہے کہ میں تصدیق نہیں جانتا اجمال جانتا ہوں اور یہاں ”برہین قاطعہ“ میں بھی وہی تحقیق کی جا رہی ہے کیونکہ مصنف خود اس بات کی تفصیل کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں آپ دیکھئے مصنف سے یہی سوال کیا جاتا ہے ”ی قسم کا سوال کیا

جاتا ہے اور وہ اس کا جواب دے رہے ہیں۔

اور دوسری عبارت یہ پیش کی گئی کہ شیطان کا علم یہاں تک پہنچ گیا ہے اب وہاں سے جہاں
 نے انہیں مولانا خلیل احمد سے سوال کیا۔۔۔۔۔ کھانسی۔۔۔ اور مولانا اس کا جواب دے
 رہے ہیں یہ تمہاری میر۔۔۔ کہ جن شیطان کا علم یہاں لایا گیا ہے یہاں وہ طاعت و سبوح و
 اور یہ تم نے یہ مضمون کسی کتاب میں لکھا ہے اور جس کا عقیدہ یہ ہو کہ جس کا علم یہ ہے۔
 مولانا خلیل احمد جواب دیتے ہیں کہ اس مسئلہ کو ہم پہلے ہی پہنچے ہیں کہ ان میں سے کون سا
 علم دیگر اسرار وغیرہ کے متعلق تمام مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یہ یقین ہے کہ ان میں سے کون سا
 فرد شخص نبی کریم ﷺ سے علم ہے وہ کافر ہے۔

جو مصنف خود کہتا ہے کہ میں علیہ السلام سے کسی سے علم نہ سیکھا ہے۔ ہاں اس کی عبارت و اس عبارت کے ساتھ رہنے کے لیے قرآن کی ایک آیت یہ ہے کہ وہ کسی میں کچھ ہے اور اس میں تطبیق کی جاتی ہے۔ ایک مصنف کی عبارت میں کچھ ہوتا ہے وہ کسی میں کچھ ہوتا ہے تو ان سب کو تطبیق دینے کے بعد اس کے متعلق کوئی رائے قائم کرنا کسی شیعہ کے لئے ممکن ہے اس لیے اس بات کو نہیں سمجھتے کہ بعض حزیات میں جہاد کیا کہ وہ جانتے تھے رسول خدا ﷺ کے ساتھ مخصوص نہیں تھی اہل علم و دین میں فرق نہیں آتا حضور کے علم کا ہر نہیں یہ بلکہ کہتے ہیں کہ جو حضور سے زیادہ کسی کو اہل علم مانے وہ کافر ہے۔

میرے واجب الاحترام سامعین!

سب میں بتانا چاہتا ہوں کہ مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے سب بات کی مزید وضاحت کی ہے اور فرمایا کہ میں جزیات کا انکار کرتا ہوں بعض جزی تسی اور کو معلوم ہوسکتی ہے اور نبی کے علم سے باہر رہ جائے کیونکہ اس سے فرق نہیں آتا اور اس عقیدہ کو اہل سنت کے مولانا

سید احمد سعید کاظمی صاحب نے (افقِ نبوت) کے مترسیم کیا ہے، ہذا جو سفیوس کا عقیدہ تھا وہی مولانا خلیل احمد نے پیش کیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ شہداء و شہیدین نے کہا کہ (جس کا نام محمد با علی) ہے وہ کسی چیز کا اختیار نہیں رہتا آپ فرما رہے ہیں کہ اس میں تو ہیں ہے وہ مسئلہ تو حید کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں تو یہ اختیار اللہ کو ہے۔ اللہ تعالیٰ ہے برتری میں اختیار رہتا ہے فرماتے ہیں کہ ایسا اختیار مومنوں و مسلمانوں کا ہے۔ حاکمیت کا شے ہے یہ ہے برق و این کا یہ اختیار انھیں ہے نہ انھیں ہی وہی بات ہے آپ کو بتی بڑا سخت ہیں چنانچہ وہی شاہ اسماعیل صاحب (تقویۃ الایمان) کے صفحہ 62 پر رشتہ فرماتے ہیں کہ۔

(سب نبیوں کو اٹھایا۔ سرورِ قدیم نے ہر نبی کے لئے ارچہ بنائی۔ بڑے بڑے
 نبی بھی دیکھتے اور میں سے سب سے بڑی باتیں سناؤں اور سب بڑوں کو انہی کی پیروی سے
 بزرگی حاصل ہوئی۔)

جو ہمارے نبی و اُمتی بڑی شخصیت، شاہوکی (معاذ اللہ معاذ اللہ) کے وہ حضور کی توہین کر رہے ہیں ہرگز نہیں سہی ہے اگر جناب اہل ان عبارت میں توہین ہے تو مولانا محمد رضا خان صاحب سے ان کو افراتہ کہہ کر خواتین کی ہے جو میں بار بار میں کہہ چکا ہوں ورنہ آپ نے ان حوالہ جات کو چھوا تک نہیں ہے۔

خان منظور خان منصف (انہوں نے سب سے پہلے) تقویت ایمان کی جس عبارت کی طرف توجہ دانی ہے کہ جس کا نام محمد باقی ہے وہ کی چیز کا ایک وقت نہیں اس میں پہلے یہ بعد میں کسی ایسی بات کا ذکر نہیں ہے جو آپ نے بیان کی ہے یہ تو آپ سیاق و سباق سے ہٹائیں

ذاتی پر بحث نہیں کر رہے ہیں۔ اس لحاظ سے اس عبارت سے سرکار کی ختم امر سبسی میں کوئی فرق یہ
کاردار نہیں کرتا ہے۔

ور میں پھر عرض کر رہا ہوں چنانچہ الحق تعالیٰ شافروا تے ہیں قرآن میں سے
کہ ﴿وَلَوْ شَاءَ الْمُعَذِّبُ لَكُلِّ قَرْيَةٍ مَدِينًا﴾ کہ اگر ہم چاہتے تو ہر بستی میں بیکار سنانے والا
بھیجتے لیکن ایسا ہو نہیں سکتی میں تو ذرا سنانے والا نہیں یہاں بھی قدرت کا بیان ہے اس کو شاہ
اسمعیل نے بیان کیا کہ لہذا قدر ہے اس پر ہوتا ایسا کرتا میں ہا۔ قدر یہاں نہیں ہوا۔ قدرت کے
بیان میں کوئی حرف گیری نہیں ہو سکتی۔

میرے واجب الاحترام سامعین!

میں گزارش یہ کر رہا تھا کہ شاہ اسمعیل کی عبارت میں ختم نبوت کا انکار ہوتا میں جگر
صاحبان کی خدمت میں حداد و حشر مرتز کرنا ہوں کہ سریہ بات ہوتی مولانا احمد رضا
خان صاحب ان کا فر کینے ختم نبوت کا منکر کب مسلمان رہ سکتا ہے۔ جبکہ وہ فرماتے ہیں کہ میں
شاہ اسمعیل کو کافر نہیں کہتا ہوں تو معلوم ہوا کہ ان عبارت کا مطلب وہ نہیں ہے بلکہ وہ مطلب
ہے جو میں بیان کر رہا ہوں کہ یہ قابل اعتراض ہی نہیں ہیں ان کا مفہوم اور تھا درچھ در بیان کیا
جا رہا ہے "تقویۃ الیمن" کی اس عبارت کا جو ب دینے کے بعد اب میں دوبارہ مولانا خلیل
احمد صاحب سہارنپوری کی اس عبارت کی طرف سنا ہوں کہ ان کو یہ بات کیوں لکھنا پڑی وہ اس
نے کہ شیطان ملک موت کے علم کی بحث ورنہ عیہ السلام کے علم کی بحث اس سے لکھی کہ مولانا
عبدالسمیع صاحب نے ایک جگہ "نوار ساطعہ" میں لکھا تھا کہ شیطان حضور علیہ السلام سے زیادہ
جگہ ضرور ناظر ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ جو بندہ حضور علیہ السلام سے شیطان کا زیادہ جگہ حاضر مانتا ہو اس کی

تردید میں مولانا نے یہ بات لکھی ہے 1 یہی وجہ ہے کہ جب مولانا عبدالسمیع صاحب نے
"نوار ساطعہ" کو دوبارہ لکھا تو انہوں نے مولانا خلیل احمد صاحب پر اعتراض نہیں کیا کہ تو نے
شیطان کے علم کو نبی عیہ السلام کے علم سے زیادہ مان لیا ہے باقی اور باتوں پہ گرفت کی ہے
اعتراض کیا ہے بلکہ "نوار ساطعہ" میں اسی عبارت پر اعتراض نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ
یہ اصل مسئلہ مولانا عبدالسمیع نے پیش کیا تھا، مولانا خلیل احمد صاحب تو یہ کہہ رہے ہیں کہ اس
طرح بعض جزئیات کا شیطان کو علم ہو جائے ضرور یہ اسد مکار بات ہے کاموں میں مصروف
ہونے کی حیثیت سے گندے کاموں کی طرف خیال اور علم نہیں ہو سکتا
"چہ جائیکہ شیطان کے برابر بھی علم ہو۔" (وقت ختم)

حاشیہ 1 یہی ترید یہ ہے کہ شیطان کی یہ وسعت علم نفس سے ثابت ہے اور فخر عالم سے
کوئی نفس موجود ہے اور روح مصطفیٰ کا اسی طریق میں بھی ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ علم آپ کا شیطان
کے برابر ہو۔ "چہ جائیکہ زیادہ ہو" یہ تو بقول تمہارے ان کی تائید ہوئی نہ کہ تردید اگر تردید ہوتی
تو خلیل احمد صاحب کہتے کہ حضور علیہ السلام شیطان سے زیادہ جگہوں پر حاضر و ناظر ہیں ورنہ
کے حاضر و ناظر والے وصف کو سیدنا نبی اکرم ﷺ کے اس وصف سے کوئی نسبت ہی نہیں
نہ یہ کہ آپ کے علم کو شرک قرار دے، شیطان کی وسعت علم پر وہ نصوص قرآنی کی شہادت کا
دعویٰ کرے اور آپ کو شیطان کے برابر بھی علم تسلیم نہ کرے۔ چہ جائیکہ زیادہ (مثنوی)

بریلوی مناظر حضرت علامہ شیخ الحدیث صاحب

حضرات گرامی امور نامہ اعلیٰ حضرت کے ترجمے کے ساتھ یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ بھی حضور کریم ﷺ کے علم کی نفی اور انکار کر رہے ہیں حالانکہ اعلیٰ حضرت کے ساتھ تہہ را جھگڑا بھی یہی ہے کہ وہ سرکارِ کاکم کلی مانتے تھے۔ تو قرآن کا تحت لفظاً ترجمہ کرنے میں انہیں یہی ترجمہ پڑ پڑے گا جس طرح (ووجدک صائلاً) کے آپ کے برہوں نے گمراہ کے لفظ سے ترجمہ کر دیا ہے۔

”یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو گمراہ پایا۔ پس ہدایت دی۔“

تو یہ تہہ را اور تہہ را۔ بزرگوں کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ نعوذ باللہ آپ پہلے گمراہ تھے۔ اور بعد میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی اعلیٰ حضرت نے تحت لفظاً ترجمہ کرنا تھا لہذا اس وجہ سے یہ لفظ آگئے جبکہ کام عہد میں ساتھ ہی موجود ہے کہ میں تو یہ بات کا تابع ہوں جو حقہ وحی نئی سے اور اس کے ساتھ ساتھ حاشیہ پر پوری وضاحت کر دی گئی ہے نبی پاک ﷺ کو یہ تمام امور یعنی اپنے متعلق اور اپنی امت کے متعلق وہ سب کے سب بتا دیئے گئے ہیں اور احادیث کے اندر صراحتاً مذکور ہے اور یہ زرقانی جلد نمبر 7 کے اندر یہ روایت موجود ہے کہ نبی اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ

﴿إِنَّ اللَّهَ رَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَالْأَمْرُ كَانَتْ فِيهَا إِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَمَا أَنَا أَنْظُرُ إِلَى كَفْتِي﴾

کہ اللہ نے میرے لئے زمین پر سے پردے اٹھا دیئے ہیں اور میں اب سے لیکر قیامت تک جو چاہوں اس میں ہونے والا ہے وہ سب کچھ اس طرح دیکھ رہا ہوں جس طرح کہ اپنے ہاتھ کی ہتھیلی کو دیکھ رہا ہوں اور اعلیٰ حضرت عیہ الرحمۃ نے نہ تو کہیں یہ کہا ہے کہ آپ کو اپنے خاتمے

کا پتہ نہیں اور نہ کہیں یہ کہا ہے کہ امت کے متعلق پتہ نہیں ہے بلکہ انہوں نے تحت لفظاً ترجمہ ذکر کیا ہے اور مولانا خلیل احمد صاحب تو اس روایت کو سرکارِ دوعالم ﷺ کے علم کی نفی میں بطور دلیل پیش کر رہے ہیں تو ایک طرف یہ کہنا کہ سرکارِ دوعالم ﷺ کے علم پر دلالت کرنے والی کوئی نص موجود ہے انکارِ علم رچا نا اور دوسری طرف ان روایتوں کا سہرا لینا جو موضوع اور من گھڑت ہیں جس کے متعلق شیخ عبدالحق صاحب نے خود متصلاً فرمایا!

”اس سخن اصلے مدار دور روایت ہواں ثابت نشدہ“

جس کہ ابھی تک ہاتھ نہیں لگایا ہے اور میں ﴿وَاللَّهِ مَا أَذْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا سَكُنْ﴾ کا معنی قرآن اور حدیث کی روشنی میں واضح کر چکا ہوں لیکن آپ اس لفظی ترجمہ کی طرف جاتے ہیں اور قرآن و حدیث کے الفاظ پر غور نہیں کرتے۔ رہ گیا یہ معاملہ کہ وہ ”المہند“ کے اندر کیا کہتے ہیں یہی تو بات تھی کہ جب علی حضرت علیہ رحمۃ سے ان عبارات پر گرفت کی کہ یہ سنی اور سب دہلی بن رہی ہیں اور ۱۳۷۰ حریمین نے اس مضمون کو سمجھنے کے بعد کفر کا فتویٰ دے دیا تو بے جا دعوے دیوبند اور بے دریک متفقہ طور پر چھیڑتے ہلا کر اور عبارت کو توڑا ڈاڑ کر ایک رسالہ ”المہند“ لکھ ڈالا اور اس پر غلط بیانی کے ساتھ وہ تصدیقات کر لی گئیں تو ہمیں اعتراض اس عبارت پر ہے کہ وہ ارشاد فرماتے ہیں۔

ہیں اسی سنین میں روح مبارک عیہ السلام کا تشریف رکھنا ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ ہو۔

آپ سب حضرات سمجھ سکتے ہیں یہ اردو کی معمولی سی عبارت ہے کہ ان دلائل سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سرکارِ کاکم اس ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ ہو تو وہ کہہ سکتے تھے

ساتھ ہی فرماتے "کہ زیادہ ہے" ہمارا عقیدہ ہے کہ آپ کا علم زیادہ ہے لیکن بڑی بے رخی کے ساتھ یہ غلط سمجھ فرمائے ہیں کہ زیادہ تو کیا ملک اموت کے برابر بھی سرکار کو علم نہیں ہے۔

دیوبندی منظر کا "براہین قاطعہ" کے مولف کو کافر تسلیم کرنا

میر سے فیاض صاحب نے جو یہ کہا ہے کہ "وضاحت" سے کسی کا علم زیادہ نہ ہو تو وہ کافر ہے تو آپ نے ہم پر فرہفتی میں نے کہیں زیادہ ضد نے آپ کی اپنی زبان سے نکلا دیا ہے۔ یہ گویا یہ معاملہ کہ وہ دیوبند کا ان عبارت سے متعلق حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کی گرفت کے بعد کیا رد عمل ظاہر کیا۔

تو حقیقت یہ ہے کہ سرسرت دیوبندی دروغ گوئی و مکاری سے کام لیا گیا ہے اصل عبارت چھ ہیں اور سات حرمین کی طرف جو کہہ کر بھیجیں وہ کچھ اور بطور نمونہ پیش خدمت سے ان دوہاب نجدی اور اس کے متبعین کے متعلق دو غلط پالیسی اور ضد بینی ایک طرف یہ کہا جاتا ہے۔

کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی بتدریج سیدی نجدی سے ظاہر ہوا۔ نہ تو کتبائات یا صلہ اور عقائد سیدہ رکھتے تھے اس سے اس نے "اہلسنت و جماعت" سے قتال و جدل کیا نہ کو باہر اپنے خبیثہ مت کی تکالیف دینا رہان کے مولف کو خبیثہ مت کا بار اور حدیث سمجھتا رہا۔ یہ قتل کرنے کو باعث رحمت اور ثواب سمجھتا رہا۔ ان حرمین کو خصصہ اور اہل حق کو کمونس نے تکالیف شوق پہنچائیں۔ صفحہ صغیر اور رسول خدا کی شان میں نہایت بے دلی اور گستاخی کے غلط استعمال کیے بہت سے لوگوں کو جو اس کی تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ و مدینہ معظمہ چھوڑنا پڑا ہر روپ آدمی اس سے اور اس کی فوج کے ہاتھوں قتل ہوئے حاصل وہ ایک خام باغی فاسق اور خونخوار شخص تھا۔

یہ کتاب "شہاب ثاقب" ہے اور اس کے صفحہ 42 پر یہ ساری عبارت موجود ہے جو

میں نے پڑھ کر سنائی ہے یہاں تو محمد بن عبد الوہاب نجدی کا یہ عقیدہ اور کس بیان کیا جا رہا ہے ان عبارات میں تضاد ثابت کر رہا ہوں کہ ان میں تضاد کہاں تک ہے۔

ایک تو مولانا حسین احمد مدنی کی زبانی محمد بن عبد الوہاب نجدی کا یہ معاملہ آگیا اور آپ "حق تو نہ" صاحب بھی دروغور سے سن میں کیونکہ آپ ان کے بہت بڑے گرویدہ ہیں آپ کے ذہن میں مولانا حسین احمد مدنی کی یہ باتیں ضرور ہونی چاہئیں کہ وہ محمد بن عبد الوہاب نہیں مدنی تھا 1 س کے ساتھ ساتھ یہ صفحہ 47 پر فرمایا ہے۔

شان نبوت اور شان رسالت میں وہ "نہایت گستاخی" غلط استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مکمل ذات سرور کائنات سمجھتے ہیں اور نہ ہی تنبیہ کی نہایت تھوڑی کی فصاحت آپ کی جانتے ہیں اور اپنی "ثقاوت قبلی" و "ضعف اتقادی" کی وجہ سے یہ جانتے ہیں کہ ہم عام و بہت کر کے براہ راست پر۔۔۔ وہ جس نے خبیثہ ہے کہ رسول مقبول ﷺ کا ہم پر کوئی حق نہیں ورنہ کوئی ہم پر حسن ہے۔ اور نہ ہی آپ کی وفات کے بعد ہم کو ان کی ذات سے فائدہ ہے۔ یہی وجہ ہے سرکار کی ذات اقدس کی وفات کے بعد ہم میں آپ کے توسل کو ناجائز کہتے ہیں اور ان کے بڑوں کا مقولہ ہے "معاذ اللہ" ہمارے ہاتھ کی لٹھی ہم کو ذات سرور کائنات سے زیادہ نفع دینے والی ہے۔ ہم اس لٹھی سے کتے کو دفن کر سکتے ہیں اور ذات سرور ﷺ تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

حاشیہ - 1 اور سات دیوبند نے اپنی جماعتی کتاب "المہند" میں بھی یہ تصریح کی ہے کہ ہمارا نجدی کے متعلق وہی عقیدہ ہے جو علامہ شامی نے "رد المحتار" میں ذکر کیا ہے یعنی نجدی اور اس کے متبعین خارجی ہیں اور باغی ہیں اور ان کا قتل کرنا واجب و لازم ہے۔ (مفتی)

تو میرے فیصلہ مخاطب کہتے ہیں کہ جناب!، حاشیے میں تصریح کر دی ہے۔ اب حاشیہ نکلنے والے مفتی نعیم الدین صاحب ہیں اور ترجمہ لکھنے والے مولانا احمد رضا خان صاحب ہیں گویا ترجمہ میں جہاں تھ وضاحت نہیں ہو گئی تھی کہ مجھے معصوم نہیں میں کیا جانتا ہوں کہ میرے ساتھ کیا کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا اب اس میں صرف یہ تھا کہ نبی کو اپنے خاتمے کا بھی علم نہیں ہے!۔

اب ترجمہ تو اس طرح ہو گیا۔ تفسیر کی۔ نعیم الدین صاحب نے جہاں باتوں میں ترجمہ تائید کے لیے قابل قبول سمجھا ہے وہاں یہ تو یہ نصف کا تقاضہ نہیں کہ خود ایک منصف ایک مجلس بات کرتا ہے۔ دوسری جگہ کہتے ہیں کہ میں آپ کو اطمینان داتا ہوں۔ درمیں آپ کے ہر کسی کا علم نہیں داتا ہوں۔ اور آپ کے برابر علم سمجھنے والے کو دائرہ سلام سے خارج سمجھتا ہوں۔

نوادوں عبارتوں سے عدل کی تائید یہ ہوئی کہ اصل مسئلہ یہ تھا کہ مولانا غفلت احمد صاحب سہارنپوری وہ بات کیوں ہن پڑی اور اس بات کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی آپ نے مولانا عبدالمسیح صاحب نے (انوار ساطعہ) میں تحریر کیا تھا کہ۔

حاشیہ 1 یہ صریح جھوٹ ہے کیونکہ ترجمہ میں ساتھ ہی یہ بھی موجود ہے کہ میں وہی خداوندی اور اللہ تعالیٰ کے اہام کردہ احکام کی اتباع کرتا ہوں۔ (لہذا) اس میں خاتمہ سے علمی کی تصریح سے ثابت ہوئی۔ بلکہ صرف اتنا ثابت ہو کہ میں بذات خود محض قیاس و گمان سے نہیں جانتا بلکہ میرے عہد کا سرچشمہ وحی الہی ہے ہاں لبتہ حاشیے میں مزید تصریح موجود ہے اور نہ ہی جواب میں صرف یہ غلط کہے گئے تھے بلکہ وجوہ اس سے پہلے بھی ذکر کیے گئے تھے جن کو قصہ ہضم کر لیا گیا (ملتی)

(شیطان) حضور ﷺ سے زیادہ تر مقامات پر حاضر ہے۔

اور جب زیادہ مقامات پر حاضر ہے تو میرے فیصلہ مخاطب نے ماتھے سے نکلی ہوئی کتب میں تحریر فرماتے ہیں کہ (اس کا علم دوسروں سے زیادہ ہے جو موقع پر موجود ہو) اب ظاہر ہے کہ مولانا عبدالمسیح صاحب نے شیطان کو حضور ﷺ سے زیادہ جگہ موجود مان لیا اور آپ صوں قائم کرتے ہیں کہ علم دوسروں سے جہاں اس کا زیادہ ہے وہاں وہاں موجود ہے۔

اب امام انبیاء و ائمہ پر مبنی شیطان و جواب تائید (انوار ساطعہ) اور تقسیم رہا ہے کہ شیطان کا علم حضور ﷺ سے زیادہ ہے آپ کے سوسے بیش نظر مولانا غفلت احمد صاحب تو اس کی تردید کرتے ہیں۔ فیض حزیانے کو دیکھ کر آپ نے جو یہ نتیجہ قائم کیا ہے وہ یہ غلط ہے انہوں نے اس میں کوئی کوتاہی در غلطی نہ ہے جس سے پیش نہ آپ فرماتے ہیں کہ تو ہیں ہو گئی ہے اور مولانا غفلت احمد صاحب سہارنپوری نے یہ کہہ دیا وہ کہہ دیا۔

دوسرے آپ ہار ہا یہ ارشاد فرما رہے ہیں کہ جناب انہوں نے خاتمے کی بات کر دی ہے تو میں اس بات کی وضاحت کر چکا ہوں کہ وہ حضور ﷺ کے (اہم) ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں اور اس کی پوری وضاحت کر چکے ہیں۔

میرے وہ جب احکامات سچیں (بھیہ) اسی طرح جب میں نے عبارات پیش کی ہیں میرے فاضل مخاطب نے کی تاویلات میں دوسرے دلائل جوڑ کر لائے ہیں تو اب میں خود ان (مصلحتین) کی عبارت پیش کر رہا ہوں انہوں نے قرار کیا کہ ہم رسول کریم ﷺ کو اعلم مانتے ہیں اور ان کے مقابلے میں کسی کو نہیں سمجھتے۔ وراہی طرح میرے سامنے مولانا غفلت احمد صاحب سہارنپوری کی عبارت اور مولانا شاہ اسماعیل شہید کی عبارت آئی ہیں مولانا غفلت احمد نے اپنے عقیدے کو خود واضح کر دیا کہ میں حضور ﷺ کو (اعلم) مانتا ہوں اور اسی طرح میرے مہر علی شاہ صاحب

نے شاہ اسماعیل کی پوزیشن کو صاف کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ۔

(میرا مقصود نہ تکلیف یا تکلیف بین افریقین اسماعیل یا غیر آبادیہ) میں سے ہیں

﴿شَكَرَ اللَّهُ سَعْيَهُمْ﴾

راقم سطور دونوں کو معذور مصاب جانتا ہے ﴿فَانْمَا لَا عَمَالَ بَابِيَّات﴾

فرماتے ہیں کہ اعمال کا دار و مدار نیوٹن پر ہے میں شاہ اسماعیل صاحب کو بھی معذور مصاب سمجھتا ہوں اللہ اس کی کوششوں کو سراہے اور مولا فضل حق خیر آبادی کو بھی معذور سمجھتا ہوں اللہ اس کی کوششوں کو سراہے جو اتنے بڑے عالم ہیں اتنے بڑے پیر ہیں۔

وہ تو شاہ اسماعیل کی کوششوں کو سراہ رہے ہیں ان کو معذور سمجھ رہے ہیں کہتے ہیں میں ان پہ کوئی اعتراض نہیں کرتا۔۔۔ تو ان حوالہ جات کے بعد ان عبارت پہ اعتراض میں سمجھتا ہوں کہ انصاف کے تقاضے کے خلاف ہے وہ عبارات بالکل بے غبار ہیں اور ان میں اس قسم کی کوئی بات نہیں پائی جاتی کہ جس سے شخصیت رحمۃ اللہ علیہ کی اہانت ہو جائے دیوبند نے (امہند) میں بڑی تفصیل کے ساتھ یہ ذکر کر دیا کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر طرح عزت مانتے ہیں آپ کو سب سے اشراف مانتے ہیں آپ کو سب سے اعلیٰ مانتے ہیں۔

اب اس کو کہن کہ تم نے اپنی تحریریں تسلیم کر لی ہیں یہ بالکل منکر فی بات ہے عقائد وہی تھے لیکن ان کو ایک شخص نے کھینچ تان کے بیان کیا جب خود انہوں نے اس کی صفائی بیٹ کر دی تفصیلاً ت کر دیں عقائد کھل گئے عارے عرب و عجم نے فتویٰ (امہند) میں ہمارے علماء کے حق میں کر دی۔

چنانچہ سنیہ ایہ آپ کے مولانا غلام دنگیر قصوری نے بڑی ضخیم کتاب (تقدیس الوکیل عن نوہیں الرشید و التحلیل) لکھی ہے، اس میں مولانا ضعیف احمد صاحب کا نام تھا مولانا رشید احمد صاحب کا نام تھا ان کا نام لے کر فتویٰ کفر دیا گیا تھا اور یہ کتاب حاجی

مداد اللہ صاحب مہاجر کی کے پاس سے گئے کہ تم بھی دستخط کرو نہیوں نے فرمایا (یہ نام کاٹ دو تو دستخط کروں گا) جس سے پتہ چل گیا کہ ان مصنفین کو وہ مسلمان جانتے تھے اور جب مسلمان جانتے تھے تو ظاہر ہے ان عبارات کا یہ مطلب نہیں تھا ورنہ ہی ان بزرگوں نے یہ مطلب مراد لیا حاجی مداد اللہ صاحب مہاجر کی پیر میر علی شاہ صاحب کے بھی پیر ہیں جنہوں نے ان کی بیعت کی ہے اتنے بڑے بڑے اساتید جبکہ یہ چیزیں تسلیم کر رہے ہیں تو اس کے بعد اعتراض کا کیا معنی۔

پھر مولانا عبدالمسیح صاحب فرماتے ہیں کہ جب (برائین قاطعہ) چھپ گئی تھی کہ گہاس کی تردید کرو لیکن میرے استاد نے میری طرف خط لکھا کہ معاملہ نہ بڑھاؤ آپس میں شہد کرو دشمن خوش ہوں گے تم معاملہ کو بڑھا رہے ہو تم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے ساتھ معاملہ کو نہ بڑھاؤ۔ فرماتے ہیں اس کی وجہ سے میں جھجکتا رہا کہ میں (برائین قاطعہ) کا جواب لکھوں یہ نہ لکھوں اگر اس میں رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے تو مولانا عبدالمسیح صاحب کے استاد مکہ معقلہ سے خط کیوں لکھتے کہ آپس میں معاملہ کو نہ بڑھاؤ وہ تو آپس کی بات نہ رہی وہ توہین کر کے کیسے مہمان رہے آپس کی بات نہیں تھی۔

معلوم ہو وہ توہین نہیں تھی محض اس میں کھینچی تھی کچھ اس میں نفسیات تھیں کچھ اور اغراض تھے جس کی وجہ سے علماء دیوبند کے اصل مسلک کو پیش نہیں کیا گیا ورنہ اس سے ہر طرح کی باتیں بتائیں گیں ورنہ آپ حضرات کے ان علماء نے تسلیم کیا ہے ورنہ حاجی مداد اللہ صاحب کہتے ٹھیک ہے آپ دکھائیں میں فتویٰ لگا تا ہوں اور اسی طرح آپ کے مسلک کے ایک ذمہ دار ام قاضی عبدالنبی صاحب کو کتب تحریر کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ ایک جذباتی فتویٰ ہے اور انہوں نے جذبات میں آ کے فتویٰ دے دیا ورنہ اس میں شرعی احتیاط کو مد نظر نہیں رکھا جو کہ عین سے موقع پر رکھنی چاہیے تھی۔

صدر منصف! پروفیسر تقی الدین صاحب انجم! قاضی عبد بنی صاحب کا حوالہ نہ دیں وہ تو میری طرح کا ایک استاد و رنچر تھا اس سے ریوی مسک کا تشخص کام نہیں ہوا مولانا غلام باری صاحب منصف! آپ یہ بتائیں کہ سیالوی صاحب نے تمہاری کتاب کا جو یہ حوالہ پیش کیا ہے کہ "میں بھی ایک در مرنٹنی میں ملے" اس کا کیا جواب ہے۔

حق تو یہ ہے کہ صاحب حواس باختہ ہو رہا ہے۔۔۔ ہر حال میں نے ایک اصولی بات عرض کر دی ہے کہ "مٹی میں ملنے والا" کا معنی بھی شاہ اسماعیل شہید کی اس پوزیشن کے مطابق کیا جائے گا کہ وہ یہ نہیں کہتے کہ (معاد اللہ) آپ کا جسم مٹی میں بالکل ریزہ ریزہ ہو جائے گا بلکہ "ملنے" کے معنی محنت کے اعتبار سے ظاہر ہیں اور پوری دنیا جانتی ہے کہ مٹی کے ساتھ لگ جانا یعنی مٹی و جوئے ساتھ مل جانی چست گئی چست جانے کا نام بھی مل جانا ہوتا ہے جیسے یہ کپڑا میرے جسم کے ساتھ مل گیا میرا یہ ریشہ زیادہ زیادہ تنگ ہے جسم کے ساتھ ملا ہوا ہے یہ پا جا مزید تنگ ہے جسم کے ساتھ ملا ہوا ہے 1

حاشیہ - 1 مولانا حق نواز کے اس بیہودہ اور لغو جواب پر سامعین و حاضرین اور مصنفین برابر افسوس رہے تھے مگر وہ مکمل ذہنی کے ساتھ یہی جیسے دہراتے جا رہے تھے وہ بارگاہ نبوت کی وضع گستاخی کا بواب اس لغو و بیہودہ اور مضحکہ خیز انداز میں دے کر عقل و خرد اور دیانت و امانت کا منہ چڑھا رہے تھے اس دوران مولانا کی آواز بھرائی ہوئی تھی اور کھانسی کا زبردست حملہ تھا چہرے کا رنگ بد چکا تھا زبان لڑکھرائی تھی اور بدن پر کچکی سی طاری تھی جب مناظرہ کے اختتام پر سب لوگ باہر نکلے تو باہر موجود لوگوں نے پوچھا مناظرہ کا نتیجہ کیا نکلا تو مولانا حاجی احمد علی جھنگوی نے کہا کہ فیصلہ تو مصنفین دیں گے مگر تم فریقین کے چہرے دیکھ کر نتیجہ معلوم کر سکتے ہو جو ایک کھلی کتاب کی صورت میں تمہارے سامنے ہیں (باقی اگلے صفحہ پر)

ملے ہوئے کا معنی ان کے دوسرے عقائد اور بیانات نظریات اور بیچر مہر علی شاہ صاحب کا فتویٰ اور مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب کا ان کو کافر نہ کہنا سنا ہوگا جیسے قرآن و حدیث کی بعض ایسی روایات و آیات ہیں جہاں ظاہراً اعتراض پڑتا ہے یہی معنی یہ جاتا ہے کہ دوسری جگہ اس کی تفصیل ہے (بعینہ) اسی طرح "قرآن و حدیث کی مثال" اگر ہمارے کسی مصنف کی کتاب میں اگر کوئی مجلس بات آگئی ہے تو اس میں بھی یہی معنی یہ جاتا ہے کہ وہی تاویل کی جائے گی۔

شاہ اسماعیل شہید نے کہیں نہیں لکھا کہ "مضورعہ" سارا "مردہ ہو چکے ہیں اور عام برزخ میں ان کو بالکل کوئی حیات وغیرہ نہیں ہے اور ان کا جسم مٹی میں گھل مل گیا ہے اور وجود باقی نہیں رہا۔ (معاد اللہ) یہ کہیں نہیں لکھا

اگر یہ لکھتے تو بیچر مہر علی شاہ صاحب کیسے عا کرتے۔ ﴿شَكَرْنَا لِلَّهِ سُبْحَانَهُ﴾ اللہ اس کی کوششوں کو سر سے کیا یہ کوششیں سر بننے کی تھیں اس سے میں نے صوف جو ب ذکر کر دیا ہے کہ یہ عبارت صحیح تان کے بنا کی جا رہی ہے اور نہ ان مصنفین سے یہ خیانت نہ تھی اور بیچر مہر علی شاہ صاحب خود فرماتے ہیں۔ ﴿الْمَا لَا غَمَالٌ بِالْأَيَّاتِ﴾

کہ اعمال کا دار و درایت پر ہے ان شاء کی یہ نیت نہ تھیں جب یہ نیت نہیں تھیں تو ان عبارات پر گرفت نہیں ہوگی۔ ﴿مناظرہ ختم شد﴾

حاشیہ: (بقیہ) مناظرہ ختم ہونے کے بعد دو گھنٹے کے اندر مصنفین نے پنا فیصلہ مرتب کیا جو پروفیسر تقی الدین انجم صاحب نے بوقت شام ضلعی حکام اور فریقین کے کثیر التعداد سامعین کی موجودگی میں سنایا اور "اہل سنت" فتح مبین کا پرچم بھرتے ہوئے اور اپنے آقا و مولوی کی تعین گاتے ہوئے جھنگ صدر روانہ ہو گئے۔ (مثنی)

تمتہ بحث

چونکہ آخری تقریر دیوبندی منظر کی تھی لہذا جو باتیں جواب کے قابل میں ان کا جواب بطور تحفہ درج کیا جاتا ہے۔

(1)۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب قدس سرہ العزیز کا وہ ارشاد ﴿شکرو اللہ سغیفہم﴾ صرف ایک امتدادی مسئلہ یعنی امتناع نظیر اور امکان نظیر کے متعلق تھا۔ شہید مت حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے انبیاء علیہ السلام کی نظیر متنع و محاسن قرار دیتے تھے در مولوی اسمعیل دہلوی صاحب آپ کی نظیر کو ممکن قرار دیتے تھے اس مسئلہ کو جب آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ نے کسی پر کوئی فتویٰ نہ لگایا بلکہ۔ ﴿شکرو اللہ سغیفہم﴾ فرمایا یعنی اللہ تعالیٰ ان کی سعی اور جہد و جہد کو قبول فرمائے۔

مگر جب مولوی اسمعیل دہلوی صاحب کی (تقویۃ الایمان) جو آخری تالیف و تصنیف تھی جس کے تھوڑا عرصہ بعد وہ رہی ملک فنا ہو گئے۔ حضرت علی گڑوی کی خدمت میں پیش کی گئی تو آپ نے فرمایا (احصام) کے بارے میں نازل شدہ آیات کو انبیاء اعظم در او سے کی ذات مبارکہ پر چسپاں کرنا جیسا کہ (تقویۃ الایمان) میں ہے تحریف قبیح اور تخریب شنیع کا درجہ رکھتا ہے۔

مہر منیر، صفحہ 548، اعلا کلمہ اللہ صفحہ 171

لہذا جو شخص آپ کے نزدیک تحریف قرآن اور تخریب کا مرتکب ہے وہ کس طرح قابل مدح و ثناء ہو سکتا ہے اگر کسی وقت کسی بھی مقدس اور مقتدر راستی سے ایسے ملہ کے حق میں حسن ظن کا اظہار کیا گیا ہے تو وہ ان کا باطن تفصیلی طور پر ظاہر نہ ہونے کی وجہ سے ہے ورنہ کوئی ایسی دلیل پیش کی جائے کہ یہ گستاخانہ عبارات اور تحریف قرآن و تخریب دین پر مشتمل عبارات دیکھ کر کسی

ایسی ہستی نے ان کی تائید و تصدیق کی ہو۔ بلکہ علمائے عرب و عجم نے ان کی عبارات کو کفر قرار دیا جس کی تفصیل "حسام الحرمین" سے معلوم کی جاسکتی ہے۔

لہذا حضرت گوڑوی کی اس عبارت کو جمدہ گستاخانہ عبارت کی صفائی قرار دینا بہت بڑی زیادتی اور فریب کاری ہے۔ اور تحقیق سے دیدہ دانستہ نگاہیں بند کرنے کے مترادف ہے۔

(2) مولانا حق نواز صاحب کہتے ہیں کہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی نے مولانا غلام دیکر صاحب قصوری کو فرمایا کہ یہ نام کاٹ دیں پھر میں فتویٰ کفر پر دستخط کروں گا یہ حوالہ تو مولوی صاحب کے خلاف ہے کیونکہ اگر حاجی صاحب ان عبارات کو کفر یہ نہ سمجھتے تو فتویٰ کفر پر دستخط کرنے پر کیوں آمادہ ہوتے تو معلوم ہوا کہ عبارات کو کفر سمجھتے تھے (ابستہ) چونکہ یہ مولوی صاحبان تاویلات سے کام لیتے تھے مگر چہ وہ بعید تھیں مہذا ان کا التزام کفر تحقیق نہ ہوا۔ تو ان کو بالخصوص کافر نہ کہ مکران کے اقوال کو کفر تسلیم کیا جس طرح کہ مولوی اسمعیل کے متعلق حضرت بریلوی کا مسلک ہے۔

(اخرض) دیوبندی منظر کے اس حوالہ سے علمائے دیوبند کی عبارات کا اپنے پیر و مرشد کے نزدیک بھی کفر یہ ہونا ثابت ہو گیا۔

(3)۔ مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کا اپنا دستخطی فتویٰ اور مفصل بیان "نقدیسیس الملوحین عس نوہین الرشید والحدیل" میں موجود ہے مد خطہ فرادیس اور مولوی صاحب کی غلط بیانی اور غلط آفرینی کا اندازہ لگائیں۔

تقریظ :- حضرت مولانا الفضل والکمال اولیٰنا حضرت موسوی رحمت اللہ علیہ حبیبہ رحمۃ
پایہ زمین شریفین ----- زوالہ شرف و تعظیما

از - "کنذیس الوکیل عن لوهین الرشید والحلیل"

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

بعد حمد و نعت کے کہتا ہے ﴿وَرَجَعِي رَحْمَتِ رَبِّهِ الْمَنَّانِ﴾ رحمت اللہ بن غیس الرحمن
عصر لہما المَنَّان (کہ مدت سے بعض باتیں جناب رشید احمد کی سنت تھ جو میرے نزدیک اچھی
نہ تھیں اعتبار نہ کرتا تھا کہ نہوں نے یہ کہا ہوگا اور موسوی عبد السمیع صاحب کو جو ان کو میرے
سے رابطہ شگردی کا ہے جب تک مکہ معظمہ میں نہیں آئے تھے تحریر منع کرتا تھا اور مکہ معظمہ میں
آنے کے بعد تقریباً بہت تاکید سے بالمشافہ منع کرتا تھا کہ آپس میں مختلف نہ ہوں اور علمائے
مدرسہ دیوبند کو اپنا بڑا سمجھو پر وہ مسکین کہاں تک صبر کرتا تھا اور میرا اعتبار نہ کرتا کس طرح ممتد رہتا
کہ حضرات علمائے دیوبند تحریر اور تقریر بطریق تو ترجمہ تک پہنچی کہ تمام افسوس سے کچھ کہہ پڑا
اور چپ رہنا خلاف دیانت سمجھا گیا۔

سو کہتا ہوں کہ میں جناب موسوی رشید کو رشید سمجھتا تھا پر میرے گمن کے خلاف کچھ اور
ہی لکھ (یعنی غیر رشید) جس طرف آئے اس طرف یہ تعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور
تحریر دیکھنے سے روٹکا کھڑا ہوتا ہے حضرت نے اس قلم پر اٹھایا کہ جس مسجد میں ایک دفعہ
جماعت ہوئی ہو اس میں دوسری جماعت کو بغیر اذان اور تکبیر کے ہو دوسری جگہ ہو جائے نہیں
آپ کا در آپ کے قلعین کا وہ حکم تو نہ تھا جو نجدیوں کا وقت حکومت مکہ معظمہ کے تھا کہ جو جماعت
اس میں حاضر نہ ہو اس کو سزا دیتے تھے سو آپ کا اور آپ کے قلعین کا ایسا حکم جاہلوں کے واسطے

(مس و سلوی) ہو گیا کہ سب موسموں میں خاص کر شدت گرمی کے موسم میں عذر رہا تھا ملک گیا
کہ عذر کے سبب اب تو جماعت فوت ہو گئی ہے دوسری جماعت جائز نہیں دکان اور گھر چھوڑ کر
مسجد میں کس واسطے جائیں اور علماء نے جو مخالفان کے لکھا کب سنتے تھے اپنے ہٹ پر روز بروز
بڑھتے تھے پھر ایک فاسق مردود جو اپنے کو حضرت عیسیٰ کے برابر سمجھتا تھا اور سب انبیاء بنی
سرائیل سے اپنے کو افضل گنتا تھا اور اپنے بیٹے کو درجہ خدائی پر پہنچاتا تھا عیسیٰ اور موسیٰ پیغمبر عظیم
السلام کا کیا ذکر ہے در اس کے مرید تو کھلم کھلا حضرت شیخ عبد القدور جیدانی اور حضرت
بہاؤ الدین نقشبند اور حضرت شہاب الدین سہروردی اور حضرت معین الدین چشتی اجمیری قدس
اللہ تعالیٰ عنہم کو جن کے سلسلوں میں لکھو کھ با صائین و ہنر رہا وہ مقبول رسب و لیلین
گزرے ہیں کافر اور گمراہ کشتہ تھاتا تھا۔

یہ سلسلہ زطلانے تاب ست ایں خاندانہم قیاب است

بڑا بھائی اس مردود کا دنیا کی مائی کے سے درہی طریقہ برتتا ہے اور دوسرا چھوٹا بھائی
اس کا مامدین نامی (چوہڑوں اور بھٹیوں) کے سے پیغمبری کا دعویٰ کرتا ہے اور ان کے
نزدیک بڑا مقبوس پیغمبر ہے حضرت موسوی رشید احمد اس مردود کو مرد صالح کہتے تھے اور جو علماء اس
(مردود) کے حق میں کچھ کہتے تھے تو موسوی رشید اپنی ہٹ سے کہیں ہٹتے تھے اور کہتے تھے مرد
صالح ہے۔

(الحمد للہ) کہ خدا تعالیٰ نے اس کو جھوٹا کیا اور بیٹے کے حق میں جو دعویٰ کرتا تھا اس میں
بالکل ہی جھوٹا کیا۔

پھر حضرت موسوی رشید احمد (رسول اکرم ﷺ) کے نواسے کی طرف متوجہ ہوا اور ان کی
شہادت کے بیان کو بڑی شدت سے (محرم) کے دنوں میں گو کیا ہی روایت صحیح سے ہو منع فرمایا

۔ اور حالانکہ حضرت شہ ولی اللہ صاحب سے جناب مولانا اسحاق مرحوم تک عادت تھی کہ عاشورہ کے دن بادشاہ دہلی کے پاس جا کر روایت صحیح سے بیان حال شہادت کرتے تھے سو یہ سب ان کے مشائخ کرام واساتذہ عظام میں ہیں۔ سو آپ کے تشدد کے موافق ان مشائخ کرام و ساتذہ عظام کا جو حال ہے وہ ظاہر ہے۔ اور میرے نزدیک اگر روایات صحیحہ سے حال شہادت کا بیان ہو تو فائدہ سے خالی نہیں۔

میں نے خود تجربہ کیا ہے کہ جب میں (ہندوستان) میں تھا حال شہادت کا بیان کرتا تھا اس مجلس میں کم سے کم ہوں تو ہزار آدمیوں سے زیادہ بی ہوتے تھے اور اس بیان شہادت میں تعزیوں کے بنانے کی برائی و رسوم و ربدعات تعزیوں کے سامنے کی جاتی ہے ان کے برائی بیان کرتا تھا اور ان میں تین 3 فائدے تھے۔

اول یہ کہ چھ گھڑی دن چڑھے اس وعظ کو شروع کرتا تھا اور دوپہر تک اس مجلس کو مہمند بناتا تھا سو (ہزار) سے آدمی تعزیوں کے دیکھنے اور ان رسوم و ربدعات کے کرنے سے روکے رہتے تھے۔

دوسری یہ کہ اس ہستی میں ساتھ تعزیے بنتے تھے جس میں دو شیعوں کے اور اٹھاون (سنت و جماعت) کے (ٹھاون) میں سے دو ہی برس میں اکتیس کم ہو گئے تھے و برس کے بعد (غدر) پڑ گیا اور میں ہندوستان سے نکل کھڑ ہوا امید کہ ایک برس اگر رہنا میرا ہوتا تو ستائیس 27 جو اٹھاون میں سے باقی تھے موقوف ہو جاتے۔

تیسرے یہ کہ ہزار آدمیوں سے اونچے کو بل واسطہ و ہزاروں مرد و عورت اور بچوں کو بے واسطہ ان ہزار کے برائی تعزیہ کی اور بدعات کی معصوم ہو جاتی تھی پر شکر کرتا ہوں کہ حضرت رشید نے (حرمت بیان شہادت) پر قلم اٹھایا اور شہادت کے باطل کرنے پر لب نہ کھوی

۔۔۔ پھر حضرت رشید احمد نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی اس پر ہی اکتفا کر کے خود ذات نبوی ﷺ علی اخوانہ و اہل و اصحابہ وسلم کی طرف توجہ کی پیسے مود کو (کنہیہ) کا جہم اٹھائی ٹھہرا دیا اور اس کے بیان کو بتایا و رکھڑے ہوئے کو۔ گو کوئی کیسے ذوق و شوق میں ہو بہت بڑا منکر فرمایا۔ اس ٹھہرانے بتلانے فرمانے سے لکھو کھ پھا عرصہ تکین اور مشائخ مقبول رب اعلیٰ میں ان کے نزدیک بڑے نفرتی ٹھہر گئے۔

پھر ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا کر کے درامکان ذاتی سے توجہ کر کے (چھ خاتم الدین بالفصل) ثابت کر بیٹھے درامکان ذاتی کے باعتبار تو کچھ حد ہی نہ رہی اور ان کا مرتبہ کچھ بڑے بھائی سے بڑھتے نہ رہا اور بڑی کوشش اس میں کی کہ حضرت ﷺ کا علم شیطان لعین کے علم سے نہیں کم تر ہے اور اس عقیدے کے خلاف کو (شرک) فرمایا پھر اس توجہ پر جو ذات قدس نبوی کی طرف تھی اکتفا نہ کیا ذات اقدس الہی کی طرف بھی متوجہ ہوئے درجناب باری تعالیٰ کے حق میں دعویٰ کیا کہ ”اللہ کا جھوٹ ہونا ممتنع باندہ نہیں“ بلکہ امکان جھوٹ ہونے کو اللہ کی بڑی وصف کمال فرمائی ﴿تَعَوَّذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذِهِ الْخَوَافَاتِ﴾

میں تو ان امور نہ کوہ کو ظاہر اور باطن میں برا سمجھتا ہوں اور اپنے مخمین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید احمد اور ان کے چیلے چانوں کے ایسے ارشادات نہ سنیں۔۔۔۔۔ اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر کھم کھم تہما ہو گا لیکن جب جمہور علماء صغین اور اوسیان کا مین دور رسوں رب العالمین اور جناب باری جہاں فرین ان کی رہن اور قلم سے نہ چھوٹے تو مجھے کیا شکایت ہوگی ”یہ ہے مور نارحمت اللہ صاحب مہاجر کی کا اپنا بیان اور اساطین دیوبند کی صحیح تصویر اور اصلی رخ جس سے ان کے قلم نے پردہ اٹھ دیا ہے اب بھی مور ناعبدالمسیح صاحب کو خط لکھنے اور آپس میں معاملہ نہ بڑھانے اور اتحاد کرنے کی تلقین والا عذر پیش کیا جاسکتا ہے۔

صدقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حجرہ شریف کا پردہ اٹھایا اور اپنے قدموں کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ مسکرائے اور خوشی میں بنے۔ ابو بکر صدیق اس خیال سے کہ حضور خود تشریف لاتے ہیں پیچھے ہٹے کہ صف کے ساتھ چلیں۔۔۔۔۔ ﴿وَهُمْ الْمُسْلِمُونَ اَنْ يَفْتُوْا هٰى صَلَاتِهِمْ فَرْحًا بِرَسُولِ اللّٰهِ فَاسْتَارَ اِلَيْهِمْ بَيْتًا وَرَسُولُ اللّٰهِ اَنْ اَيْمُوْا صَلُّوْكُمْ ثُمَّ دَخَلَ الْمَخْرَجَ وَارَ اَخَى الْمَيْتُوْا﴾۔۔۔ بخاری شریف صفحہ 104 اور مسلمانوں نے ارادہ کیا کہ رسول خدا ﷺ کی زیارت اور دیدار کی خوشی میں نماز کو توڑ دیں۔ تو آپ نے اپنے ہاتھ سے اشارہ فرمایا کہ اپنی نماز کو پورا کرو۔ پھر آپ حجرہ مقدس میں تشریف لے گئے۔

بخاری شریف کی یہ روایت صاف طور پر بتا رہی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم شوق دیدار میں قریب تھے کہ نماز کو توڑ بیٹھتے۔ اور اگر آپ اشارے سے حکم اتمام نہ فرماتے تو نماز مکمل نہ ہو سکتی۔ وہ حجرہ اقدس جہاں ایام علالت میں حضور ﷺ تشریف رکھتے تھے وہی آج گنبد خضریٰ کے روپ میں قبلہ اہل ایمان و بصیرت بنا ہوا ہے۔ اور مرکز تجلیات بنا ہوا ہے۔ وہ مسجد کے قبلہ والی جانب نہیں بلکہ مشرقی جانب ہے۔ تو اس جانب سے حضور کا دیکھنا التفات نظر بلکہ چہروں کو قبلہ کی طرف سے پھیرے بغیر ممکن نہیں۔ اور پھر آپ کے اشارے کو دیکھنا اور سمجھنا بغیر اس کے متصور نہیں ہو سکتا کہ سب پر دانوں کی نظریں اس شمع نبوت پر لگی ہوئی ہوں۔

نیز ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصلائے امامت سے امام انبیاء و المرسلین علیہ السلام کے لئے پیچھے ہٹے لیکن کسی کی نماز میں کوئی خلل نہ ہوا نہ حضور نے انہیں سے سرے سے نماز پڑھنے کا حکم دیا اور عارفین کا عین اپنی نمازوں میں ان کی ذات کو مشاہدہ فرمانے کے بعد ہدیہ سلام و نیاز عرض کرتے ہیں اور بارگاہ قدس کے حریم ناز میں حبیب کو حبیب کی بارگاہ میں دیکھ کر نذائے عقیدت و محبت پیش کرتے ہیں لہذا ان کی نمازوں میں بھی خلل پیدا نہیں ہوتا اور عوام کو

بھی حریم قدس تک داخل ہونے کا طریقہ یہی بتایا ہے تاکہ وہ بھی ان کے حضور وصول سے مشرف ہو سکیں۔

لیکن شیخ نجدی کو دیکھئے یہودیوں کے معبود (بیل) کے تصور کو تو اچھا جانے اور محبوب کریم ﷺ کے تصور کو بدرجہا بدتر کہے نماز میں گدھے کی صورت بمع تمام اجزاء و اعضاء کے دہنیں ہو جائے تو نور کامل تر ہو جائے گی لیکن تین ذات و صفات حق مظہر انوار بھی کی صورت خدا نما اس کی نماز کو فاسد کر دے گی۔ صفحہ 107۔

4۔ امام موحدین نے اپنے اس قول باطل کی توجیہ یہ پیش کی ہے شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل سے چٹ جاتا ہے بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم اور غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نہ میں ملاحظہ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے

صراط مستقیم صفحہ 134

لیکن ہر ذی عقل و شعور جانتا ہے کہ یہ توجیہ انتہائی غلو و بیہودہ ہے کیونکہ تصور ذات مصطفیٰ ﷺ کے وقت جو تعظیم دل میں پیدا ہوگی وہ خلیفہ و نائب خدا نبی مصطفیٰ اور رسول ﷺ ہونے کے لحاظ سے ہے یا خدا اور مالک و خالق اور معبود و معبود ہونے کے لحاظ سے دوسری شق ہر حالت میں شرک ہے نماز میں یہ خیال ہو یا اس سے خارج و رشق اول فرض عین ہے اور علامت ایمان و اسلام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

﴿وَمَنْ يُعْظِمِ شُعَائِرَ اللّٰهِ فَاِنَّهَا مِنْ تَقْوٰی الْقُلُوْبِ﴾

”جو شخص اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی تعظیم کرتا ہے تو یہ قلبی تقویٰ اور خدا

خونی کی علامت ہے۔“

﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ مَّقَامِ اِبْرٰهٖمَ مُصَلًّی﴾

”مقام ابراہیم کو اچی جائے نماز بناؤ“

حالت نماز میں اس مقام سے یکن و برکت حاصل کرنے کا خیال شامل حال ہو گا اور اس کی تعظیم بھی نیز کعبہ کی طرف منہ کرنا و نماز میں اس طرف متوجہ ہونا اس کی تعظیم ہے لیکن اس سے شرک و کفر، زہم نہیں تاکہ صرف رسول اکرم ﷺ کا خیال ہی تکمیل نماز میں حاصل انداز ہے ﴿لَعَوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ﴾

نیز ان کی عظمت و جلالت شان کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پناہ مصلیٰ چھوڑ کر پیچھے ہٹ گئے و در صف میں کھڑے ہو گئے۔ شخص حضور ﷺ نے فرمایا بھی تھا۔

﴿اِنْ مَّكَّثُ مَكَانَكَ﴾ ”اپنی جگہ پر ٹھہرے رہو“ لیکن انہوں نے نماز سے فارغ ہونے کے بعد عرض کیا ﴿ہا کان لانی ابی فحافہ ان یصلیٰ میں بدی رسول اللہ ﷺ﴾ ابو قحافہ کے بیٹے کو یہ قطعاً حق نہیں کہ وہ رسول خدا ﷺ کے آگے کھڑا ہو کر نماز پڑھے۔ کیا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تعظیم محبوب کے لئے مصلیٰ چھوڑ کر پیچھے ہٹ آنا بھی نماز کے لئے مفسد تھا؟ اور کیا یہ تعظیم نبوی بھی شرک کی طرف کھینچ کرے جانے والی تھی

”حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاتحہ شریف پڑھ لینے کے بعد، شخص حضور ﷺ کی توقیر کی خاطر پیچھے ہٹے تھے اور آنحضرت ﷺ نے قرأت و میں سے شروع فرمائی جہاں پر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چھوڑی تھی۔ و ربیعوں انور شاہ (مرحوم) یہ روایت گیارہ کتب احادیث میں انہوں نے دیکھی۔ ﴿وَوَ حَدَّثَ هَذَا الْخَدِیْثُ فِیْ اَخْدَ عَشْرَ کِتَابًا﴾

(عرف شدی جلد اول صفحہ 170)

اگر تعظیم و توقیر حالت نماز میں موجب شرک یا فساد نماز ہوتی تو یقیناً رسول اکرم ﷺ

انہیں اس سے منع فرماتے اور نماز لوٹانے کا حکم دیتے۔

بخاری شریف کی اس صحیح روایت میں جسے سہل بن سعد نے نقل کیا اور گیارہ کتب احادیث میں اس روایت کا موجود ہونا ناقابل تشکیک ثبوت ہے اور ناقابل تردید حقیقت ہے جس نے حالت نماز میں تعظیم و توقیر مصطفیٰ ﷺ کے حوازی کو اظہار میں لشمس کے کر دیا 5۔ نیز انہیں الموصدین تو خیر مصطفیٰ کو موجب شرک بتاتے ہیں حالانکہ مولانا مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز عصری محبوب خدا ﷺ کی غیبت پر قربان کر دی حالانکہ وہ بڑی موکد نماز ہے (نصف شریف جلد 1 صفحہ 185) اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَلَا تَقْصُرُوا عَنِ الصَّلٰوةِ﴾ سب نمازوں کی حفاظت کرو اور خصوصاً ﴿صَلٰوةَ عَصْرِ﴾ کی اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں خضوع و خشوع کے ساتھ قیام کرو“ اور حضرت علی مرتضیٰ نے نماز کو بالکسہ کے ترک فرمادیا اور حبیب خدا ﷺ کے آرام میں خلل نہ پڑنے دیا۔

غیر نماز سے بھی حفظ جاں اہم فریضہ ہے اور جہاں جان کا خطرہ ہو اس جگہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنا منع ہے لیکن پروانہ شمع نبوت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی جان کو بھی ان کے آرام پر قربان کر دیا اور سب کے رہبر کو برداشت کر لیا لیکن سید مرسل ﷺ کو بیدار نہ کیا۔

امام اہل سنت نے فرمایا!

مولیٰ علی نے داری تیری غیبت پر نماز
صدیق بلکہ عار میں جان ان پر دے چکے
اور وہ بھی عصر جو سب سے اعلیٰ خطر کی ہے
اور حفظ جاں تو جان فردوس غری کی ہے
ہاں تو نے ان کو جان انہیں پھیر دی نماز
پروہ تو کر چکے تھے جو کرنی بشر کی ہے

اگر اس موقع کے دیدہ بصیرت کو بغض و عناد نے نابینا نہ کر دیا ہوتا تو کتب حدیث میں سے یہ بھی نظر آ جاتا کہ اگر آدمی نماز پڑھ رہا ہو اور اللہ تعالیٰ کا رسول ﷺ عین اس وقت میں یہ دفرمائے تو نماز کو چھوڑ دینا اور ان کی خدمت میں حاضری دینا لازم ہے۔

حضرت ابوسعید بن اصبغ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ مشکوٰۃ شریف میں بصراحت مذکور ہے کہ وہ نماز میں مشغول تھے فجر بنی آدم و آدم ﷺ نے یاد فرمایا تو بڑی تیزی سے نماز کو مکمل کر کے آپ کی بارگاہ میں حاضر ہو گئے آپ ﷺ نے پوچھا تھی دیر کیوں لگائی؟ تو عرض کیا ﴿اَتَسْأَلُنِي كُنْتُ أَصْلِي﴾ میں نماز پڑھ رہا تھا۔

رسول کرم ﷺ نے فرمایا ﴿اَلَمْ يَقُلِ اللّٰهُ اِذَا جِئْتُمْ لِلدُّعَا فَاُجِبْهُ لَئِنْ لَمْ يَقُلِ اللّٰهُ اِذَا دُعِيتُمْ﴾ کیا اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمایا کہ اللہ اور اس کے رسول تمہیں ہر میں فوراً ان کی خدمت میں حاضر ہو جایا کرو؟

اس حدیث پاک اور آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ نماز کو دوپہں چھوڑ دینا اور بارگاہ محبوب خدا ﷺ میں حاضر ہو جانا لازم ہے چہ جائیکہ ان کا خیال پاک نماز میں خلل نہ آ رہا ہو یا باعث کفر و شرک۔ انہیں کون سمجھائے کہ تعظیم اور چیز ہے اور عبادت اور چیز۔ "عبادت" اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور ہر سو کی عبادت جائز نہیں۔ ہاں عبادت خدا تعالیٰ کو عظمت معظی پر قربان کیا جاسکتا ہے بلکہ فرض عین ہے۔ صفحہ 161

اب ذرا محدثین و مفسرین کی تصریحات بھی دیکھ لیجئے اور اس خانہ ساز تو حید کی حقیقت بھی جان لیجئے۔ ملا علی قاری قدس سرہ فرماتے ہیں۔

﴿ذَلَّ الْحَدِيثُ عَلَى أَنَّ إِبْجَابَةَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تُبْطِلُ الصَّلَاةَ كَمَا أَنَّ حُطْبَانَهُ بِقَوْلِكَ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ قَالَ

الْبَيْصَوِيُّ اُخْتَلَفَ فِيهِ فَقِيلَ هَذَا لِأَنَّ إِبْجَابَتَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ فَإِنَّ الصَّلَاةَ أَيْضًا رَحَابَةٌ وَقِيلَ إِنَّ دُعَايَهُ كَانَ لِلْأَمْرِ لَا يَحْتَمِلُ التَّأْخِيرَ وَلِلْمُصَلِّيِ أَنْ يَقْطَعَ الصَّلَاةَ لِمُثْبِتِهِ وَظَاهِرُ الْحَدِيثِ يَحْتَمِلُ الْأَوَّلَ﴾

اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ نماز چھوڑ کر حضور کی خدمت میں حاضر ہونا نماز کو نہیں توڑتا جس طرح کہ آپ کو سلام دینا علامہ بیضاوی نے فرمایا اس میں اختلاف ہے کہ نماز کو چھوڑ کر نبی و علم کی خدمت میں حاضر ہونا کیوں ضروری تھا بعض نے کہا کہ ان کی خدمت میں حاضری نماز کو باطل نہیں کرتی کیونکہ نماز بھی تو انہی کے حکم کی تعمیل ہے اور بعض نے کہا کہ آپ نے ایک ضروری کام کے لئے یہ کیا تھا جس میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی اور نماز کی ایسے معاملات میں نماز کو قطع کر سکتا ہے لیکن ظاہر حدیث وجہ اول کے مناسب ہے۔

اس حدیث پاک آیت کریمہ اور تصریح محدثین و مفسرین سے معلوم ہوا کہ نماز کو چھوڑ کر رسالت مآب ﷺ کی بارگاہ میں حاضری ایسا ان کے ساتھ کلام کرنا نیک حکام کو بھانا نماز میں کسی قسم کا خلل پیدا نہیں کرتا اور جہاں نماز چھوڑ کر جائے وہیں سے تشریف شروع کرے۔ کیونکہ نماز میں بھی انہی کے حکم کی تعمیل ہے اور کلام کی ہے تو اس ذات مقدس سے جن پر سلام دینا ضروری ہے اور منہ پھیرا قبلہ سے تو متوجہ ہوا اس ذات کی طرف جو قبلہ کا بھی قبلہ ہے۔

ب مولانا محمد سمیع صاحب سے وہی کچھ عرض کرنا کافی ہوگا جو علامہ اقبال مرحوم

نے مولانا حسین احمد مدنی کو فرمایا تھا۔

بہ مصطفیٰ برسہاں خویش را کہ دین اہم است

گر ہا و فرسیدی تمام بولہی است

محمد ﷺ عربی کا بروئے ہر دوسرا است

کے کہ خاک درش نیست خاک بر سر او

8۔ بعض حضرات نے اس عبارت سرِ ابعاد و شدت کی توجیہ یہ کی ہے کہ اعلیٰ مقام عبودیت و عبادت یہ ہے کہ بندہ کل ماسوی اللہ سے حتیٰ کہ اپنی ذات و صفات اور اپنی عبادت وغیرہ سے بھی بے خبر ہو۔ چنانچہ کسی ولی مرشد یا رسالت مآب ﷺ کا تصور خیال اس کو ہو، لیکن اگر غور فرمائیے کہ جن کی عبادت میں تصوف کا یہ بند ترین مقام درج کرنے کی سعی حاصل کی جا رہی ہے وہ تو فرماتے ہیں کہ ”زنا کے خیال سے بیوی کی محبت کا خیال بہتر ہے اور مقررہاں پر گاہ خداوندی کی طرف توجہ پھیرنے سے اپنے گم ہونے اور بیل کے خیال میں گم ہو جانا بہتر ہے“

کیا اس ﴿فما فی اللہ﴾ کے مقام میں بھی زنا کا خیال آ سکتا ہے؟ اور یہ وہاں گم ہونے اور بیل کے خیال کی گنجائش ممکن ہے نیز ایہ مقام تو اسخلف اور ﴿فما فی اللہ﴾ کا ہے اور اپنے آپ سے بے خبر ہونے کا اور ”صاحب صراط مستقیم“ تو گم ہونے اور بیل کے خیال میں مستغرق ہونے کو بہتر فرما رہے ہیں نیز اکیان امور میں تکی بڑا بیت اور کشش موجود ہے کہ مقام ﴿فما فی اللہ﴾ تک پہنچا ہو عہد بھی ہر ﴿ما سوی اللہ﴾ سے بے خبر ہو سکتا ہے لیکن ان سے نہیں ہو سکتا۔

”سچ ہے کہ ایک جھوٹ اور غلطی کو چھپانے کے لئے ہزار جھوٹ بولنا پڑتا ہے لیکن وہ پھر بھی چھپ نہیں سکتا۔ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی دیتے

وہ گھٹائیں اسے منظور بڑھاتا تیرا

تو گھٹائے سے کسی کے نہ گھٹائے نہ گھٹے گا

جب بڑھائے تجھے اللہ تعالیٰ تیرا صفحہ 163

یہ چند عبارت بطور اختصار ”کوثر الخیرات“ سے نقل کی گئی ہیں کیا ان کو پڑھ کر کوئی شخص بقائمی ہوش و حواس یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ان میں ”صراط مستقیم“ کی عبارت کو تصوف کا اعلیٰ مقام قرار دیا گیا ہے۔۔

(فائدہ) ہو سکتا ہے کہ مولوی حق نواز صاحب نے ”ام دیوبند“ کی تصوف و معرفت سے بھرپور و توحید باری سے معمور عبارت ملاحظہ فرما کر و مرتب عرفان و وصول میں تفاوت کا مشاہدہ فرما کر اس کو اپنے اس دعویٰ کی بنیاد بنایا ہو تو اس کے جواب میں اتنا کہنا ہی کافی ہوگا۔
عقل شناس نہ دیرا خطا ایضا نیست۔

کیا کوئی شخص ﴿بیش زہنم بعد اب الیم﴾ کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے منافقین کو بشارت دی ہے ﴿ذوق تک ننت العزیز الکرم﴾ کو دیکھ کر کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ بھی اللہ تعالیٰ کے ہاں عزت و کرامت کا حق دار ہے۔ اور معزز و مکرم ہے بلکہ یہ انداز و سبب تحقیر تو ہیں و تکلم و استہزاء کے لئے ہے اور وہی سبب ہیں ”کوثر الخیرات“ میں بھی اختیار کیا گیا ہے جیسے کہ بعد والی مفصل عبارت سے واضح ہے۔

(امروٹا فی) مولوی حق نواز صاحب نے مولانا نعیم الدین صاحب (مراد آبادی) کی عبارت کو پیش کر کے تاثر یہ دینا چاہا کہ (دہلوی) صاحب کی عبارت کا وہی معنی و مفہوم ہے جو ان کی عبارت کا ہے حالانکہ یہ محض غلط بیانی اور مغالطہ آفرینی ہے۔

1۔ مولانا نعیم الدین صاحب نے نماز میں یکسوئی کی اہمیت بیان کی ہے اور ان کی عبارت میں نہ خیال مصطفوی کا قطعاً گم ہونے کا اور بیل کے خیال سے موازنہ کیا گیا ہے اور نہ اس سے بدتر کہا گیا ہے لہذا ان دونوں عبارتوں میں کیا مناسبت ہے؟

2۔ مولوی حق نواز صاحب اور ان کے ہم مشرب لوگوں کو غلطی یہاں سے لگتی ہے کہ وہ تصور

مصطفوی کو قصہ رخ وندی کے حذف اور انگ انگ سمجھتے ہیں حالانکہ خیال مصطفیٰ خیاں خداوند تعالیٰ ہے اور نکادیدار دید رخ وندی ہے ان کا ذکر اور ان کی اطاعت اللہ تعالیٰ کا ذکر اور اس کی اطاعت ہے ان کی بیعت اللہ تعالیٰ سے بیعت ﴿إِنَّ الدِّينَ يُبَایِعُوكُمْ أَمَا يُبَایِعُونَ اللَّهَ﴾ ان کا مارنا اللہ تعالیٰ کا مارنا ہے ﴿وَمَا رَمَيْتُ إِلَّا رَمِيتُ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ ان کا کلام اللہ تعالیٰ کا کلام ہے ﴿وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾

علامہ شہاب الدین غفاری "شیم لریاض" جلد اول صفحہ 125 پر فرماتے ہیں: "مَنْ ذَكَرَهُ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ رَسُولًا مُبَلِّغًا عَنِ اللَّهِ فَقَدْ ذَكَرَ اللَّهَ وَهَذَا قَوْلٌ مِنْ رَأْسِي فَقَدْ رَأَى الْحَقَّ"

ترجمہ "جس نے حضور کریم ﷺ کا ذکر کیا اس کا ظاہر سے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور اس کے احکام کی تبلیغ کرنے والے تو اس نے صرف اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا ہے اور اسی سے کہا گیا ہے جس نے مجھے دیکھا تو اس نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا۔"

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ﴾ لہذا آپ کے خیال کو متغراق و شہاک و عبادت میں یکسوئی کے منافی قرار نہیں دیا جاسکتا ورنہ نماز میں سدا بہ طور خطاب کا ذکر کیوں کیا جاتا اور ان کے بدوے پر مذہب چھوڑ کر ان کی بارگاہ میں حاضری کو فرض کیوں کیا جاتا نہ زکمل کر کے حاضری دینے والوں کو متنبہ کیوں کیا جاتا ہے۔ حالانکہ غیروں کو سدا دینا یا سلام کا جواب دینا مذہب کیلئے مفسد ہے مگر آپکو سلام دینا جب اور غیروں کے حکم کی تعمیل مفسد نماز۔ مگر آپ ﷺ کے حکم کی تعمیل واجب و لازم۔

علامہ علی قاری (مرقاۃ المفاتیح) جلد ثالث (صفحہ 27) پر فرماتے ہیں۔

﴿إِنَّ مِنْ خَصَائِصِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا صَرَّحَتْ بِهِ الْأَحَادِيثُ الصَّحَاحُ

أَنَّهُ يَحِبُّ اجَابَتَهُ فِي الصَّلَاةِ بِالْقَوْلِ وَالْعَمَلِ وَإِنْ كَثُرَ وَلَا يَنْطَلِقُ بِهِ الصَّلَاةُ ﴿ احادیث صحیحہ کی تصریح کے مطابق نبی کریم ﷺ کے خصائص میں سے ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ نماز میں آپ کے حکم کی تعمیل واجب و لازم ہے خواہ فعل و قول کثیر ہی کیوں نہ ہوں اور اس سے نماز باطل نہیں ہوتی۔

سدا بہ صیغہ خطاب کے نبی کریم ﷺ کی خصوصیت ہونے کے متعلق علامہ علی قاری (مرقاۃ) جلد دوم (صفحہ 336) علامہ عینی (عمدة القاری شرح بخاری جلد 3 صفحہ 177) علامہ ابن حجر عسقلانی (فتح الباری شرح بخاری جلد 2 صفحہ 259) ارشیر احمد عثمانی (فتح المبین شرح سم صفحہ 41 جلد 2 پر تحریر کرتے ہیں

﴿إِنَّ ذَٰلِكَ مِنْ خَصَائِصِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ﴾

نیز علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ عینی، اور شیخ محقق مہدالحق محدث دہلوی قدس سرہ نے اہل عربوں سے طریقہ پر اس کی توجیہ کرتے ہوئے کہ "جب نمازیوں نے تحیات و تحائف سے کر ﴿حَسْبِيَ وَفِيهِمْ﴾ کی بارگاہ والہ حاضری دی اور کریم نماز میں داخل ہونے کا اذن طلب کیا تو انہیں شرف باریابی سے شرف یہ گیا ورنہ حاجات و اہم کلامی سے ان کے لئے قرۃ عیون اور سرور قلب کا سامان فراہم کیا گیا اور ساتھ ہی ان کو متنبہ کیا گیا کہ یہ وصول و قرب کا حصول نبی رحمت ﷺ کی بدولت ہے۔"

﴿وَالسُّعُودُ أَفَادَ الْحَبِيبِ فِي حَرَمِ الْحَبِيبِ حَاصِرٌ فَاقْبِئُوا إِلَيْهِ قَائِلِينَ السَّلَامَ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحِمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ﴾

جب یہ لوگ بارگاہ نبوی کی طرف متوجہ ہوئے تو اس حبیبِ مکرم کو اپنے حبیبِ کریم جل و علاء کی بارگاہ میں موجود پایا اور فوراً اس طرح ان کی جناب پاک میں ہدیہ سلام و نیاز پیش کرنے لگے

﴿السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحِمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ﴾

اگر علمائے دیوبند نے اپنے ایک موسیٰ صاحب کی بے جا طرفداری میں تمام دلیل و براہین سے سکھیں بند کر رکھی ہیں ورنہ ایسی بات واحدیت اور آئمہ اسلام اور جاہلیت کے اقوال نظر آتے ہی نہیں ہیں تو ہمارے پاس اس کا کوئی علاج نہیں۔

﴿وَمَنْ يُضِلَّهُ فَلَاحِقَ دَآئِي لَهُ﴾

3۔ مزید چند حواہج و حقائق فرمادیں اور تو حید صیحا پر کرم اور اس خات سرور حید میں فرق ملاحظہ کریں۔

(بخاری شریف جلد اول صفحہ 153) پر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ ﴿صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ لَيْلَةً فَلَمَّا بَرَأْتُ فَإِنَّمَا حَتَّى هَمَمْتُ بِأَمْرِ سَوْءٍ فَلَمَّا مَا هَمَمْتُ لَأَنْ هَمَمْتُ أَنْ أَلْعَدُ﴾

”ترجمہ“ میں نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ ایک رات نماز تہجد باجماعت ادا کی آپ نے اتنا ریادہ قیام فرمایا کہ میں نے برا ارادہ کر لیا حاضرین مجلس نے دریافت کیا تم نے کونسا ریادہ کیا تھا تو انہوں نے فرمایا میں نے یہ ریادہ کیا تھا کہ میں بیٹھ جاؤں اور رسول خدا ﷺ حالت قیام میں ہوں۔“

علمائے محدثین فرماتے ہیں کہ نماز تہجد ورد دیگر و افضل باوجود قیام پر قادر ہونے کے بیٹھ کر ادا کرنے جائز ہیں تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس ارادہ کو برہنہ کیوں قرار دیا تو وہ فرماتے ہیں۔

﴿قُلْتُ سَوْءٌ مِنْ جِهَةِ تَرْكِ الْأَدَبِ وَصُورَةِ الْمُخَالَفَةِ وَفِيهِ أَنَّهُ يَسْعَى الْأَدَبَ مَعَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْكَبَارِ﴾

”اس ارادے میں برائی کا پہلو یہ ہے کہ بارگاہ نبوی کا ادب و احترام ترک کرنا لازم آ رہا تھا اور بظاہر مخالفت کہ آپ تو حالت قیام میں ہوں اور حضرت عبداللہ حالت قعود ہیں و اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آئمہ کبار کے ساتھ ادب و احترام سے پیش آنا لازم ہے۔“

فتح الباری، عمدة القاری، حاشیہ بخاری صفحہ 153 شرح مسلم

للنوی جلد نمر 1 صفحہ 264

حضرات اہل اسلام!

یہ طرف سناؤ دیوبند۔ زائد یہ حیل مصطفوی نماز۔ حضور، متفرق کے خلاف ہے اور دوسری طرف حضرت عبداللہ بن مسعود اکمیل قیام صرف نبی کریم ﷺ کے ادب و احترام کے لئے کر رہے ہیں۔

میں دعوتِ روہر کجاست تاجی۔

2۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی رحمہما ﷺ کے ساتھ نماز تہجد میں شامل ہو گئے ہی رحمہما ﷺ نے ان دو میں جانب اپنے برابر کھڑا کیا مگر وہ پیچھے ہٹ گئے ہر آپ کے اپنے برابر کھڑا کرنے کے باوجود جب پیچھے ہٹتے رہے تو رسول کریم ﷺ نے فرمایا۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جِئْتَ مِنْ صَلَاتِكَ فَتُخَفِّضُ فَقُلْتُ أَوْ يَسْعَى لِأَحَدٍ أَنْ يُصَلِّيَ حِدَةً كَ وَانْتِ رَسُولُ اللَّهِ فِدَعَالِي أَنْ يُرِيدِي اللَّهُ فَهَذَا وَعَنْمَا﴾

(مسند امام احمد) فتح الباری جلد 1 صفحہ 155

(ترجمہ) تمہارا کیا حال ہے میں تمہیں اپنے برابر کھڑا کرتا ہوں اور تم فوراً پیچھے ہٹ جاتے ہو تو حضرت عبداللہ بن عباس نے عرض کی کیا کسی شخص کو یہ ہمت ہو سکتی ہے کہ وہ آپ کے برابر کھڑا ہو کر نماز پڑھے۔ حالانکہ آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔۔۔۔۔ یہ سراسر ادب و تہذیب

مندی پر مبنی جواب سن کر نبی اکرم ﷺ نے دعا فرمائی۔

﴿اَللّٰهُمَّ عَلِّمُهُ التَّوْبِلَ وَفَقِّهْهُ فِی الدِّیْنِ﴾ اے اللہ ان کو کاملہ مجید کے اسرار و رموز کا علم عطا فرما۔ اور ان کو دین میں بصیرت کا ملہ عطا فرما۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دیوبند کہ حضرت بن عباس کا یہ فعل خضوع، خشوع، حضور و استغفر اور قطع عدوق عمامہ کے خلاف تھا یا مطابق؟ در کیا اس عظیم دعا کا حق دار ایسا شخص ہو سکتا تھا جس کو نماز پڑھنا بھی نہ آتا تھا بلکہ اس میں غیر اللہ کی تقسیم کے لئے پیچھے ہٹ رہا تھا (الیس منکم رجل زشیذ)

3 ﴿عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ كُنَّا اِذَا صَلَّيْنَا حَلَفَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ اَنْ اَخْبِيَا اَنْ نُّكُوْنَ عَنْ يَمِيْنِهِ بِقَبْلِ عَيْنِيَا بُوْخَه﴾

(روہ مسلم، مشکوٰۃ، باب الشہد فی الدعاء)

حضرت براء بن عازب سے مروی ہے کہ جب ہم رسول کریم ﷺ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو ہم اس بات کے متنبی ہوتے کہ ہم آپ کے دائیں جانب (پہلی صف) میں کھڑے ہوں تاکہ بوقت سلام آپ ہماری طرف متوجہ ہوں اور سب سے پہلے ہمیں شرف دیدار حاصل ہو جائے۔

۔ کاش کہ اندر نماز مچا شود پہلوئے تو تا بہ تقریب سلام افتد نظر بروئے تو

کیا خیال ہے حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز میں سنیت و آرزو کی وجہ سے ان کا استغراق و انہماک اور قطع العدوق عمامہ کی ختم ہو گیا یا باقی رہا۔

۔ شوق تیرا اگر نہ ہو میری نماز کا امام میرا قیام بھی خوب میرا جود بھی خوب۔

4۔ حضرت عثمان بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی قوم کے امام تھے ان کی مسجد درگاہ کے درمیان

وادی گزرتی تھی جس میں سے بارش کے موقع پر زرنان کے لئے گھنٹے نہرتا۔ نیز ان کی نگاہ اور قوت بصری بھی کمزور ہوگئی تو رسول کریم ﷺ کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا (یا رسول اللہ) میں انہیں نماز پڑھانے سے قاصر ہوں اور میری قلمی قنایہ ہے کہ آپ میرے غریب خاندان پر تشریف نہیں لائیں گے کہ پر نماز ادا فرمادیں تاکہ میں اس جگہ کو اپنے لئے بطور جائے نماز اور عبادت گاہ منتخب کروں۔

﴿اِحْثْ اَنْ لَا تَبْسِيْ فَنُصْنِيْ فِیْ مَرْبٰی فَاَتَّحِدْهُ مَصْلٰی قُلْ فَاَتٰی السَّیِّئٰتِ وَمِنْ شَاءَ اللّٰهُ مِنْ اَصْحَابِهٖ فَدَحَلْ وَهُوَ بِصَلٰی فِیْ مَرْبٰی وَاصْحَابِهٖ﴾

الحديث مسلم شریف جلد اول صفحہ 47 و صفحہ 233
چنانچہ نبی اکرم ﷺ ان کی آرزو کو شرف تکمیل بخشتے ہوئے قدم رنجہ فرما ہوئے اور آپ کے ساتھ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی ایک جماعت بھی تھی اور آپ اتنے ہی معصی بہ میرے گھر میں نماز پڑھنے لگے۔

امام نووی اس حدیث پاک کے تحت حضرت عثمان بن مالک کی اس اپیل کا پس منظر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

﴿اِنِّیْ مُؤَصِّعًا اَجْعَلْ صَلَوَاتِیْ فِیْهِ تَبَرُّکًا بِاَثَارِکَ﴾

یعنی جس جگہ آپ نماز ادا فرماد گئے میں اس بابرکت جگہ سے برکت حاصل کرتے ہوئے ہمیشہ اسی جگہ نماز ادا کروں گا۔ (مسلم جلد نمبر 1 صفحہ 47)

نیز ان کی نماز پابجاعت دانہ کر سکنے کی وجہ سے ماقب ہوتی تھی در مسجد میں حاضر ہو سکنے کی وجہ سے اجر و ثواب میں جو کمی محسوس ہوتی اس کا تاہم ایک بھی سی طرح کرنا چاہتے تھے کہ ان کے قدم مبارک سے وہ جگہ رشک حرم بن جائے گی۔ اور انہیں وہ جگہ رشک کی

کی اس صورت میں باحسن طریق پوری ہو جائے گی

الغرض! حضرت عقبت بن نے اس مقصد کو نبی کریم ﷺ کے سامنے عرض کیا آپ نے اس پر اعتراض نہ فرمایا بلکہ اس کو شرف اجابت بخشا۔ اور ہمیشہ وہ اسی جہد کو حصول یوصات و برکات کا ذریعہ سمجھ کر وہیں عبادت کرتے رہے۔

کیا اس جگہ پر کس نیت و ارادہ سے عبادت ہونا ضرور میں متفرق و تنہا و مراقبہ و اعتقاد عمن سوا کے منافی تھا یا نہیں؟ قبل ازیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے سے مصلیٰ خانی را مصلیٰ پر کرم کا تالی بجنا بوقت عدم حاضری و ناظر مجھے کمرسہ پیش کرنا۔ مام غری بی قاری۔ شیخ محقق کی نہانی معروض ہو یا جلد کسی روایت و آثار اور لائل و براہیں کا سلسلہ بہت طویل ہے ورنہ اوراق میں ساری گنجائش نہیں ہے اگر خدائے عز و جل میں سے عقل و فہم نے کمال ہو پر رخت سفر نہیں باندھ لیا تو یہ حقیقت (اظہار مس الشمس) ہو گئی ہوگی۔ کہ تصور مستطیل عند رب العزت کی طرف کمال توجہ کا ذریعہ وسیلہ ہے نہ کہ اس کے منافی و مخالف۔

لہذا مولانا نعیم الدین صاحب (مراد آبادی) کی اس عبارت کا سہارا لینے کا کوئی جواز نہیں ہے۔

نیز انہوں نے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ﴾

(آیہ 73)

کے حاشیہ میں وہی تقریر نقل فرما کر بنا عندیہ عقیدہ ہر گاہ نبوی سے متعلق واضح کر دیا ہے جو تکریر عدم علی قاری عدم بیضوی و دیگر راہ کرنے اس آیت کریمہ اور حدیث وسعید بن علی رضی اللہ عنہ کے تحت نقل فرمائی ہے۔ لہذا ان کی اس عبارت صداقت نشان کو مولانا اسماعیل دہلوی کی اس سراسر شقاوت و یہودہ عبارت سے کیا تعلق؟

امر ثالث :- مولوی حق نوار صاحب کے جواب کا اس دفعہ بھی درحقیقت مدار اسی سابقہ تفسیر پٹی دیل پر ہے کہ "مولانا احمد رضا خان صاحب نے کافر نہیں کہا" لہذا اثبات ہوا کہ عبارت بے عبار ہے حالانکہ یہ خود فریبی ہے۔ قائل کو کافر نہ کہنا اور چیز ہے عبارت و کفر یہ نہ کہ دوسری چیز ہے۔ انہوں نے اس ابو الوہاب یہ مولوی اسماعیل صاحب کے وجہ کفر اس کی عبارت میں گنوائے ہیں۔ (لہذا) وہ اس کی عبارت کو بہر حال کفر یہ سمجھتے ہیں و رکتب عقائد میں نزوم کفر کا کفر نہ ہونا اور التام کفر کا کفر ہونا (صرامتا) لہذا اسے رمبوی صاحب نے وہ نہ پڑھی ہوں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ و ہم نے (سکو کہ شہید) سے اس عبارت کا کفر ہونا واضح کر دیا ہے۔

جو مثالیں رمبوی صاحب نے یہاں کی عبارت کا مظاہرہ کرتے ہوئے دے رکھی ہیں یعنی جھوٹا، مجنون، بدعات، ﴿يُفْسِدُونَ بِاللَّهِ مِنْ دَالِك﴾ ان کا اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے کوئی تعلق نہیں انہوں نے تو صرف (سراسر مسموم) کی عبارت کے متعلق یہ فرمایا کہ یہی عبارت اس قسم کے لوگ ہی بول سکتے ہیں اہل اسلام کو ایسے لفظ منہ سے نکالنے کی جرات کہاں ہے۔۔۔۔۔ مگر اسماعیل دہلوی کے فرزند نے قدم اور آگے بڑھا دیا ہے۔

نیز انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ پنڈت جو گالی دیں وہ کافر نہیں ہوں گے یا پنڈتوں کی ہر طرف کی گالیوں کی طرح جو شخص گالی دے وہ کافر نہیں ہوگا وغیرہ کی تکذیب بہر حال ضرور ہے اور کوئی بد ذات اور بد اصل اگر ان کے متعلق یہ غلط سمجھا کرے گا تو باطل کافر ہوگا۔

یہاں فقط اس عبارت میں بحث ہے جو (صراط مستقیم) میں ہے اور اس میں تاویل کی گنجائش ہے لہذا عبارت باعتبار مفہوم کے کفر یہ ہے مگر قائل کو زورہ حیطہ کافر نہیں کہیں

گے ہو سکتا ہے وہ اس قطع عبارت کی قباحت اور کفر ہونے پر مطلع نہ ہوا ہو لیکن جو عبارتیں مولوی صاحب نے غبار دل نکالتے ہوئے ذکر کی ہیں ان میں قطعاً گنجائش کی تاویل نہیں ہے لہذا 'عبارت بھی کفریہ اور قائل بھی کافر'

نیز اسکی عبارت کے کفر نہ ہونے سے اس کا بے غبار ہونا کیسے ثابت ہو سکتا ہے کیا کفر کے بعد اور کوئی درجہ نہیں ہو سکتا (علامہ طیبی) نے حدیث رسول ﷺ

﴿لَقَدْ مَسَّكَ بِسُنَّةِ خَيْرٍ مِّنْ إِخْدَاثٍ بِذَعْبَةٍ﴾ یعنی "سنت نبوی کا لازم پکڑنا بدعت جاری کرنے سے بہتر ہے" کے تحت یوں کہہ دیا ﴿أَيُّ سُنَّةٍ قَدْ رَدَّ﴾ یعنی گھٹیا سنت۔

علامہ ابن حجر نے ان کی اس عبارت پر رد و قدح کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر اس شخص کا علم اور صاحب تحقیق ہونا اور نبی اکرم ﷺ کے ساتھ عقیدت و محبت سے سرشار ہونا ہمیں معلوم نہ ہوتا۔

﴿تَقْضَىٰ عَلَيْهِ بِهَذَا الْكَلِمَةِ بِأَمْرٍ عَظِيمٍ﴾ تو اس کلمہ کی وجہ سے اس پر بہت بڑا سنگین فتویٰ اور کلمہ شرعی عائد کیا جاتا کیونکہ ہمارے علماء اعلام اور آئمہ کرام نے تصریح فرمائی ہے ﴿مَنْ اسْتَفْذَرَ شَيْئًا مِّنْهُ بَا إِلَيْهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كُفِّرَ وَالسُّنَّةُ مَنُوسَةٌ إِلَيْهِ لَوْ صَفَّهَا بِالْقَدَارَةِ يُوَضِّعُ فِي تِلْكَ الْوُرْطَةِ﴾

(مرقاۃ) جلد اول صفحہ 256

جو شخص آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کسی چیز کو گھٹیا اور قابل نفرت جانے وہ کافر ہے اور سنت بھی آپ کی طرف منسوب ہے لہذا اس کو ایسے الفاظ سے تعبیر کرنا اسی گرداب کفر میں واقع ہونے کا موجب بھی ہے

﴿لَوْ لَا امْكَانَ تَأْوِيلُهُ لَأَمَرَ الْمُصَافِحَةُ بِإِقْبَالِهِ﴾

مِنْ خَيْتٍ تَعْلَقُ بِغُلَيْهَا بِمُسْتَقْبَلٍ۔۔۔ لیکن اس میں اس تاویل کا امکان ہے کہ طیبی نے سنت کو از روئے سنت ہونے کے گھٹیا اور قابل نفرت نہیں کہا بلکہ اس کے ایسے فعل سے متعلق ہونے کی وجہ سے جو گھٹیا اور قابل نفرت ہے۔

علامہ علی قاری فرماتے ہیں۔ ﴿هَذَا ابْسَرُ ضِ قُبُولِهِ اَلْمَا يَنْفَعُ الْكُفْرَ فَحَسَبَ لَا الشَّاعَةَ وَالْقُبْحَ وَسُوءَ الْاَدَبِ﴾ بالفرض علامہ طیبی کی طرف سے اس تاویل کو قبول کر بھی لیں تو یہ تاویل صرف اس کو کافر کہنے سے مانع ہوگی لیکن انتہائی شنیع و قبیح امر کے ارتکاب اور بے ادبی و اسامات کے ارتکاب سے اس کا تحفظ نہیں کرے گی۔

ہماری اس گزارش سے لزوم و التزام کا فرق بھی واضح ہو گیا اور عبارت کے کفر ہونے اور قائل کے کافر ہونے کا فرق بھی واضح ہو گیا اور یہ حقیقت بھی روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ بالفرض کوئی عبارت کفریہ نہ ہو تو اس سے کفر کی نفی اسے بے غبار اور درست نہیں بنادیتی۔

جبکہ ہمارے بیان کردہ دلائل کی روشنی میں اس کا گستاخی دے ادبی پر مشتمل ہونا بالکل واضح ہے اور اس کا کفریہ ہونا بھی عیاں اور اعلیٰ حضرت (قدس سرہ) نے عبارت کے کفریہ ہونے کی خود تصریح فرمائی ہے (البتہ) اسماعیل کو اس کی عبارت کے مفہوم ظاہر کے برعکس ممکن التاویل ہونے کی بنا پر کافر نہیں کہا۔

(ملفوظات) حصہ اول صفحہ 114 پر اس سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں (سوال) اسماعیل دہلوی کو کیسا سمجھنا چاہیے؟ (جواب) میرا مسلک یہ ہے کہ وہ یزید کی طرح ہے اگر کوئی کافر کہے ہم منع نہیں کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔۔۔۔۔

(تمت بالخير)

بہت جلد دلکش انداز میں چھپ کر منظر عام پر آ رہا ہے

محرم الحرام سے ذوالحجہ تک مختلف موضوعات پر

(59) انسٹھ خطبات کا شاندار مجموعہ

خطبات ہاشمی

﴿مؤلف﴾

حضرت مولانا صاحبزادہ محمد عبدالرؤف ہاشمی

نقشبندی مجددی فاضل علوم اسلامیہ خطیب جہلم

ناشر

اہل السنہ پبلی کیشنز شاندار پکری والی گلی منگلا روڈ دینہ جہلم

فون نمبر: 0321:7641096 Mob 0333-5833360

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منصفین کا فیصلہ

آج مورخہ ۱۰/۱۰/۱۴۰۲ء کو مقام جھنگ، نول والہ تحصیل جھنگ، حوالہ جن راز صاحب عالم دیوبندی اور مولانا محمد اشرف سیالوی صاحب عالم دیوبندی کے مابین مناظرہ منعقد ہوا جس کا موضوع یہ تھا۔

۱۔ دیوبندی مناظرہ یہ ثابت کرے گا کہ علامہ بریل کی عبارات جو ان کی کتب مستبرہ میں موجود ہیں گستاخانہ اور قرین انبیاء پر مبنی ہیں۔ جبکہ بریلوی کے مناظرہ یہ ثابت کرے گا کہ علامہ دیوبندی کی عبارات جو ان کی کتب مستبرہ میں موجود ہیں گستاخی اور قرین انبیاء پر مبنی ہیں۔ — مناظرہ مکہ مکرمہ میں دیوبندی کتب نگار کی جانب سے مولانا منظور احمد صاحب چندی، اور بریلوی کتب نگار کی جانب سے مولانا عبدالرشید صاحب رضوی نے صدر مناظرہ کے فرائض انجام دیئے۔

۲۔ مصنفین۔ بالاتفاق فیصلہ کرتے ہیں اور اس مناظرہ جھنگ کا محمد اشرف صاحب سیالوی، بریلوی مناظر کران کے قضا و دورانی مستعدی کی بنا پر کامیاب قرار دیتے ہیں۔

صدر مناظرہ

نہام بدی شجر گزشتہ ڈاکٹر سکول
بریل ہزارہ - جھنگ صدر
عظیم مار مار عظیم حق

پروفیسر تقی الدین بکیم
نور الدین
محمد منظور خان - ایڈیٹر

والدہ صاحبہ

بسم الله الرحمن الرحيم

مجموعہ صلوٰۃ الرسول ﷺ

ایک ایسی کتاب جو بیک وقت عربی ادب کا شاہکار بھی ہے اور سیرت مصطفیٰ ﷺ کے مختلف پہلوؤں کا کاشن پر بہار بھی۔ 5 جلدوں اور 30 پاروں پر مشتمل اس کتاب میں حضرت مصنف نے درود و سلام کے مختلف صیغوں کو اس انداز میں جمع فرمایا ہے کہ اسے سرکار کی ولادت پاک سے لیکر وفات تک کے احوال و واقعات اور معجزات و کمالات کا ایک حسین مرقع بنادیا ہے۔ اس منفرد کتاب کو جس شخصیت نے اردو کے قالب میں ڈھالا ہے ان کی علمی برتری اور جلالت علمی کی تاریخ نصف صدی پر محیط ہے اور جنہیں دنیا امام العلماء علامہ محمد اشرف سیالوی کے نام سے یاد کرتی ہے۔

تصنیف لطیف

غوثِ زماں حضرت خواجہ حضرت محمد عبدالرحمن چھوہروی رحمۃ اللہ علیہ

مترجم

عمدۃ الاذکیاء اشرف العلماء علامہ محمد اشرف سیالوی زید مجدہم

ملنے کا پتہ

اہل السنہ پبلی کیشنز شاندار بیکری والی گلی منگلاروڈ دینہ جہلم

فون نمبر: 0321:7641096 Mob 0333-5833360

مناظر اسلام شیخ الحدیث

مدققہ

محمد اشرف

سیالوی

کی قابل قدر تصانیف

تحفہ
حسینیہ

کوثر
الخيرات

جاء
الصدور

متنعه
اور اسلام

گلشن توحید و رسالت

ہدایۃ الختیب الہیہ فی الاستقامۃ تالیف الزمان

انبیاء سابقین اور بشارات سید المرسلین

تنویر الابصار بنور النبی المختار

دی ہو لی بائبل اور شان انبیاء میں گستاخیاں

اہل السنۃ کی شیرازہ شام جہلم

Phone: 0541-634759

Mobile: 0333-5833360